

# Konzernabschluss 2013



# KONZERNABSCHLUSS ZUM 31.12.2013

## Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr 2013

T€	Anhang	2013	2012
Umsatzerlöse	(1)	12.475.654	12.983.233
Bestandsveränderungen		40.090	50.388
Aktivierete Eigenleistungen		2.394	3.573
Sonstige betriebliche Erträge	(2)	232.242	221.065
Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen	(3)	-8.204.351	-8.655.101
Personalaufwand	(4)	-2.998.648	-3.051.777
Sonstige betriebliche Aufwendungen	(5)	-857.292	-938.158
Ergebnis aus Equity-Beteiligungen	(6)	5.784	-9.217
Beteiligungsergebnis	(7)	-959	4.348
<b>EBITDA</b>		<b>694.914</b>	<b>608.354</b>
Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	(8)	-433.337	-401.168
<b>EBIT</b>		<b>261.577</b>	<b>207.186</b>
Zinsen und ähnliche Erträge		66.716	73.145
Zinsen und ähnliche Aufwendungen		-98.256	-123.871
<b>Zinsergebnis</b>	<b>(9)</b>	<b>-31.540</b>	<b>-50.726</b>
<b>Ergebnis vor Steuern</b>		<b>230.037</b>	<b>156.460</b>
Ertragsteuern	(10)	-73.778	-46.422
<b>Ergebnis nach Steuern</b>		<b>156.259</b>	<b>110.038</b>
davon: nicht beherrschenden Gesellschaftern zustehendes Ergebnis		42.701	49.407
davon: den Anteilseignern des Mutterunternehmens zustehendes Ergebnis (Konzernergebnis)		113.558	60.631
<b>Ergebnis je Aktie (€)</b>	<b>(11)</b>	<b>1,11</b>	<b>0,58</b>

## Gesamtergebnisrechnung für das Geschäftsjahr 2013

T€	Anhang	2013	2012
<b>Ergebnis nach Steuern</b>		<b>156.259</b>	<b>110.038</b>
Differenz aus der Währungsumrechnung		-57.991	46.891
Recycling Differenz aus der Währungsumrechnung		691	-1.840
Veränderung Hedging-Rücklage einschließlich Zinsswaps		9.864	-48.095
Recycling Hedging-Rücklage einschließlich Zinsswaps		22.681	21.153
Veränderung des beizulegenden Zeitwertes von Finanzinstrumenten nach IAS 39		256	-1.724
Latente Steuer auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	(10)	-6.390	4.941
Sonstiges Ergebnis aus Equity-Beteiligungen		-3.740	2.319
<b>Summe der Posten, die nachträglich in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert („recycled“) werden</b>		<b>-34.629</b>	<b>23.645</b>
Veränderung versicherungsmathematischer Gewinne/Verluste		720	-63.871
Latente Steuer auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	(10)	374	18.487
Sonstiges Ergebnis aus Equity-Beteiligungen		48	211
<b>Summe der Posten, die nicht nachträglich in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert („recycled“) werden</b>		<b>1.142</b>	<b>-45.173</b>
<b>Sonstiges Ergebnis</b>		<b>-33.487</b>	<b>-21.528</b>
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>122.772</b>	<b>88.510</b>
davon: nicht beherrschenden Gesellschaftern zustehend		38.535	43.325
davon: den Anteilseignern des Mutterunternehmens zustehend		84.237	45.185

## Konzern-Bilanz zum 31.12.2013

T€	Anhang	31.12.2013	31.12.2012
Immaterielle Vermögenswerte	(12)	501.788	530.361
Sachanlagen	(12)	2.145.517	2.225.572
Investment Property	(13)	36.894	41.667
Equity-Beteiligungen	(14)	371.596	379.122
Andere Finanzanlagen	(14)	253.376	250.292
Forderungen aus Konzessionsverträgen	(17)	780.628	782.567
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(17)	72.576	91.426
Forderungen aus Ertragsteuern	(17)	7.978	12.009
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	(17)	28.649	35.824
Latente Steuern	(15)	217.288	197.619
<b>Langfristige Vermögenswerte</b>		<b>4.416.290</b>	<b>4.546.459</b>
Vorräte	(16)	1.104.978	1.031.557
Forderungen aus Konzessionsverträgen	(17)	24.643	22.785
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(17)	2.697.645	2.535.469
Nicht finanzielle Vermögenswerte	(17)	56.020	52.749
Forderungen aus Ertragsteuern	(17)	35.066	53.623
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	(17)	514.180	520.094
Liquide Mittel	(18)	1.711.968	1.374.955
<b>Kurzfristige Vermögenswerte</b>		<b>6.144.500</b>	<b>5.591.232</b>
<b>Aktiva</b>		<b>10.560.790</b>	<b>10.137.691</b>
Grundkapital		114.000	114.000
Kapitalrücklagen		2.311.384	2.311.384
Gewinnrücklagen und sonstige Rücklagen		491.604	436.130
Anteile nicht beherrschender Gesellschafter		321.781	301.028
<b>Eigenkapital</b>	<b>(19)</b>	<b>3.238.769</b>	<b>3.162.542</b>
Rückstellungen	(20)	994.744	1.025.833
Finanzverbindlichkeiten <sup>1)</sup>	(21)	1.353.870	1.265.982
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	(21)	48.534	61.006
Nicht finanzielle Verbindlichkeiten	(21)	1.397	1.328
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	(21)	27.866	33.330
Latente Steuern	(15)	39.377	44.437
<b>Langfristige Schulden</b>		<b>2.465.788</b>	<b>2.431.916</b>
Rückstellungen	(20)	695.824	665.208
Finanzverbindlichkeiten <sup>2)</sup>	(21)	368.830	384.002
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	(21)	2.936.051	2.724.119
Nicht finanzielle Verbindlichkeiten	(21)	391.600	368.432
Verbindlichkeiten aus Ertragsteuern	(21)	97.281	71.248
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	(21)	366.647	330.224
<b>Kurzfristige Schulden</b>		<b>4.856.233</b>	<b>4.543.233</b>
<b>Passiva</b>		<b>10.560.790</b>	<b>10.137.691</b>

1) Davon Non-Recourse-Verbindlichkeiten aus Konzessionsverträgen in Höhe von T€ 538.608 (2012: T€ 585.105)

2) Davon Non-Recourse-Verbindlichkeiten aus Konzessionsverträgen in Höhe von T€ 46.497 (2012: T€ 45.206)

## Konzern-Kapitalflussrechnung für das Geschäftsjahr 2013

T€	Anhang	2013	2012
Ergebnis nach Steuern		156.259	110.038
Latente Steuern		-36.085	-51.734
Nicht zahlungswirksames Ergebnis aus Unternehmenszusammenschlüssen		2	9.094
Nicht zahlungswirksames Ergebnis aus Equity-Beteiligungen		1.194	19.385
Abschreibungen/Zuschreibungen		449.630	418.445
Veränderung der langfristigen Rückstellungen		-18.892	36.944
Gewinne/Verluste aus Anlagenverkäufen/-abgängen		-39.074	-33.559
<b>Cash-flow aus dem Ergebnis</b>		<b>513.034</b>	<b>508.613</b>
Veränderung der Vorräte		-83.443	-104.618
Veränderung der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Fertigungsaufträgen und Arbeitsgemeinschaften		-69.016	303.221
Veränderung der Konzernforderungen und Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht		-27.484	-69.983
Veränderung der sonstigen Aktiva		29.488	26.783
Veränderung der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, Fertigungsaufträgen und Arbeitsgemeinschaften		224.124	-252.280
Veränderung der Konzernverbindlichkeiten und Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht		45.047	6.315
Veränderung der sonstigen Passiva		28.431	-70.120
Veränderung der kurzfristigen Rückstellungen		33.521	-79.130
<b>Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit</b>		<b>693.702</b>	<b>268.801</b>
Erwerb von Finanzanlagen		-22.875	-41.171
Erwerb von immateriellen Vermögenswerten und Sachanlagen		-387.361	-458.283
Gewinne/Verluste aus Anlagenverkäufen/-abgängen		39.074	33.559
Buchwertabgänge Anlagevermögen		46.620	39.692
Veränderung der sonstigen Forderungen aus Cash Clearing		2.750	203
Änderung des Konsolidierungskreises		-10.591	-21.191
<b>Cash-flow aus der Investitionstätigkeit</b>		<b>-332.383</b>	<b>-447.191</b>
Veränderung der Bankverbindlichkeiten		-46.823	-244.099
Veränderung des Schuldscheindarlehens		0	140.000
Veränderung der Anleihen		105.000	25.000
Veränderung der Verbindlichkeit Finanzierungsleasing		-20.598	-3.641
Veränderung der sonstigen Verbindlichkeiten aus Cash Clearing		2.185	7.457
Veränderung aus dem Erwerb von nicht beherrschenden Anteilen		341	11.540
Erwerb eigener Anteile		-8.863	-42.880
Ausschüttungen sowie Entnahmen aus Personengesellschaften		-37.729	-69.639
<b>Cash-flow aus der Finanzierungstätigkeit</b>		<b>-6.487</b>	<b>-176.262</b>
<b>Nettoveränderung des Finanzmittelfonds</b>		<b>354.832</b>	<b>-354.652</b>
Finanzmittelfonds zu Beginn des Berichtszeitraumes		1.350.669	1.688.612
Veränderung des Finanzmittelfonds aus Währungsdifferenzen		-17.819	29.370
Veränderung der liquiden Mittel aus Verfügungsbeschränkungen		-2.982	-12.661
<b>Finanzmittelfonds am Ende des Berichtszeitraumes</b>	<b>(24)</b>	<b>1.684.700</b>	<b>1.350.669</b>

## Eigenkapitalveränderungsrechnung für das Geschäftsjahr 2013

T€	Grund- kapital	Kapital- rücklagen	Gewinn- rücklagen	Hedging- Rücklage	Fremd- währungs- rücklagen	Konzern- Eigen- kapital	Anteile nicht beherr- schender Gesell- schafter	Gesamt- kapital
<b>Stand am 1.1.2012</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>656.913</b>	<b>-97.816</b>	<b>-45.737</b>	<b>2.938.744</b>	<b>211.098</b>	<b>3.149.842</b>
Ergebnis nach Steuern	0	0	60.631	0	0	60.631	49.407	110.038
Unterschied aus der Währungsumrechnung	0	0	0	0	44.304	44.304	747	45.051
Veränderung Hedging-Rücklage	0	0	0	3.173	0	3.173	76	3.249
Veränderung Finanz- instrumente IAS 39	0	0	-1.533	0	0	-1.533	-191	-1.724
Veränderung Equity- Beteiligungen	0	0	211	-2.418	4.679	2.472	58	2.530
Veränderung versicherungs- mathematische Gewinne/ Verluste	0	0	-54.931	0	0	-54.931	-8.940	-63.871
Neutrale Veränderung Zinsswaps	0	0	0	-29.622	0	-29.622	-569	-30.191
Latente Steuern auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	0	0	15.833	4.858	0	20.691	2.737	23.428
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20.211</b>	<b>-24.009</b>	<b>48.983</b>	<b>45.185</b>	<b>43.325</b>	<b>88.510</b>
Transaktionen im Zusammen- hang mit nicht beherrschenden Anteilen	0	0	-17.043	0	0	-17.043	53.752	36.709
Erwerb eigener Anteile	0	0	-42.880	0	0	-42.880	0	-42.880
Ausschüttungen <sup>1)</sup>	0	0	-62.492	0	0	-62.492	-7.147	-69.639
<b>Stand am 31.12.2012 = Stand am 1.1.2013</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>554.709</b>	<b>-121.825</b>	<b>3.246</b>	<b>2.861.514</b>	<b>301.028</b>	<b>3.162.542</b>
Ergebnis nach Steuern	0	0	113.558	0	0	113.558	42.701	156.259
Unterschied aus der Währungsumrechnung	0	0	0	0	-53.758	-53.758	-3.542	-57.300
Veränderung Hedging-Rücklage	0	0	0	-822	0	-822	-19	-841
Veränderung Finanz- instrumente IAS 39	0	0	242	0	0	242	14	256
Veränderung Equity- Beteiligungen	0	0	47	-480	-3.175	-3.608	-84	-3.692
Veränderung versicherungs- mathematische Gewinne/ Verluste	0	0	2.306	0	0	2.306	-1.586	720
Neutrale Veränderung Zinsswaps	0	0	0	32.675	0	32.675	711	33.386
Latente Steuern auf neutrale Eigenkapitalveränderungen	0	0	-122	-6.234	0	-6.356	340	-6.016
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>116.031</b>	<b>25.139</b>	<b>-56.933</b>	<b>84.237</b>	<b>38.535</b>	<b>122.772</b>
Transaktionen im Zusammen- hang mit nicht beherrschenden Anteilen	0	0	620	0	0	620	-573	47
Erwerb eigener Anteile	0	0	-8.863	0	0	-8.863	0	-8.863
Ausschüttungen <sup>2)</sup>	0	0	-20.520	0	0	-20.520	-17.209	-37.729
<b>Stand am 31.12.2013</b>	<b>114.000</b>	<b>2.311.384</b>	<b>641.977</b>	<b>-96.686</b>	<b>-53.687</b>	<b>2.916.988</b>	<b>321.781</b>	<b>3.238.769</b>

1) Die Gesamtausschüttung von T€ 62.492 entspricht einer Ausschüttung je Aktie von € 0,60 bezogen auf 104.153.000 Stück Aktien.

2) Die Gesamtausschüttung von T€ 20.520 entspricht einer Ausschüttung je Aktie von € 0,20 bezogen auf 102.600.000 Stück Aktien.

## Konzernanlagenspiegel zum 31.12.2013

T€	Stand am 31.12.2012	Veränderung Konsolidie- rungskreis	Währungs- differenzen	Anschaffungs- und Herstellungskosten		
				Stand am 1.1.2013	Zugänge	Umbu- chungen
<b>I. Immaterielle Vermögensgegenstände</b>						
1. Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Vorteile sowie daraus abgeleitete Lizenzen	121.780	-1.081	-2.806	117.893	3.452	483
2. Geschäfts(Firmen-)wert	648.060	1.835	-8.656	641.239	0	0
3. Entwicklungskosten	27.113	-760	0	26.353	1.242	0
4. Geleistete Anzahlungen	322	0	0	322	422	-483
<b>Gesamt</b>	<b>797.275</b>	<b>-6</b>	<b>-11.462</b>	<b>785.807</b>	<b>5.116</b>	<b>0</b>
<b>II. Sachanlagen</b>						
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund	1.400.070	-3.636	-12.804	1.383.630	55.355	9.258
2. Technische Anlagen und Maschinen	2.656.670	3.627	-40.355	2.619.942	174.863	53.448
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	971.957	-892	-10.807	960.258	125.418	-1.438
4. Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	103.193	-401	-718	102.074	25.892	-61.268
<b>Gesamt</b>	<b>5.131.890</b>	<b>-1.302</b>	<b>-64.684</b>	<b>5.065.904</b>	<b>381.528</b>	<b>0</b>
<b>III. Investment Property</b>	<b>206.854</b>	<b>0</b>	<b>-124</b>	<b>206.730</b>	<b>717</b>	<b>0</b>

## Konzernanlagenspiegel zum 31.12.2012

T€	Stand am 31.12.2011	Veränderung Konsolidie- rungskreis	Währungs- differenzen	Anschaffungs- und Herstellungskosten		
				Stand am 1.1.2012	Zugänge	Umbu- chungen
<b>I. Immaterielle Vermögensgegenstände</b>						
1. Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Vorteile sowie daraus abgeleitete Lizenzen	129.985	-677	379	129.687	5.008	0
2. Geschäfts(Firmen-)wert	638.288	3.577	8.213	650.078	0	0
3. Entwicklungskosten	25.163	0	0	25.163	1.950	0
4. Geleistete Anzahlungen	157	0	0	157	165	0
<b>Gesamt</b>	<b>793.593</b>	<b>2.900</b>	<b>8.592</b>	<b>805.085</b>	<b>7.123</b>	<b>0</b>
<b>II. Sachanlagen</b>						
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten, einschließlich der Bauten auf fremdem Grund	1.341.908	1.485	11.195	1.354.588	29.705	35.179
2. Technische Anlagen und Maschinen	2.468.638	16.868	33.330	2.518.836	236.385	37.791
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	909.434	8.116	8.500	926.050	139.613	-445
4. Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	129.688	337	236	130.261	45.457	-72.525
<b>Gesamt</b>	<b>4.849.668</b>	<b>26.806</b>	<b>53.261</b>	<b>4.929.735</b>	<b>451.160</b>	<b>0</b>
<b>III. Investment Property</b>	<b>214.331</b>	<b>-2.945</b>	<b>0</b>	<b>211.386</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

1) davon außerplanmäßige Abschreibung T€ 28.924 (Vorjahr: T€ 28.482)

2) davon außerplanmäßige Abschreibung T€ 28.482 (Vorjahr: T€ 46.501)

Abgänge	Kumulierte Abschreibungen						Nettobuchwert			
	Stand am 31.12.2013	Stand am 31.12.2012	Veränderung Konsolidie- rungskreis	Währungs- differenzen	Zugänge <sup>1)</sup>	Umbu- chungen	Abgänge	Stand am 31.12.2013	Buchwert 31.12.2013	Buchwert 31.12.2012
7.059	114.769	81.672	-738	-1.978	11.975	0	6.819	84.112	30.657	40.108
0	641.239	176.551	0	113	3.985	0	0	180.649	460.590	471.509
0	27.595	8.691	-760	0	9.262	0	0	17.193	10.402	18.422
122	139	0	0	0	0	0	0	0	139	322
<b>7.181</b>	<b>783.742</b>	<b>266.914</b>	<b>-1.498</b>	<b>-1.865</b>	<b>25.222</b>	<b>0</b>	<b>6.819</b>	<b>281.954</b>	<b>501.788</b>	<b>530.361</b>
34.263	1.413.980	475.965	-133	-3.523	45.127	-49	19.683	497.704	916.276	924.105
175.114	2.673.139	1.741.384	2.140	-29.630	250.963	1.699	165.737	1.800.819	872.320	915.286
108.464	975.774	669.463	-711	-8.233	101.859	-1.650	100.955	659.773	316.001	302.494
0	66.698	19.506	0	0	6.272	0	0	25.778	40.920	83.687
<b>317.841</b>	<b>5.129.591</b>	<b>2.906.318</b>	<b>1.296</b>	<b>-41.386</b>	<b>404.221</b>	<b>0</b>	<b>286.375</b>	<b>2.984.074</b>	<b>2.145.517</b>	<b>2.225.572</b>
<b>4.098</b>	<b>203.349</b>	<b>165.187</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.894</b>	<b>0</b>	<b>2.626</b>	<b>166.455</b>	<b>36.894</b>	<b>41.667</b>

Abgänge	Kumulierte Abschreibungen						Nettobuchwert			
	Stand am 31.12.2012	Stand am 31.12.2011	Veränderung Konsolidie- rungskreis	Währungs- differenzen	Zugänge <sup>2)</sup>	Umbu- chungen	Abgänge	Stand am 31.12.2012	Buchwert 31.12.2012	Buchwert 31.12.2011
12.915	121.780	83.047	105	-5	10.787	0	12.262	81.672	40.108	46.938
2.018	648.060	166.461	0	13	10.077	0	0	176.551	471.509	471.827
0	27.113	7.575	0	0	1.116	0	0	8.691	18.422	17.588
0	322	0	0	0	0	0	0	0	322	157
<b>14.933</b>	<b>797.275</b>	<b>257.083</b>	<b>105</b>	<b>8</b>	<b>21.980</b>	<b>0</b>	<b>12.262</b>	<b>266.914</b>	<b>530.361</b>	<b>536.510</b>
19.402	1.400.070	441.857	-1.342	2.433	42.555	6	9.544	475.965	924.105	900.051
136.342	2.656.670	1.609.756	12.623	23.639	213.136	1.320	119.090	1.741.384	915.286	858.882
93.261	971.957	638.012	6.836	5.430	105.662	-1.326	85.151	669.463	302.494	271.422
0	103.193	5.805	0	0	13.701	0	0	19.506	83.687	123.883
<b>249.005</b>	<b>5.131.890</b>	<b>2.695.430</b>	<b>18.117</b>	<b>31.502</b>	<b>375.054</b>	<b>0</b>	<b>213.785</b>	<b>2.906.318</b>	<b>2.225.572</b>	<b>2.154.238</b>
<b>4.532</b>	<b>206.854</b>	<b>161.053</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.134</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>165.187</b>	<b>41.667</b>	<b>53.278</b>

# ANHANG ZUM KONZERNABSCHLUSS ZUM 31.12.2013 DER STRABAG SE, VILLACH

## Allgemeine Grundlagen

Der STRABAG SE Konzern ist einer der führenden europäischen Baukonzerne. Der Sitz der STRABAG SE ist in der Triglavstraße 9, 9500 Villach, Österreich. Ausgehend von den Kernmärkten Österreich und Deutschland ist STRABAG über ihre zahlreichen Tochtergesellschaften in allen ost- und südosteuropäischen Ländern inkl. Russlands, in ausgewählten Märkten Nord- und Westeuropas, auf der Arabischen Halbinsel sowie insbesondere im Projektgeschäft in Afrika, Asien und Amerika präsent. STRABAG deckt dabei die gesamte Leistungspalette (Hoch- und Ingenieurbau, Verkehrswegebau, Tunnelbau, bauliche Dienstleistungen) sowie die gesamte Wertschöpfungskette der Bauwirtschaft ab.

Der Konzernabschluss der STRABAG SE zum 31.12.2013 wurde in Anwendung von § 245a Abs. 2 UGB nach den Vorschriften der am Abschlussstichtag verpflichtend anzuwendenden, vom International Accounting Standards Board (IASB) herausgegebenen International Financial Reporting Standards (IFRS), einschließlich der Interpretationen des International Financial Reporting Interpretations Committee (IFRIC) erstellt.

Zur Anwendung kommen ausschließlich die bis zum Abschlussstichtag von der EU-Kommission übernommenen Standards und Interpretationen, die entsprechend im Amtsblatt der EU veröffentlicht wurden. Darüber hinaus werden weitergehende Angabepflichten des § 245a Abs. 1 UGB erfüllt.

Neben der Gesamtergebnisrechnung und der Bilanz wird eine Kapitalflussrechnung nach IAS 7 erstellt und eine Eigenkapitalveränderungsrechnung gezeigt (IAS 1). Die Anhangangaben enthalten zudem eine Segmentberichterstattung nach IFRS 8.

Um die Klarheit der Darstellung zu verbessern, sind verschiedene Posten der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung zusammengefasst. Diese Posten sind im Anhang gesondert ausgewiesen und erläutert. Die Gewinn- und Verlustrechnung ist nach dem Gesamtkostenverfahren aufgestellt.

Der Konzernabschluss wurde in T€ dargestellt; durch die Angabe in T€ können sich Rundungsdifferenzen ergeben.

## Änderungen in den Rechnungslegungsvorschriften

### NEUE UND GEÄNDERTE STANDARDS UND INTERPRETATIONEN, DIE IM GESCHÄFTSJAHR 2013 ANWENDUNG FINDEN:

Das IASB hat folgende Änderungen bei bestehenden IFRS sowie einige neue IFRS und IFRIC verabschiedet, die auch bereits von der EU-Kommission übernommen wurden und somit seit dem 1.1.2013 verpflichtend anzuwenden sind.

	Anwendung für Geschäftsjahre, die am oder nach dem angegebenen Datum beginnen (gemäß IASB)	Anwendung für Geschäftsjahre, die am oder nach dem angegebenen Datum beginnen (gemäß EU- Endorsement)
Änderung an IAS 1 Darstellung des Abschlusses: Darstellung von Posten des sonstigen Ergebnisses	1.7.2012	1.7.2012
IFRS 13 Bemessung des beizulegenden Zeitwerts	1.1.2013	1.1.2013
Änderung an IAS 12 Ertragsteuern: Latente Steuern – Realisierung zugrundeliegender Vermögenswerte	1.1.2012	1.1.2013
IAS 19 Leistungen an Arbeitnehmer	1.1.2013	1.1.2013
Änderungen an IFRS 7 Finanzinstrumente: Angaben – Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und finanziellen Schulden	1.1.2013	1.1.2013
IFRIC 20 Abraumkosten in der Produktionsphase eines Tagebaubergwerks	1.1.2013	1.1.2013
Jährliche Verbesserungen IFRS 2009–2011	1.1.2013	1.1.2013

**IAS 1** wird dahingehend geändert, dass die Bestandteile des sonstigen Ergebnisses so darzustellen sind, dass erkennbar ist, ob die darin erfassten Aufwendungen und Erträge zu einem späteren Zeitpunkt in die Gewinn- und Verlustrechnung umgebucht werden oder ob diese nie in die Gewinn- und Verlustrechnung umzubuchen sind. Die Vorgaben wurden in der Gesamtergebnisrechnung entsprechend umgesetzt.

**IFRS 13:** Der Standard definiert den Begriff des beizulegenden Zeitwertes, stellt Leitlinien zur Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes auf und regelt die erforderlichen Anhangangaben zur Bemessung des beizulegenden Zeitwertes. Die Vorschriften betreffen nicht nur Finanzinstrumente, sondern auch die Bemessung beizulegender Zeitwerte gemäß anderen IAS/IFRS.

**IAS 12** Realisierung zugrundeliegender Vermögenswerte: Die Änderung bietet eine Lösung für die Bewertung von latenten Steuern auf als Finanzinvestition gehaltene Immobilien, die gemäß IAS 40 zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden, sowie auf neubewertete, nicht planmäßig abzuschreibende Vermögenswerte.

**IAS 19:** Die überarbeitete Fassung enthält neben Klarstellungen auch Änderungen. So wird die Korridormethode, also die Möglichkeit, versicherungsmathematische Gewinne und Verluste aus leistungsorientierten Verpflichtungen über mehrere Jahre verteilt zu erfassen, abgeschafft. Für die Bemessung der erwarteten Planvermögensrendite ist derselbe Zinssatz heranzuziehen wie für die Diskontierung der leistungsorientierten Verpflichtung. Dies hat zur Folge, dass nicht mehr die gesamten Erträge aus dem Planvermögen in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst werden. Der überarbeitete IAS 19 sieht außerdem erweiterte Angabepflichten zu leistungsorientierten Plänen sowie Änderungen in der Bilanzierung von Leistungen aus Anlass der Beendigung des Arbeitsverhältnisses vor.

**IFRS 7:** Um den Vergleich zwischen Unternehmen, die IFRS-Abschlüsse aufstellen, und Unternehmen, deren Abschlüsse in Übereinstimmung mit US-GAAP aufgestellt werden, zu vereinfachen, wurden die bei Vorliegen von Aufrechnungsvereinbarungen erforderlichen Anhangangaben erheblich erweitert. So sehen die Änderungen an IFRS 7 umfassende Angaben auch zu solchen Aufrechnungsansprüchen vor, die nach IFRS nicht zur Saldierung führen.

**IFRIC 20:** Diese Interpretation betrifft Abraumbeseitigungskosten, die in der Produktionsphase einer Tagbergbaumine anfallen. Sie definiert, wann und wie ein Nutzen, der aus einer solchen Aktivität entstehen kann, zu bemessen und zu bilanzieren ist.

**Jährliche Verbesserungen IFRS 2009–2011:** Änderungen einzelner Standards im Rahmen des jährlichen Verbesserungsprozesses des IASB.

Die Anwendung der neuen Rechnungslegungsvorschriften hatte nur untergeordnete Auswirkungen auf den Konzernabschluss der STRABAG SE.

## Zukünftige Änderungen der Rechnungslegungsvorschriften

Das IASB und das IFRIC haben weitere Standards und Interpretationen verabschiedet, die aber im Geschäftsjahr 2013 noch nicht verpflichtend anzuwenden waren bzw. von der EU-Kommission noch nicht übernommen wurden. Es handelt sich dabei um folgende Standards und Interpretationen:

	Anwendung für Geschäftsjahre, die am oder nach dem angegebenen Datum beginnen (gemäß IASB)	Anwendung für Geschäftsjahre, die am oder nach dem angegebenen Datum beginnen (gemäß EU- Endorsement)	Auswirkungen auf den Konzernabschluss
IFRS 10 Konzernabschlüsse	1.1.2013	1.1.2014	Untergeordnete Auswirkungen
IFRS 11 Gemeinsame Vereinbarungen	1.1.2013	1.1.2014	Siehe unten
IFRS 12 Angaben zu Anteilen an anderen Unternehmen	1.1.2013	1.1.2014	Siehe unten
Änderungen an IAS 27 Einzelabschlüsse	1.1.2013	1.1.2014	Keine
Änderungen an IAS 28 Anteile an assoziierten Unternehmen	1.1.2013	1.1.2014	Siehe unten
Änderungen an IAS 32 Finanzinstrumente Darstellung: Saldierungsvorschriften	1.1.2014	1.1.2014	Untergeordnete Auswirkungen
Übergangsvorschriften – Änderungen zu IFRS 10, IFRS 11 und IFRS 12	1.1.2013	1.1.2014	Untergeordnete Auswirkungen
Investmentgesellschaften – Änderungen zu IFRS 10, IFRS 12 und IAS 27	1.1.2014	1.1.2014	Keine
Änderungen an IAS 36 Wertminderung von Vermögenswerten: Angaben zum erzielbaren Betrag	1.1.2014	1.1.2014	Untergeordnete Auswirkungen
Änderungen an IAS 39 Finanzinstrumente: Ansatz und Bewertung: Novation von außerbörslichen Derivaten und Fortsetzung der bestehenden Sicherungsbeziehung	1.1.2014	1.1.2014	Untergeordnete Auswirkungen
IFRIC 21 Abgaben	1.1.2014	n.a. <sup>1)</sup>	Untergeordnete Auswirkungen
Änderungen an IAS 19	1.7.2014	1.7.2014	Untergeordnete Auswirkungen
Verbesserungsprozess IFRS 2010-2012	1.7.2014	n.a. <sup>1)</sup>	Wird analysiert
Verbesserungsprozess IFRS 2011-2013	1.7.2014	n.a. <sup>1)</sup>	Wird analysiert
IFRS 9 (2009, 2010, 2013) Finanzinstrumente	1.1.2018	n.a. <sup>1)</sup>	Wird analysiert

Auswirkungen auf den Konzernabschluss werden insbesondere aus der Anwendung der folgenden Standards und Interpretationen erwartet:

**IFRS 10 und IAS 27:** Dieser Standard ersetzt die Bestimmungen des bisherigen IAS 27 zur Konzernrechnungslegung und beinhaltet Fragestellungen, die bislang in SIC-12 „Konsolidierung – Zweckgesellschaften“ geregelt waren. IFRS 10 ändert die Definition des Begriffes „Beherrschung“ dahingehend, dass zur Ermittlung eines Beherrschungsverhältnisses nunmehr auf alle Unternehmen die gleichen Kriterien angewendet werden. Es gibt damit künftig umfassendere Regelungen zur Abgrenzung des Konsolidierungskreises als bisher nach IAS 27. Außerdem werden, wie schon bisher in IAS 27, die grundlegenden Konsolidierungsanforderungen, etwa die Behandlung von Anteilen nicht kontrollierender Gesellschaften oder die Verwendung einheitlicher Bilanzierungsmethoden, behandelt.

**IFRS 11 und IAS 28** regeln die Bilanzierung von Sachverhalten, in denen ein Unternehmen gemeinschaftliche Führung (Joint Control) über ein Gemeinschaftsunternehmen (Joint Venture) oder eine gemeinschaftliche Tätigkeit (Joint Operation) ausübt, und ersetzt die bisherigen Regelungen im IAS 31 sowie im SIC-13. Das bisherige Wahlrecht der Quotenkonsolidierung bei gemeinschaftlich geführten Unternehmen (Joint Ventures) wird abgeschafft.

Gemäß einer Stellungnahme des deutschen IDW (Institut der Wirtschaftsprüfer) erfüllt die typische Bau-Arbeitsgemeinschaft die Voraussetzungen für eine Klassifizierung als Gemeinschaftsunternehmen (Joint Venture). Dies gilt nach dem derzeitigen Stand unserer Analyse auch für die österreichischen Bau-Arbeitsgemeinschaften. Die Auswirkungen auf den Konzernabschluss betreffen nur Änderungen im Ausweis in der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung. So werden ab dem Geschäftsjahr 2014 die anteiligen Ergebnisse nicht mehr im Umsatzerlös bzw. sonstigen betrieblichen Aufwand, sondern als Ergebnis aus assoziierten Unternehmen, jedoch weiterhin im EBIT, ausgewiesen. In der Bilanz erfolgt eine Umgliederung von

1) n.a. – Endorsement-Verfahren läuft noch

Forderungen bzw. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen zu sonstigen Forderungen bzw. Verbindlichkeiten. Die Anhangangaben für Equity-Beteiligungen sind auch für die Bau-Arbeitsgemeinschaften zu machen.

**IFRS 12:** Dieser neue Standard fasst alle Angabepflichten für Tochtergesellschaften, assoziierte und gemeinschaftlich geführte Unternehmen sowie für nicht konsolidierte strukturierte Einheiten zusammen. Er ersetzt die entsprechenden Regelungen in den Standards IAS 27, IAS 28 und IAS 31.

**IAS 32** beinhaltet klarstellende Änderungen, unter welchen Voraussetzungen eine Saldierung von Finanzinstrumenten in der Bilanz zulässig ist.

**Änderungen an IFRS 10, IFRS 11 und IFRS 12 – Übergangleitlinien** betrifft in erster Linie die erstmalige Anwendung von IFRS 10 und zusätzliche Angaben nach IFRS 12.

**Änderungen an IFRS 10, IFRS 12 und IAS 27 – Investmentgesellschaften** führt eine Ausnahme von der Konsolidierungspflicht für Tochtergesellschaften gemäß IFRS 10 für Unternehmen ein, die die Definition der Investmentgesellschaft erfüllen.

**IAS 36** wurde infolge der Einführung von IFRS 13 dahingehend geändert, dass der erzielbare Betrag jener zahlungsmittelgenerierenden Einheiten (oder Gruppen von Einheiten) anzugeben ist, denen ein wesentlicher Firmenwert oder wesentliche immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer zugeordnet sind. Außerdem werden neue Angabepflichten für den Fall von Wertminderungen oder Wertaufholungen von Vermögenswerten oder zahlungsmittelgenerierenden Einheiten eingeführt.

**IAS 39** enthält in der geänderten Fassung Erleichterungsbestimmungen für Novationen von Over-the-Counter-Derivaten, wonach Hedge Accounting nicht beendet werden muss, wenn die Novation eines Sicherungsinstrumentes mit einer zentralen Gegenpartei bestimmte Kriterien erfüllt.

**IFRIC 21** regelt den Ansatzzeitpunkt von Rückstellungen für Abgaben gemäß IAS 37, bei denen Zeitpunkt oder Betrag der Zahlung unsicher sind, sowie die Bilanzierung entsprechender Verbindlichkeiten, d.h. in jenen Fällen, in denen sowohl der Zeitpunkt als auch der Betrag feststehen. Ertragsteuern im Sinne des IAS 12 sind vom Anwendungsbereich allerdings ausgenommen. Die Anwendung der Interpretation kann dazu führen, dass die Erfassung einer Abgabenzahlungsverpflichtung zu einem anderen Zeitpunkt als bisher erfolgt, nämlich dann, wenn die Verpflichtung zur Zahlung nur dann entsteht, wenn bestimmte Umstände an einem bestimmten Zeitpunkt vorliegen.

**Änderungen an IAS 19** bringt eine Klarstellung wie Arbeitnehmerbeiträge im Zusammenhang mit leistungsorientierten Plänen zu behandeln sind. Wenn die Beiträge unabhängig von der Anzahl der Dienstjahre sind, können diese Beiträge weiterhin den Dienstzeitaufwand der jeweiligen Periode kürzen; bei einer Abhängigkeit der Arbeitnehmerbeiträge von der Anzahl der Dienstjahre sind diese bei der Berechnung der Bruttoleistung zu berücksichtigen. STRABAG wendet bereits bisher bei den leistungsorientierten Plänen in der Schweiz die Möglichkeit der Reduktion des Dienstzeitaufwandes an.

**IFRS 9** verfolgt einen neuen Ansatz für die Kategorisierung und Bewertung von finanziellen Vermögenswerten und unterscheidet nur noch zwischen zwei Bewertungskategorien (Bewertung zum beizulegenden Zeitwert oder zu fortgeführten Anschaffungskosten), basierend auf dem Geschäftsmodell des Unternehmens bzw. auf den charakteristischen Eigenschaften der vertraglichen Zahlungsströme des jeweiligen finanziellen Vermögenswertes. Die Bewertung im Hinblick auf Wertminderungen hat nach einer einheitlichen Methode zu erfolgen.

Es ist keine vorzeitige Anwendung der neuen Standards und Interpretationen geplant.

Neben den bei IFRS 11 und IAS 28 beschriebenen Auswirkungen ergeben sich durch die Anwendung der neuen Standards und Interpretationen nur geringfügige Auswirkungen auf den Konzernabschluss.

## Konsolidierung

Die in die Konsolidierung einbezogenen Abschlüsse der in- und ausländischen Unternehmen werden nach einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden aufgestellt. Die Jahresabschlüsse der in- und ausländischen Konzernunternehmen sind entsprechend angepasst.

### TOCHTERUNTERNEHMEN

Unternehmen, bei denen der Konzern die Finanz- und Geschäftspolitik bestimmt, stellen Tochterunternehmen dar. Diese Kontrolle ergibt sich regelmäßig aus einem Stimmrechtsanteil von mehr als 50 %. Allerdings sind bei der Beurteilung, ob Kontrolle vorliegt, auch potenzielle Stimmrechte, die aktuell ausübbar oder umwandelbar sind, einzubeziehen. Beherrschung kann außerdem vorliegen, wenn der Konzern zwar weniger als 50 % der Stimmrechte hält, die Größenordnung der Stimmrechte des Konzerns im Verhältnis zur Anzahl und Verteilung der Stimmrechte aller anderen Anteilsbesitzer allerdings dazu führt, dass der Konzern die Geschäfts- und Finanzpolitik steuert (De-facto-Beherrschung).

Der Einbezug eines Tochterunternehmens in den Konzernabschluss erfolgt in dem Zeitpunkt, zu dem das Mutterunternehmen die Kontrolle erlangt. Das Unternehmen wird umgekehrt dann entkonsolidiert, wenn die Kontrolle endet.

Die Kapitalkonsolidierung erfolgt gemäß den Bestimmungen des IFRS 3 nach der Erwerbsmethode. Die Anschaffungskosten für das Tochterunternehmen entsprechen der Summe der beizulegenden Zeitwerte der hingegebenen Vermögenswerte, der ausgegebenen Eigenkapitalinstrumente und der übernommenen Schulden. Bedingte Kaufpreisbestandteile werden ebenfalls mit ihrem beizulegenden Zeitwert im Erstkonsolidierungszeitpunkt einbezogen. Spätere Abweichungen von diesem Wert werden erfolgswirksam erfasst. Transaktionskosten werden ebenfalls sofort erfolgswirksam erfasst.

Anteile nicht beherrschender Gesellschafter werden mit ihrem proportionalen Anteil am Nettovermögen des erworbenen Unternehmens erfasst (Partial-Goodwill-Methode). Das Wahlrecht, Anteile nicht beherrschender Gesellschafter zum Fair Value anzusetzen, wird nicht in Anspruch genommen.

Bei einem sukzessiven Unternehmenszusammenschluss (Step Acquisition) wird der bereits bestehende Eigenkapitalanteil des Unternehmens mit dem zum Erwerbszeitpunkt geltenden beizulegenden Zeitwert neu bewertet. Der daraus resultierende Gewinn oder Verlust ist in der Gewinn- und Verlustrechnung zu erfassen.

Den Anschaffungskosten, bedingten Gegenleistungen, bestehenden Eigenkapitalanteilen und Anteilen nicht beherrschender Gesellschafter sind sämtliche identifizierbaren Vermögenswerte und Schulden des Tochterunternehmens, bewertet zum beizulegenden Zeitwert, gegenüberzustellen. Ein verbleibender aktiver Unterschiedsbetrag wird als Firmenwert ausgewiesen. Passive Unterschiedsbeträge aus der Kapitalkonsolidierung werden nach einer nochmaligen Überprüfung sofort ertragswirksam erfasst. Der Firmenwert wird zumindest einmal jährlich einem Werthaltigkeitstest gemäß IAS 36 unterzogen.

Insgesamt wurden im Geschäftsjahr 2013 Firmenwerte aus der Kapitalkonsolidierung in Höhe von T€ 1.835 aktiviert. Wertminderungen wurden in Höhe von T€ 3.985 vorgenommen.

Tochterunternehmen, die wegen Unwesentlichkeit nicht konsolidiert werden, werden mit den Anschaffungskosten bzw. mit dem beizulegenden Zeitwert gemäß IAS 39 angesetzt, soweit dieser Wert verlässlich ermittelbar ist.

### TRANSAKTIONEN MIT NICHT BEHERRSCHENDEN ANTEILEN OHNE BEHERRSCHUNGSVERLUST

Unterschiedsbeträge aus dem Erwerb oder der Veräußerung von Anteilen an verbundenen Unternehmen ohne Kontrollerwerb bzw. Kontrollverlust werden zur Gänze erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst.

### VERÄUSSERUNG VON TOCHTERUNTERNEHMEN

Bei Verlust der Beherrschung über ein Tochterunternehmen wird ein verbleibender Anteil neu mit dem beizulegenden Zeitwert bewertet. Die Differenz zu den bestehenden Buchwerten wird als Gewinn oder Verlust erfasst. Der erstmalige Ansatz eines assoziierten Unternehmens, einer gemeinsamen Vereinbarung oder eines finanziellen Vermögenswertes erfolgt zu diesem beizulegenden Zeitwert. Alle bisher im sonstigen Ergebnis erfassten Beträge werden so bilanziert, als wären die Vermögenswerte und Schulden des betreffenden Unternehmens direkt veräußert worden.

## ASSOZIIERTE UNTERNEHMEN

Unternehmen, bei denen der Konzern maßgeblichen Einfluss ausübt, stellen assoziierte Unternehmen dar. In der Regel ist dies bei einem Stimmrechtsanteil zwischen 20 und 50 % der Fall. Anteile an assoziierten Unternehmen werden nach der Equity-Methode bilanziert: Bei erstmaliger Bilanzierung werden die erworbenen Anteile zunächst mit den Anschaffungskosten angesetzt. Entstehende Unterschiedsbeträge werden entsprechend den Grundsätzen der Vollkonsolidierung behandelt. In den Folgejahren erhöht oder verringert sich der Buchwert der Anteile entsprechend dem anteiligen Gewinn oder Verlust bzw. dem sonstigen Ergebnis des Beteiligungsunternehmens. Ausschüttungen mindern den Buchwert der Anteile. Sobald die anteiligen Verluste des Konzerns dem Anteil an dem assoziierten Unternehmen entsprechen oder diesen übersteigen, sind keine weiteren Verluste zu erfassen, außer der Konzern haftet für Verluste des assoziierten Unternehmens.

Der Konzern überprüft zu jedem Bilanzstichtag, ob Anhaltspunkte für eine Wertminderung der Anteile am assoziierten Unternehmen vorliegen. Wenn Anhaltspunkte vorliegen, ist die Differenz zwischen Buchwert und erzielbarem Betrag als Wertminderungsaufwand in der Gewinn- und Verlustrechnung zu erfassen.

Aus der erstmaligen Equity-Bewertung der zugegangenen Gesellschaften resultierten im Geschäftsjahr per Saldo Firmenwerte in Höhe von T€ 0 (2012: T€ 0), die als Bestandteil des Anteiles an assoziierten Unternehmen ausgewiesen werden.

Assoziierte Unternehmen, die nicht at-equity angesetzt werden, werden mit den Anschaffungskosten bzw. mit dem beizulegenden Zeitwert gemäß IAS 39 angesetzt, soweit dieser Wert verlässlich ermittelbar ist.

## GEMEINSCHAFTLICH GEFÜHRTE UNTERNEHMEN

Gemeinschaftlich geführte Unternehmen sind solche, bei denen der Konzern gemeinsam mit einem dritten Unternehmen eine gemeinsame Führung ausübt. Gemeinsame Führung besteht dann, wenn die Bestimmung der Geschäfts- und Finanzpolitik die einstimmige Zustimmung aller an der gemeinschaftlichen Führung beteiligten Parteien erfordert. Gemeinschaftlich geführte Unternehmen werden bei STRABAG nach der Equity-Methode bilanziert.

Gemeinschaftlich geführte Unternehmen, die nicht at-equity angesetzt werden, werden mit den Anschaffungskosten bzw. mit dem beizulegenden Zeitwert gemäß IAS 39 angesetzt, soweit dieser Wert verlässlich ermittelbar ist.

Ergebnisse aus Bau-Arbeitsgemeinschaften werden anteilig übernommen, wobei die Gewinne in den Umsatzerlösen und die Verluste in den sonstigen betrieblichen Erträgen dargestellt werden.

## BETEILIGUNGEN

Beteiligungen, die kein Tochterunternehmen, gemeinschaftlich geführtes Unternehmen oder assoziiertes Unternehmen darstellen, werden mit den Anschaffungskosten bzw. mit dem beizulegenden Zeitwert gemäß IAS 39 angesetzt, soweit dieser Wert verlässlich ermittelbar ist.

# Konsolidierungsvorgänge

Im Rahmen der Schuldenkonsolidierung werden innerhalb des Konzerns bestehende Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Ausleihungen sowie sonstige Forderungen mit den korrespondierenden Verbindlichkeiten und Rückstellungen der in den Konzernabschluss einbezogenen Tochterunternehmen aufgerechnet.

Aufwendungen und Erträge aus konzerninternen Lieferungen und Leistungen werden eliminiert. Aus dem konzerninternen Lieferungs- und Leistungsverkehr resultierende Zwischenergebnisse werden, sofern sie wesentlich sind, storniert.

Nicht realisierte Gewinne aus Transaktionen zwischen Konzernunternehmen und assoziierten Unternehmen werden entsprechend dem Anteil des Konzerns an dem assoziierten Unternehmen eliminiert.

Nicht beherrschende Anteile am Eigenkapital und am Ergebnis von Gesellschaften, die vom Mutterunternehmen kontrolliert werden, sind im Konzernabschluss gesondert ausgewiesen.

Für Konsolidierungsvorgänge werden die erforderlichen Steuerabgrenzungen vorgenommen.

## Konsolidierungskreis

In den Konzernabschluss zum 31.12.2013 einbezogen sind neben der STRABAG SE alle wesentlichen in- und ausländischen Tochterunternehmen, bei denen die STRABAG SE unmittelbar oder mittelbar die Beherrschung ausübt. Wesentliche assoziierte Unternehmen sowie gemeinschaftlich geführte Unternehmen werden nach der Equity-Methode bilanziert (Equity-Beteiligungen).

Gesellschaften, die auch in ihrer Gesamtheit für die Vermittlung eines den tatsächlichen Verhältnissen entsprechenden Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von unwesentlicher Bedeutung sind, werden nicht konsolidiert. Die Entscheidung über den Einbezug wird aufgrund quantitativer und qualitativer Überlegungen getroffen.

Die in den Konzernabschluss 2013 einbezogenen Unternehmen sind aus der Beteiligungsliste ersichtlich.

Das Geschäftsjahr aller konsolidierten und assoziierten Unternehmen ist das Kalenderjahr.

Der Konsolidierungskreis hat sich im Geschäftsjahr 2013 folgendermaßen entwickelt:

	Vollkonsolidierung	Equity-Bewertung
<b>Stand am 31.12.2011</b>	<b>308</b>	<b>21</b>
Im Berichtszeitraum erstmals einbezogen	23	1
Im Berichtszeitraum aufgrund Verschmelzung bzw. Anwachsung erstmals einbezogen	20	0
Im Berichtszeitraum verschmolzen bzw. angewachsen	-26	0
Im Berichtszeitraum ausgeschieden	-4	-1
<b>Stand am 31.12.2012</b>	<b>321</b>	<b>21</b>
Im Berichtszeitraum erstmals einbezogen	7	0
Im Berichtszeitraum aufgrund Verschmelzung bzw. Anwachsung erstmals einbezogen	14	0
Im Berichtszeitraum verschmolzen bzw. angewachsen	-35	0
Im Berichtszeitraum ausgeschieden	-9	0
<b>Stand am 31.12.2013</b>	<b>298</b>	<b>21</b>

### KONSOLIDIERUNGSKREISZUGÄNGE

Folgende Gesellschaften werden zum vorliegenden Stichtag erstmals in den Konsolidierungskreis des Konzerns einbezogen:

Gesellschaft	Direkter Anteil %	Erwerbs-/ Gründungszeitpunkt
<b>Vollkonsolidierung</b>		
BLUMENFELD Liegenschaftsverwaltungs GmbH, Wien	100,00	16.12.2013
Bostadsrättsföreningen Tyresö View 1, Tyresö	100,00	1.1.2013 <sup>1)</sup>
Merk Timber GmbH, Aichach	100,00	22.4.2013
STRABAG RAIL POLSKA Sp.z o.o., Breslau	100,00	1.1.2013 <sup>1)</sup>
STRABAG Vasútépítő Kft., Budapest	100,00	1.1.2013 <sup>1)</sup>
TyresöView1 Holding AB, Stockholm	100,00	1.1.2013 <sup>1)</sup>
VIOLA PARK Immobilienprojekt GmbH, Wien	75,00	16.12.2013

1) Die Gesellschaft wurde aufgrund ihres gestiegenen Geschäftsvolumens erstmals mit 1.1.2013 in den Konsolidierungskreis des Konzerns einbezogen. Die Gründung bzw. der Erwerb der Gesellschaft erfolgte vor dem 1.1.2013.

Gesellschaft	Direkter Anteil %	Erwerbs-/ Gründungszeitpunkt
<b>Verschmelzung/Anwachsung<sup>1)</sup></b>		
„Wiebau“ Hoch-, Tief- und Strassenbau-Gesellschaft m.b.H., Gerasdorf bei Wien	100,00	1.1.2013
ARP Asphaltmischwerke Rheinhessen-Pfalz GmbH & Co. KG, Sprendlingen	100,00	1.1.2013
ARP Asphaltmischwerke Rheinhessen-Pfalz Verwaltungs-GmbH, Sprendlingen	100,00	1.1.2013
Böblingen Quartier 11 GmbH & Co. KG, Köln	100,00	1.1.2013
Böblingen Quartier 11 Verwaltung GmbH, Köln	100,00	1.1.2013
Donnersberger Höfe Kita GmbH, Düsseldorf	100,00	1.1.2013
Helmus Beteiligungsgesellschaft mit beschränkter Haftung, Vechta	100,00	1.1.2013
Hotelprojekt Messe-West Europa-Allee Frankfurt GmbH & Co. KG, Köln	100,00	1.1.2013
Kiesverwertungsgesellschaft Senden mit beschränkter Haftung, Senden	100,00	1.1.2013
SB Beton GmbH, Bad Langensalza	100,00	1.1.2013
SF-BAU Projektentwicklung GmbH, Köln	100,00	1.1.2013
T1 Objektgesellschaft mbH & Co. KG, Köln	100,00	1.1.2013
Voss GmbH, Cuxhaven	100,00	1.1.2013
ZDE Vierte Vermögensverwaltung GmbH, Köln	100,00	1.1.2013

## AKQUISITIONEN

Mit Vertrag vom 11.3.2013 hat STRABAG mit wirtschaftlicher Wirkung zum 1.1.2013 100 % der Anteile der Merk Timber GmbH (vormals Metsä Wood Merk GmbH), Aichach, erworben und ergänzt damit die bereits bestehenden Aktivitäten im konstruktiven Ingenieurholzbau. Das Closing erfolgte am 22.4.2013.

Mit Vertrag vom 14.3.2013 hat die STRABAG AG, Köln, über ihre Tochtergesellschaft STRABAG B.V. die Verkehrswegebauaktivitäten der niederländischen Janssen de Jong Groep B.V. erworben. Damit wird beabsichtigt, die regionalen Ausführungskapazitäten im niederländischen Verkehrswegebau, insbesondere im Asphaltbereich, auszubauen.

Mit 16.12.2013 hat STRABAG 75 % der VIOLA PARK Immobilienprojekt GmbH, Wien, mit ihrer 100%-Tochter Blumenfeld Liegenschaftsverwaltungs GmbH, Wien, übernommen. Die Gesellschaft besitzt ein Grundstück in Wien, für welches die Entwicklung eines Immobilienprojektes geplant ist.

Die Kaufpreise sind den Vermögenswerten und Schulden vorläufig wie folgt zuzuordnen:

T€	Akquisitionen
<b>Erworbene Vermögenswerte und Schulden</b>	
Firmenwert	1.835
Sonstige langfristige Vermögenswerte	7.952
Kurzfristige Vermögenswerte	18.326
Erhöhung nicht beherrschender Anteil	-1.087
Langfristige Schulden	-3.576
Kurzfristige Schulden	-10.132
<b>Kaufpreis</b>	<b>13.318</b>
Übernommene Zahlungsmittel	-702
<b>Netto-Abfluss aus den Akquisitionen</b>	<b>12.616</b>

Da die getätigten Erwerbe einzeln und in Summe betrachtet unwesentlich sind, wurde eine zusammengefasste Darstellung gewählt.

Die Konsolidierung für erstmals einbezogene Unternehmen erfolgte zum Erwerbszeitpunkt oder zum zeitnahen Bilanzstichtag, sofern sich daraus keine wesentlichen Auswirkungen gegenüber einer Einbeziehung zum Erwerbszeitpunkt ergaben.

Im Geschäftsjahr 2013 sind passive Unterschiedsbeträge in Höhe von T€ 709 (2012: T€ 777) entstanden, die unter den sonstigen betrieblichen Erträgen ausgewiesen sind.

Unter Annahme eines fiktiven Erstkonsolidierungszeitpunktes sämtlicher neu einbezogener Gesellschaften zum 1.1.2013

1) Die unter Verschmelzung angeführten Gesellschaften wurden auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften verschmolzen bzw. sind auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften angewachsen und sind somit gleichzeitig als Zu- und als Abgang zum Konsolidierungskreis dargestellt.

würden die Konzernumsatzerlöse T€ 12.481.652 betragen. Das Ergebnis des Konzerns würde sich im Geschäftsjahr nur geringfügig ändern.

Die erstmals einbezogenen Unternehmen haben 2013 in Summe zum Konzernumsatz mit T€ 47.526 sowie zum Konzernergebnis mit T€ -1.721 beigetragen.

## KONSOLIDIERUNGSKREISABGÄNGE

Zum 31.12.2013 wurden folgende Unternehmen nicht mehr in den Konsolidierungskreis einbezogen:

### Entkonsolidierung

BPM Bau Prozess Management GmbH, Wien	Unterschreiten der Wesentlichkeit
DRUMCO SA, Timisoara	Unterschreiten der Wesentlichkeit
EFKON Germany GmbH, Berlin	Unterschreiten der Wesentlichkeit
Fachmarktzentrum Arland Errichtungs- und Vermietungsgesellschaft mbH, Wien	Unterschreiten der Wesentlichkeit
GRASTO d.o.o., Ljubljana	Unterschreiten der Wesentlichkeit
STRABAG - ZIPP Development s.r.o., Bratislava	Unterschreiten der Wesentlichkeit
TolLink Pakistan (Private) Limited, Islamabad	Unterschreiten der Wesentlichkeit
TPA EOOD, Sofia	Unterschreiten der Wesentlichkeit
Züblin International Malaysia Sdn. Bhd., Kuala Lumpur	Unterschreiten der Wesentlichkeit

### Verschmelzung/Anwachsung<sup>1)</sup>

GfB Gesellschaft für Bauwerksabdichtungen mbH, Kobern-Gondorf
„Wiebau“ Hoch-, Tief- und Strassenbau-Gesellschaft m.b.H., Gerasdorf bei Wien
A2 Strada sp.z o.o., Pruszkow
ARP Asphaltmischwerke Rheinhessen-Pfalz GmbH & Co. KG, Sprendlingen
ARP Asphaltmischwerke Rheinhessen-Pfalz Verwaltungs-GmbH, Sprendlingen
Astrada AG, Subingen
Baunova AG, Dällikon
Böblingen Quartier 11 GmbH & Co. KG, Köln
Böblingen Quartier 11 Verwaltung GmbH, Köln
Brunner Erben AG, Zürich
Brunner Erben Holding AG, Opfikon
Donnersberger Höfe Kita GmbH, Düsseldorf
Egolf AG Strassen- und Tiefbau, Weinfeld
Helmus Beteiligungsgesellschaft mit beschränkter Haftung, Vechta
Hotelprojekt Messe-West Europa-Allee Frankfurt GmbH & Co. KG, Köln
Kiesverwertungsgesellschaft Senden mit beschränkter Haftung, Senden
Kopalnie Melafiru, Czarny Bor
Leitner Gesellschaft m.b.H., Hausmening
Merk Timber GmbH, Aichach
Meyerhans AG Amriswil, Amriswil
Meyerhans AG, Strassen- und Tiefbau Uzwil, Uzwil
Northern Energy GlobalTech III. GmbH, Aurich
Polski Asfalt SPz o.o., Pruszkow
POßÖGEL & PARTNER STRAßEN- UND TIEFBAU GMBH HERMSDORF/THÜR., St. Gangloff
R I M E X GmbH Servicebetriebe, Aalen
riw Industriewartung GmbH, Ulm
SB Beton GmbH, Bad Langensalza
SBR Verwaltungs-GmbH, Kehl
SF-BAU Projektentwicklung GmbH, Köln
SLOVAKIA ASFALT s.r.o., Bratislava
STRABAG Beteiligungsverwaltung GmbH, Köln
T1 Objektgesellschaft mbH & Co. KG, Köln
Voss GmbH, Cuxhaven
ZDE Vierte Vermögensverwaltung GmbH, Köln
Züblin Bau, Wien

1) Die unter Verschmelzung angeführten Gesellschaften wurden auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften verschmolzen bzw. sind auf bereits vollkonsolidierte Gesellschaften angewachsen.

Aus den Entkonsolidierungen resultieren Abgänge von Vermögenswerten in Höhe von T€ 32.370 und von Schulden inklusive der Anteile nicht beherrschender Gesellschafter in Höhe von T€ 21.271.

## Währungsumrechnung

Die im Abschluss eines jeden Konzernunternehmens enthaltenen Posten werden auf Basis der Währung bewertet, die der Währung des primären wirtschaftlichen Umfeldes, in dem das Unternehmen operiert, entspricht (funktionale Währung).

Die funktionale Währung der Tochtergesellschaften ist die jeweilige Landeswährung mit Ausnahme der AKA Alföld Koncesszios Autopalya Zrt., Budapest, deren funktionale Währung der Euro ist. Der Konzernabschluss ist in Euro aufgestellt, dieser stellt die Berichtswährung von STRABAG dar.

Transaktionen in fremder Währung werden mit dem Kurs am Tag der Transaktion in die funktionale Währung umgerechnet. Am Abschlussstichtag werden monetäre Posten zum Stichtagskurs umgerechnet, nicht monetäre Posten werden mit dem Kurs am Tag der Transaktion umgerechnet. Umrechnungsdifferenzen werden erfolgswirksam erfasst.

Die Vermögenswerte und Schulden der Konzernunternehmen, deren funktionale Währung nicht der Euro ist, werden von der jeweiligen Landeswährung mit den Devisenmittelkursen am Abschlussstichtag in Euro umgerechnet. Die Gewinn- und Verlustrechnungen der ausländischen Konzernunternehmen, deren funktionale Währung nicht der Euro ist, werden wie die entsprechenden Jahresergebnisse zu den Durchschnittskursen des Berichtszeitraumes umgerechnet. Die Differenzen, die durch die Anwendung beider Kurse entstehen, werden erfolgsneutral erfasst.

Die wesentlichen Währungen sind mit den Stichtags- und Durchschnittskursen unter Punkt 25 aufgeführt. Im Geschäftsjahr werden Währungsdifferenzen von T€ -57.300 (2012: T€ 45.051) im Zuge der Kapitalkonsolidierung erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst. Währungsumrechnungsdifferenzen zwischen dem Stichtagskurs innerhalb der Bilanz und dem Durchschnittskurs innerhalb der Gewinn- und Verlustrechnung werden im Eigenkapital verrechnet. Währungstransaktionen (Hedging-Transaktionen) ohne Berücksichtigung latenter Steuern wurden in Höhe von T€ -841 (2012: T€ 3.249) erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst.

Umwertungen gemäß IAS 29 (Rechnungslegung in Hochinflationländern) waren nicht vorzunehmen.

## Vollkonsolidierte Unternehmen

IM FOLGENDEN SIND DIE IM KONZERNABSCHLUSS EINBEZOGENEN VOLLKONSOLIDIERTEN UNTERNEHMEN DARGESTELLT

Österreich		Nennkapital T€/TATS	Direkter Kapitalanteil %
"A-WAY Infrastrukturprojektentwicklungs- und -betriebs GmbH", Spittal an der Drau		35	100,00
"DOMIZIL" Bauträger GmbH, Wien		727	100,00
"Filmforum am Bahnhof" Errichtungs- und Betriebsgesellschaft m.b.H., Wien	TATS	3.000	100,00
"SBS Strabag Bau Holding Service GmbH", Spittal an der Drau		35	100,00
"Wiener Heim" Wohnbaugesellschaft m.b.H., Wien		741	100,00
"Wohngarten Sensengasse" Bauträger GmbH, Wien		35	55,00
ABR Abfall Behandlung und Recycling GmbH, Schwadorf		37	100,00
Asphalt & Beton GmbH, Spittal an der Drau		36	100,00
AUSTRIA ASPHALT GmbH & Co OG, Spittal an der Drau	TATS	500	100,00
Bau Holding Beteiligungs AG, Spittal an der Drau		48.000	100,00
Baukontor Gaaden Gesellschaft m.b.H., Gaaden		36	100,00
Bitumen Handelsgesellschaft m.b.H. & Co KG, Loosdorf	TATS	3.000	100,00
BITUNOVA Baustofftechnik Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau	TATS	2.000	100,00
BLUMENFELD Liegenschaftsverwaltungs GmbH, Wien	TATS	1.000	100,00
BMTI-Baumaschinentechnik International GmbH, Trumau		1.454	100,00
Böhm Stadtbaumeister & Gebäudetechnik GmbH, Wien		36	100,00
BrennerRast GmbH, Wien		35	100,00
BRVZ Bau- Rechen- u. Verwaltungszentrum Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau		37	100,00
Bug-AluTechnic GmbH, Wien		5.000	100,00

<b>Österreich</b>		<b>Nennkapital T€/TATS</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Campus Eggenberg Immobilienprojekt GmbH, Graz		36	60,00
Center Communication Systems GmbH, Wien		727	100,00
Diabaswerk Saalfelden Gesellschaft m.b.H., Saalfelden		363	100,00
Eckstein Holding GmbH, Spittal an der Drau		73	100,00
EFKON AG, Raaba		28.350	98,14
Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH, Pressbaum		100	51,00
F. Lang u. K. Menhofer Baugesellschaft m.b.H. & Co. KG, Wiener Neustadt		1.192	100,00
Goldeck Bergbahnen GmbH, Spittal an der Drau		363	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH, Spittal an der Drau		4.500	100,00
InfoSys Informationssysteme GmbH, Spittal an der Drau		363	94,90
Innsbrucker Nordkettenbahnen Betriebs GmbH, Innsbruck		35	51,00
KAB Straßensanierung GmbH & Co KG, Spittal an der Drau		133	50,60
Kanzel Steinbruch Dennig Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Gratkorn	TATS	500	75,00
M5 Beteiligungs GmbH, Wien		70	100,00
M5 Holding GmbH, Wien		35	100,00
Mineral Abbau GmbH, Spittal an der Drau		36	100,00
Mischek Systembau GmbH, Wien		1.000	100,00
Mobil Baustoffe GmbH, Reichenfels		50	100,00
OAT - Bohr- und Fugentechnik Gesellschaft m.b.H., Spittal an der Drau	TATS	1.000	51,00
Osttiroler Asphalt Hoch- und Tiefbauunternehmung GmbH, Lavant i. Osttirol		36	80,00
Raststation A 3 GmbH, Wien		35	100,00
Raststation A 6 GmbH, Wien	TATS	500	100,00
RBS Rohrbau-Schweißtechnik Gesellschaft m.b.H., Linz		291	100,00
SF Bau vier GmbH, Wien		35	100,00
Storf Hoch- und Tiefbaugesellschaft m.b.H., Reutte		727	100,00
STRABAG AG, Spittal an der Drau		12.000	100,00
STRABAG Anlagentechnik GmbH, Thalgau		1.000	100,00
STRABAG Bau GmbH, Wien		1.800	100,00
STRABAG Energy Technologies GmbH, Wien		50	100,00
STRABAG Holding GmbH, Wien		35	100,00
Strabag Liegenschaftsverwaltung GmbH, Linz		4.500	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH, Wien		35	100,00
STRABAG SE, Villach		114.000	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation GmbH, Wien		37	100,00
VIOLA PARK Immobilienprojekt GmbH, Wien		45	75,00
Züblin Holding GesmbH, Wien		55	100,00
Züblin Spezialtiefbau Ges.m.b.H., Wien		1.500	100,00
Zweite Nordsee-Offshore-Holding GmbH, Pressbaum		100	51,00
<b>Deutschland</b>		<b>Nennkapital T€/TDEM</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Alpines Hartschotterwerk GmbH, Leinfelden-Echterdingen		25	100,00
Atlas Tower GmbH & Co. KG, Köln		106	100,00
Baugesellschaft Nowotnik GmbH, Nörvenich		26	100,00
Baumann & Burmeister GmbH, Halle/Saale		51	100,00
Bauunternehmung Ohneis Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Straubing	TDEM	100	100,00
BBS Baustoffbetriebe Sachsen GmbH, Hartmannsdorf	TDEM	30.000	100,00
becker bau GmbH, Bornhöved		25	100,00
BHG Bitumenhandelsgesellschaft mbH, Hamburg		26	100,00
BITUNOVA GmbH, Düsseldorf		256	100,00
Blees-Kölling-Bau GmbH, Köln	TDEM	2.500	100,00
BMTI - Baumaschinentechnik International GmbH & Co. KG, Köln		307	100,00
BRVZ Bau- Rechen- und Verwaltungszentrum GmbH & Co. KG, Köln		30	100,00
CLS Construction Legal Services GmbH, Köln		25	100,00
Deutsche Asphalt GmbH, Köln		28	100,00
DYWIDAG Bau GmbH, München		32	100,00
DYWIDAG International GmbH, München		5.000	100,00
DYWIDAG-Holding GmbH, Köln		500	100,00
E S B Kirchhoff GmbH, Leinfelden-Echterdingen		1.500	100,00
Eberhard Pöhner Unternehmen für Hoch- und Tiefbau GmbH, Bayreuth		30	100,00
Eberhardt Bau-Gesellschaft mbH, Berlin	TDEM	300	100,00

Deutschland		Nennkapital T€/TDEM	Direkter Kapitalanteil %
ECS European Construction Services GmbH, Mörfelden-Walldorf		225	100,00
Ed. Züblin AG, Stuttgart		20.452	57,26
Eduard Hachmann Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Lunden		520	100,00
Eichholz Eivel GmbH, Berlin		25	100,00
ETG Erzgebirge Transportbeton GmbH, Freiberg		290	60,00
F. Kirchhoff GmbH, Leinfelden-Echterdingen		23.319	100,00
F. Kirchhoff Straßenbau GmbH, Leinfelden-Echterdingen		25	100,00
F. KIRCHHOFF SYSTEMBAU GmbH, Münsingen		2.000	100,00
Fahrleitungsbau GmbH, Essen		1.550	100,00
Forum Mittelrhein Koblenz Generalübernehmergesellschaft mbH & Co.KG, Oststeinbek		25	51,00
Forum Mittelrhein Koblenz Kultur GmbH & Co. KG, Hamburg		25	51,00
Gaul GmbH, Sprendlingen		25	100,00
Gebr. von der Wettern Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Köln	TDEM	5.000	100,00
Gripoad Spezialbeläge und Baugesellschaft mbH, Köln	TDEM	400	100,00
HEILIT Umwelttechnik GmbH, Düsseldorf		2.000	100,00
Heilit+Woerner Bau GmbH, München		18.000	100,00
Heimfeld Terrassen GmbH, Köln		25	100,00
Helmus Straßen-Bau GmbH, Vechta		25	100,00
Hermann Kirchner Bauunternehmung GmbH, Bad Hersfeld		15.000	100,00
Hermann Kirchner Hoch- und Ingenieurbau GmbH, Bad Hersfeld		2.500	100,00
Ilbau GmbH Deutschland, Berlin		4.700	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH, Hoppegarten	TDEM	15.000	100,00
Josef Riepl Unternehmen für Ingenieur- und Hochbau GmbH, Regensburg		900	100,00
JUKA Justizzentrum Kurfürstenanlage GmbH, Köln		26	100,00
Kirchner & Völker Bauunternehmung GmbH, Erfurt		520	100,00
Leonhard Moll Hoch- und Tiefbau GmbH, München		51	100,00
LIMET Beteiligungs GmbH & Co. Objekt Köln KG, Köln		10	94,00
LIMET Beteiligungs GmbH, Köln	TDEM	50	100,00
Ludwig Voss GmbH, Cuxhaven		25	100,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und - Verwertung GmbH, Krefeld		600	50,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und Verwertung Lünen GmbH, Lünen		250	100,00
MERK Timber GmbH, Aichach		1.534	100,00
Mineral Baustoff GmbH, Köln		25	100,00
MOBIL Baustoffe GmbH, München		100	100,00
NE Sander Eisenbau GmbH, Sande		155	100,00
NE Sander Immobilien GmbH, Sande		155	100,00
Northern Energy GAIA I. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy GAIA II. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy GAIA III. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy GAIA IV. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy GAIA V. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy GlobalTech II. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy OWP Albatros GmbH, Aurich		100	100,00
Northern Energy OWP West GmbH, Aurich		100	100,00
Northern Energy SeaStorm I. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy SeaStorm II. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy SeaWind I. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy SeaWind II. GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy SeaWind III GmbH, Aurich		25	100,00
Northern Energy SeaWind IV. GmbH, Aurich		25	100,00
Offshore Wind Logistik GmbH, Stuttgart		51	100,00
PEKA Entwicklungsgesellschaft Kurfürstenanlage GmbH, Köln		25	100,00
Preusse Baubetriebe Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Hamburg		1.050	100,00
Projekt Elbpark GmbH & Co. KG, Köln		11	100,00
Pyhrn Concession Holding GmbH, Köln		38	100,00
REPASS-SANIERUNGSTECHNIK GMBH Korrosionsschutz und Betoninstandsetzung, Munderkingen	TDEM	51	100,00
Rimex Gebäudemanagement GmbH, Ulm		51	100,00
ROBA Transportbeton GmbH, Köln		520	100,00
Robert Kieserling Industriefußboden Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Hamburg		1.050	100,00

		<b>Nennkapital T€/TDEM</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
<b>Deutschland</b>			
SAT Straßensanierung GmbH, Köln		30	100,00
SF-Ausbau GmbH, Freiberg		600	100,00
Staßfurter Baubetriebe GmbH, Staßfurt		1.050	100,00
Steffes-Mies GmbH, Spremlingen		25	100,00
Stephan Holzbau GmbH, Stuttgart		25	100,00
STRABAG AG, Köln		104.780	93,63
STRABAG Anlagentechnik GmbH, Köln		9.220	100,00
STRABAG Asset GmbH, Köln		2.663	100,00
STRABAG Beton GmbH & Co. KG, Berlin	TDEM	2.000	100,00
STRABAG Facility Management GmbH, Nürnberg		30	100,00
STRABAG Infrastrukturprojekt GmbH, Bad Hersfeld		1.280	100,00
STRABAG International GmbH, Köln		2.557	100,00
STRABAG Offshore Wind GmbH, Stuttgart		26	100,00
STRABAG Pipeline- und Rohrleitungsbau GmbH, Regensburg		50	100,00
STRABAG Projektentwicklung GmbH, Köln	TDEM	20.000	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH, Münster		5.000	100,00
STRABAG Rail Fahrleitungen GmbH, Berlin		600	100,00
STRABAG Rail GmbH, Lauda-Königshofen		25	100,00
STRABAG Real Estate GmbH, Köln		30.000	100,00
STRABAG Sportstättenbau GmbH, Dortmund	TDEM	200	100,00
STRABAG Umwelteinrichtungen GmbH, Dresden		2.000	100,00
STRABAG Unterstützungskasse GmbH, Köln		26	100,00
STRABAG Wasserbau GmbH, Hamburg		6.833	100,00
Stratebau GmbH, Regensburg	TDEM	8.000	100,00
T S S Technische Sicherheits-Systeme Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Köln	TDEM	270	100,00
Torkret GmbH, Stuttgart		1.023	100,00
TPA GmbH, Köln		511	100,00
Windkraft FiT GmbH, Hamburg		25	100,00
Wolfer & Goebel Bau GmbH, Stuttgart		25	100,00
Xaver Bachner GmbH, Straubing	TDEM	500	100,00
Z-Bau GmbH, Magdeburg		100	100,00
ZDE Sechste Vermögensverwaltung GmbH, Köln		25	100,00
Züblin Chimney and Refractory GmbH, Köln		511	100,00
Züblin Gebäudetechnik GmbH, Erlangen		25	100,00
Züblin International GmbH, Stuttgart		2.500	100,00
Züblin Projektentwicklung GmbH, Stuttgart	TDEM	5.000	100,00
Züblin Spezialtiefbau GmbH, Stuttgart	TDEM	6.000	100,00
Züblin Stahlbau GmbH, Hosena		1.534	100,00
Züblin Umwelttechnik GmbH, Stuttgart		2.000	100,00
Züblin Wasserbau GmbH, Berlin	TDEM	500	100,00
<b>Albanien</b>			
		<b>Nennkapital TALL</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Trema Engineering 2 sh p.k., Tirana		545.568	51,00
<b>Aserbaidschan</b>			
		<b>Nennkapital TUSD</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
"Strabag Azerbaijan" L.L.C., Baku		260	100,00
<b>Belgien</b>			
		<b>Nennkapital T€</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
N.V. STRABAG Belgium S.A., Antwerpen		18.059	100,00
N.V. STRABAG Benelux S.A., Antwerpen		6.863	100,00
<b>Bulgarien</b>			
		<b>Nennkapital TLEW</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
STRABAG EAD, Sofia		13.313	100,00
<b>Chile</b>			
		<b>Nennkapital TCLP</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Strabag SpA, Santiago		500.000	100,00
Züblin International GmbH Chile SpA, Santiago de Chile		7.909.484	100,00
<b>China</b>			
		<b>Nennkapital TCNY</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Shanghai Changjiang-Züblin Construction&Engineering Co.Ltd., Shanghai		29.312	75,00

<b>Dänemark</b>	<b>Nennkapital TDKK</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
KMG - KLIPLEV MOTORWAY GROUP A/S, Kopenhagen	500	100,00
Züblin A/S, Trige	1.000	100,00
<b>Finnland</b>	<b>Nennkapital T€</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
STRABAG Oy, Helsinki	3	100,00
<b>Indien</b>	<b>Nennkapital TINR</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
EFKON INDIA Pvt. Ltd., Mumbai	50.000	100,00
I-PAY CLEARING SERVICES Pvt. Ltd., Mumbai	20.000	74,00
<b>Italien</b>	<b>Nennkapital T€</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
STRABAG S.p.A., Bologna	10.000	100,00
<b>Kanada</b>	<b>Nennkapital TCAD</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Strabag Inc., Toronto	3.000	100,00
Züblin Inc., Saint John/NewBrunswick	100	100,00
<b>Kroatien</b>	<b>Nennkapital THRK</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
BRVZ d.o.o., Zagreb	20	100,00
CESTAR d.o.o., Slavonski Brod	1.100	74,90
MINERAL IGM d.o.o., Zapuzane	10.701	100,00
Pomgrad Inzenjering d.o.o., Split	25.534	100,00
PZC SPLIT d.d., Split	18.810	95,37
Strabag d.o.o., Zagreb	48.230	100,00
STRABAG-HIDROINZENJERING d.o.o, Split	144	100,00
TPA održavanje kvaliteta i inovacija d.o.o., Zagreb	20	100,00
<b>Montenegro</b>	<b>Nennkapital T€</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
"Crnogoraput" AD, Podgorica, Podgorica	9.779	95,32
<b>Niederlande</b>	<b>Nennkapital T€</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
STRABAG B.V., Vlaardingen	450	100,00
Züblin Nederland BV, Vlaardingen	500	100,00
<b>Oman</b>	<b>Nennkapital TOMR</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
STRABAG OMAN L.L.C., Muscat	1.000	100,00
<b>Polen</b>	<b>Nennkapital TPLN</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
BHG Sp.z o.o., Pruszkow	500	100,00
BITUNOVA Sp.z o.o., Warszawa	2.700	100,00
BMTI Sp.z o.o., Pruszkow	2.000	100,00
BRVZ Sp.z o.o., Pruszkow	500	100,00
HEILIT+WOERNER Sp. z o.o., Breslau	16.140	100,00
Mineral Polska Sp. z.o.o., Czarny Bor	19.056	100,00
PBOiUT Slask Sp. z o.o., Katowice	295	60,98
SAT Sp.z o.o., Olawa	4.171	100,00
STRABAG RAIL POLSKA Sp.z o.o., Breslau	100	100,00
STRABAG Sp.z o.o., Pruszkow	73.328	100,00
TPA Sp.z o.o., Pruszkow	600	100,00
Züblin Sp. z o.o., Poznan	7.765	100,00
<b>Portugal</b>	<b>Nennkapital T€</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Zucotec - Sociedade de Construcoes Lda., Lissabon	200	100,00
<b>Qatar</b>	<b>Nennkapital TRIY</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Strabag Qatar W.L.L., Qatar	200	100,00

	Nennkapital	Direkter Kapitalanteil %
<b>Rumänien</b>		
ANTREPRIZA DE REPARATII SI LUCRARI A R L CLUJ S.A., Cluj-Napoca	64.974	98,59
Bitunova Romania SRL, Bukarest	16	100,00
BRVZ SERVICII & ADMINISTRARE SRL, Bukarest	278	100,00
Carb SA, Brasov	10.909	99,47
Strabag srl, Bukarest	43.519	100,00
TPA Societate pentru asigurarea calitatii si inovatii SRL, Bukarest	0	100,00
Züblin Romania S.R.L., Bukarest	4.580	100,00
<b>Russische Föderation</b>		
SAO BRVZ Ltd, Moskau	313	100,00
ZAO "Strabag", Moskau	14.926	100,00
<b>Saudi Arabien</b>		
Dywidag Saudi Arabia Co. Ltd., Jubail	10.000	100,00
<b>Schweden</b>		
BRF Tyresö View 1, Tyresö <sup>1)</sup>	0	100,00
BRVZ Sweden AB, Kumla	100	100,00
Nimab Entreprenad AB, Sjöbo	501	100,00
STRABAG AB, Stockholm	50	100,00
STRABAG Projektutveckling AB, Stockholm <sup>1)</sup>	1.000	100,00
STRABAG Sverige AB, Stockholm	15.975	100,00
TyresöView1 Holding AB, Stockholm	50	100,00
Züblin Scandinavia AB, Stockholm	100	100,00
<b>Schweiz</b>		
BMTI GmbH, Erstfeld	20	100,00
BRVZ Bau-, Rechen- und Verwaltungszentrum AG, Erstfeld	100	100,00
STRABAG AG, Zürich	8.000	100,00
<b>Serbien</b>		
"PUTEVI" A.D. CACAK, Cacak	122.638	85,02
Preduzece za puteve "Zajecar" a.D.Zajecar, Zajecar	265.015	100,00
STRABAG d.o.o. Beograd, Novi Beograd	770.237	100,00
TPA za obezbedenje kvaliteta i inovacije d.o.o. Beograd, Novi Beograd	32.550	100,00
Vojvodinaput-Pancevo a.d. Pancevo, Pancevo	T€ 4.196	82,07
<b>Slowakei</b>		
BITUNOVA spol. s r.o., Zvolen	1.195	100,00
BRVZ s.r.o., Bratislava	33	100,00
Errichtungsgesellschaft Strabag Slovensko s.r.o., Bratislava-Ruzinov	7	100,00
KSR - Kamenolomy SR, s.r.o., Zvolen	25	100,00
OAT spol. s.r.o., Bratislava	199	100,00
STRABAG s.r.o., Bratislava	66	100,00
TPA Spolocnost pre zabezpecenie kvality a inovacie s.r.o., Bratislava	7	100,00
Viedenska brana s.r.o., Bratislava	25	100,00
ZIPP BRATISLAVA spol. sr.o., Bratislava	133	100,00
<b>Slowenien</b>		
BRVZ center za racunovodstvo in upravljanje d.o.o., Ljubljana	9	100,00
DRP, d.o.o., Ljubljana	9	100,00
STRABAG gradbene storitve d.o.o., Ljubljana	500	100,00
<b>Südafrika</b>		
EFKON SOUTH AFRICA (PTY) LTD, Pretoria	166	100,00

1) Die Darstellung der Anteile erfolgt nach wirtschaftlicher Betrachtungsweise, die rein zivilrechtlichen Anteile weichen von dieser Vorstellung ab.

<b>Tschechien</b>	<b>Nennkapital TCZK</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
BHG CZ s.r.o., České Budejovice	200	100,00
Bitunova spol. s r.o., Jihlava	2.000	100,00
BMTI CR s.r.o., Brunn	100	100,00
BOHEMIA ASFALT, s.r.o., Sobeslav	10.000	100,00
BRVZ s.r.o., Prag	1.000	100,00
Dalnicni stavby Praha, a.s., Prag	136.000	100,00
FRISCHBETON s.r.o., Prag	20.600	100,00
JHP spol. s.r.o., Prag	20.000	100,00
KAMENOLOMY CR s.r.o., Ostrava - Svinov	106.200	100,00
MiTTaG spol. s.r.o., Prag	100.100	100,00
Na belidle s.r.o., Prag	100	100,00
OAT s.r.o., Prag	4.000	100,00
SAT s.r.o., Prag	1.000	100,00
Strabag a.s., Prag	1.119.600	100,00
STRABAG Property and Facility Services a.s., Prag	46.800	100,00
TPA CR, s.r.o., Ceske Budejovice	1.000	100,00
Viamont DSP a.s., Usti nad Labem	180.000	100,00
Züblin stavebni spol s.r.o., Prag	100.000	100,00
<b>Ukraine</b>	<b>Nennkapital TUAH</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
Chustskij Karier, Zakarpatska	3.279	95,96
Möbius Construction Ukraine Ltd, Odessa	31	100,00
Zezelivskij karier TOW, Zezelev	13.130	99,36
<b>Ungarn</b>	<b>Nennkapital THUF</b>	<b>Direkter Kapitalanteil %</b>
AKA Zrt., Budapest	24.000.000	100,00
ASIA Center Kft., Budapest	1.830.080	100,00
BHG Bitumen Kft., Budapest	3.000	100,00
Bitunova Kft., Budapest	50.000	100,00
BMTI Kft., Budapest	5.000	100,00
BRVZ Kft., Budapest	1.545.000	100,00
Frissbeton Kft., Budapest	100.000	100,00
KÖKA Kft., Budapest	761.680	100,00
OAT Kft., Budapest	25.000	100,00
STRABAG Általános Építő Kft., Budapest	3.600.000	100,00
STRABAG Property and Facility Services Zrt., Budapest	20.000	51,00
STRABAG Vasútépítő Kft., Budapest	3.000	100,00
Strabag Zrt., Budapest	2.100.000	100,00
STRABAG-MML Kft., Budapest	500.000	100,00
Szentesi Vasútépítő Kft, Budapest	189.120	100,00
TPA HU Kft., Budapest	113.000	100,00
Treuhandbeteiligung H <sup>1)</sup>	10.000	100,00
Züblin Kft., Budapest	3.000	100,00
<b>Vereinigte Arabische Emirate</b>	<b>Nennkapital TAED</b>	<b>Direkter Kapitalanteil</b>
STRABAG ABU DHABI LLC, Abu Dhabi	150	100,00
Züblin Ground and Civil Engineering LLC, Dubai	1.000	100,00

1) Die Darstellung der Anteile erfolgt nach wirtschaftlicher Betrachtungsweise, die rein zivilrechtlichen Anteile weichen von dieser Vorstellung ab.

# BILANZIERUNGS- UND BEWERTUNGSMETHODEN

## IMMATERIELLE VERMÖGENSWERTE

Erworbene immaterielle Vermögenswerte werden mit ihren Anschaffungskosten, gegebenenfalls vermindert um Wertminderungen und planmäßige Abschreibungen, angesetzt.

Entwicklungsaufwendungen für einen selbst erstellten immateriellen Vermögenswert werden aktiviert, wenn der Konzern die technische Realisierbarkeit der Fertigstellung des immateriellen Vermögenswertes, damit dieser zur internen Nutzung oder zum Verkauf zur Verfügung steht, sowie die Absicht, den immateriellen Vermögenswert fertigzustellen und ihn zu nutzen oder zu verkaufen, nachweisen kann. Ferner müssen zur Generierung eines künftigen wirtschaftlichen Nutzens durch den Vermögenswert die Verfügbarkeit von Ressourcen zur Vollendung des Vermögenswertes und die Fähigkeit, die dem Vermögenswert während seiner Entwicklung zurechenbaren Ausgaben zuverlässig zu ermitteln, belegt werden. Die Herstellungskosten für diese Vermögenswerte umfassen alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie die produktionsbezogenen Gemeinkosten. Fremdkapitalkosten werden für qualifizierte Vermögenswerte aktiviert. Aufwendungen für Forschung, die diese Kriterien nicht erfüllen, werden als Aufwand in der Periode ihres Entstehens erfasst. Bereits als Aufwand erfasste Kosten werden nicht in einer Folgeperiode aktiviert.

Die Folgebewertung immaterieller Vermögenswerte mit einer bestimmten Nutzungsdauer erfolgt zu ihren Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten abzüglich kumulierter Abschreibungen und Wertminderungen. Im Konzern gibt es keine immateriellen Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer.

Folgende Nutzungsdauern liegen den immateriellen Vermögenswerten bei linearer Abschreibung zugrunde.

Immaterielle Vermögenswerte	Nutzungsdauer in Jahren
Bestandsrechte/Abbaurechte	3–50
Software	2–5
Patente, Lizenzen	3–10

## FIRMENWERT

Ein Firmenwert aus einem Unternehmenszusammenschluss wird beim erstmaligen Ansatz zu Anschaffungskosten bewertet. Diese ergeben sich als Überschuss der übertragenen Gegenleistung über die identifizierbaren Vermögenswerte und übernommenen Schulden. Nach dem erstmaligen Ansatz wird ein Firmenwert mit den Anschaffungskosten abzüglich kumulierter Wertminderungen bewertet. Es erfolgt keine planmäßige Abschreibung, sondern eine zumindest jährliche Überprüfung der Werthaltigkeit entsprechend den Regelungen des IAS 36. Zum Zweck des Werthaltigkeitstests wird der Firmenwert einer oder mehreren zahlungsmittelgenerierenden Einheiten (Cash Generating Units) des Konzerns zugeordnet, die von den Synergieeffekten des Zusammenschlusses profitieren sollen. Die Werthaltigkeit des Firmenwertes wird ermittelt, indem der Buchwert der entsprechenden zahlungsmittelgenerierenden Einheit bzw. Einheiten mit dem erzielbaren Betrag verglichen wird. Eine spätere Zuschreibung aufgrund des Wegfalls der Gründe für die Wertminderung ist für einen Firmenwert nicht vorgesehen.

## SACHANLAGEN

Sachanlagen werden bei ihrem erstmaligen Ansatz mit ihren Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten erfasst. Die Folgebewertung erfolgt bei STRABAG nach dem Anschaffungskostenmodell und somit mit den Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten abzüglich kumulierter planmäßiger Abschreibungen und Wertminderungen. Sind die Gründe für eine zuvor erfasste Wertminderung entfallen, werden diese Vermögenswerte erfolgswirksam zugeschrieben. Dabei darf jener Buchwert nicht überschritten werden, der sich ergeben hätte, wenn in den früheren Perioden keine Wertminderung erfasst worden wäre.

Nachträgliche Anschaffungs- oder Herstellungskosten werden dann aktiviert, wenn es wahrscheinlich ist, dass dem Konzern daraus ein künftiger wirtschaftlicher Nutzen zufließen wird und die Kosten zuverlässig ermittelt werden können. Aufwendungen für Reparaturen und Wartungen, die keine wesentlichen Ersatzinvestitionen darstellen, werden in der Periode ihres Anfalles aufwandswirksam erfasst.

Die planmäßige Abschreibung des abnutzbaren Sachanlagevermögens erfolgt linear entsprechend der voraussichtlichen Nutzungsdauer. Treten bei Vermögenswerten Hinweise für Wertminderungen auf und liegen die Barwerte der zukünftigen Einzahlungsüberschüsse unter den Buchwerten, erfolgt gemäß IAS 36 eine Abwertung auf den niedrigeren beizulegenden Wert. Folgende Nutzungsdauern liegen den Sachanlagen zugrunde.

<b>Sachanlagen</b>	<b>Nutzungsdauer in Jahren</b>
Gebäude	10–50
Investitionen in fremden Gebäuden	5–40
Maschinen	3–21
Geschäftsausstattung	3–23
Fahrzeuge	4–12

## INVESTMENT PROPERTY

Als Finanzinvestition gehaltene Immobilien sind Immobilien, die zur Erzielung von Mieteinnahmen oder zum Zweck der Wertsteigerung gehalten werden. Diese werden beim erstmaligen Ansatz mit ihren Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten bewertet. Für die Folgebewertung wendet STRABAG das Anschaffungskostenmodell an, d.h. die Bewertung erfolgt zu den Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten abzüglich kumulierter planmäßiger Abschreibungen und Wertminderungen. Liegen die Barwerte der zukünftigen Einzahlungsüberschüsse unter den Buchwerten, erfolgt gemäß IAS 36 eine Abwertung auf den niedrigeren beizulegenden Wert. Der beizulegende Wert dieser Immobilien wird gesondert angegeben. Die Ermittlung erfolgt nach anerkannten Methoden wie der Ableitung aus dem aktuellen Marktpreis vergleichbarer Immobilien oder der Discounted-Cash-flow-Methode.

Die Nutzungsdauern für als Finanzinvestition gehaltene Immobilien betragen 10–35 Jahre. Die Abschreibung erfolgt linear.

## LEASINGVERHÄLTNISSE

### Finanzierungsleasing

Leasinggegenstände, bei denen STRABAG als Leasingnehmerin auftritt und bei denen STRABAG gemäß den Kriterien des IAS 17 alle wesentlichen mit dem Gegenstand verbundenen Chancen und Risiken trägt, werden aktiviert. Die Aktivierung erfolgt dabei zum niedrigeren der beiden Werte aus dem beizulegenden Zeitwert des Vermögenswertes und dem Barwert der Mindestleasingzahlungen. Die Abschreibung erfolgt planmäßig über die wirtschaftliche Nutzungsdauer des Vermögenswertes oder die Laufzeit des Leasingvertrages, sofern diese kürzer ist. Dabei wird die Abschreibungsmethode herangezogen, die auch für vergleichbare erworbene oder selbst erstellte Vermögenswerte angewendet wird.

Die aus den künftigen Leasingraten entstehenden Zahlungsverpflichtungen werden als Verbindlichkeit passiviert. Dabei ist der Barwert der Mindestleasingzahlungen anzusetzen. In den Folgejahren werden die Leasingraten in einen Zins- und einen Tilgungsteil aufgeteilt, sodass die Leasingverbindlichkeit konstant verzinst wird. Der Zinsanteil wird dabei ergebniswirksam erfasst.

### Operating Leasing

Sowohl Aufwendungen als auch Erträge aus operativen Leasingverträgen werden linear über die Laufzeit der entsprechenden Verträge in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

## ZUWENDUNGEN DER ÖFFENTLICHEN HAND

Subventionen und Investitionszuschüsse der öffentlichen Hand werden vom jeweiligen Vermögenswert aktivisch abgesetzt und entsprechend der Nutzungsdauer planmäßig berücksichtigt. Erfasst werden diese an jenem Zeitpunkt, an dem mit großer Sicherheit davon auszugehen ist, dass die Zuwendung erfolgen wird und der Konzern die notwendigen Bedingungen für den Erhalt der Zuwendung erfüllt.

## FREMDKAPITALKOSTEN

Fremdkapitalkosten, die direkt dem Erwerb oder der Herstellung eines qualifizierten Vermögenswertes zugeordnet werden können, werden als Teil der Anschaffungs- oder Herstellungskosten aktiviert. Als qualifizierte Vermögensgegenstände gelten

jene, für die ein beträchtlicher Zeitraum erforderlich ist, um sie in ihren beabsichtigten gebrauchsfähigen oder verkaufsfähigen Zustand zu versetzen. Andere Fremdkapitalkosten werden in der Periode ihres Anfalles als Aufwand erfasst.

## WERTMINDERUNG NICHT FINANZIELLER VERMÖGENSWERTE

Vermögenswerte, die einer planmäßigen Abschreibung unterliegen, werden auf Wertminderungen geprüft, wenn entsprechende Ereignisse bzw. Änderungen der Umstände anzeigen, dass der Buchwert gegebenenfalls nicht mehr erzielbar ist. Vermögenswerte, die eine unbestimmte Nutzungsdauer haben, wie beispielsweise der Firmenwert oder noch nicht nutzungs-bereite immaterielle Vermögenswerte, werden jährlich auf Wertminderungen hin geprüft, da derartige Vermögenswerte keiner planmäßigen Abschreibung unterliegen.

Für die Feststellung des Wertminderungsbedarfes wird der erzielbare Betrag ermittelt. Der erzielbare Betrag ist der höhere der beiden Beträge aus beizulegendem Zeitwert des Vermögenswertes abzüglich Verkaufskosten und Nutzungswert. Sofern für einen einzelnen Vermögenswert kein erzielbarer Betrag ermittelt werden kann, wird der erzielbare Betrag für die kleinste identifizierbare Gruppe von Vermögenswerten (zahlungsmittelgenerierende Einheit, Cash Generating Unit – CGU) bestimmt, der der betreffende Vermögenswert zugeordnet werden kann.

Da in der Regel keine Marktpreise für einzelne Einheiten vorliegen, wird für die Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes abzüglich der Veräußerungskosten der Barwert der Netto-Zahlungsmittelzuflüsse herangezogen. Die Prognose der Cash-flows basiert auf aktuellen Planungen von STRABAG, die einen Planungshorizont von mindestens vier Jahren aufweisen. In begründeten Einzelfällen wird der Detailplanungszeitraum verlängert, wenn dadurch eine bessere Darstellung der künftigen Cash-flows möglich ist. Das letzte Detailplanungsjahr bildet die Basis für die Berechnung der ewigen Rente, soweit nicht aufgrund von rechtlichen Rahmenbedingungen die Nutzbarkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheit auf einen zeitlich kürzeren Zeitraum begrenzt ist.

Bei der Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes abzüglich der Veräußerungskosten wird die Bewertung der zahlungsmittelgenerierenden Einheit aus der Sicht eines oder einer unabhängigen Marktteilnehmenden vorgenommen. Hingegen wird bei der Berechnung des Nutzungswertes eines Vermögenswertes auf die Zahlungsströme auf Basis der bisherigen Nutzung abgestellt. Für die Netto-Zahlungsmittelzuflüsse jenseits der Detailplanungsperiode werden bei beiden Berechnungsmethoden individuelle, jeweils aus Marktinformationen abgeleitete Wachstumsraten auf Basis langfristiger Geschäftserwartungen bestimmt.

Die Diskontierung der Netto-Zahlungsmittelzuflüsse erfolgt mit den Kapitalkostensätzen. Diese werden als gewichteter Durchschnitt der Eigen- und Fremdkapitalkostensätze berechnet. Dabei wird den unterschiedlichen Rendite- und Risikoprofilen der verschiedenen Tätigkeitsschwerpunkte von STRABAG Rechnung getragen, indem individuelle Kapitalkostensätze anhand von Vergleichsunternehmen ermittelt werden. Die Eigenkapitalkostensätze entsprechen den Renditeerwartungen der Aktionärskreise. Die verwendeten Fremdkapitalkostensätze stellen die langfristigen Finanzierungskonditionen von Vergleichsunternehmen dar. Beide Komponenten werden aus Kapitalmarktinformationen abgeleitet.

Die Parameter Wachstumsrate und Kapitalkostensatz für die Werthaltigkeitsprüfungen können der folgenden Tabelle entnommen werden:

%	2013	2012
Wachstumsrate	0,0–2,0	0,0–2,0
Kapitalkostensatz (nach Steuern)	7,2–8,3	6,8–10,7
Kapitalkostensatz (vor Steuern)	9,4–11,3	7,9–11,6

Das Management hat die budgetierte Bruttomarge basierend auf Entwicklungen in der Vergangenheit und Erwartungen bezüglich der zukünftigen Marktentwicklung bestimmt.

Ist der erzielbare Betrag eines Vermögenswertes niedriger als der Buchwert, erfolgt eine sofortige ergebniswirksame Wertberichtigung des Vermögenswertes. Im Falle von Wertberichtigungen im Zusammenhang mit zahlungsmittelgenerierenden Einheiten, die einen Firmenwert enthalten, werden zunächst bestehende Firmenwerte reduziert. Übersteigt der Wertberichtigungsbedarf den Buchwert des Firmenwertes, wird die Differenz in der Regel proportional auf die verbleibenden langfristigen Vermögenswerte der zahlungsmittelgenerierenden Einheit verteilt.

Mit Ausnahme des Firmenwertes wird für nicht monetäre Vermögenswerte, für die in der Vergangenheit eine Wertminderung gebucht wurde, zu jedem Bilanzstichtag überprüft, ob gegebenenfalls eine Wertaufholung zu erfolgen hat.

## FINANZIELLE VERMÖGENSWERTE

Finanzielle Vermögenswerte werden in der Konzernbilanz angesetzt, wenn STRABAG ein vertragliches Recht zusteht, Zahlungsmittel oder andere finanzielle Vermögenswerte von einer anderen Partei zu erhalten. Marktübliche Käufe und Verkäufe von finanziellen Vermögenswerten werden grundsätzlich zum Erfüllungstag bilanziert.

Der erstmalige Ansatz eines finanziellen Vermögenswertes erfolgt zum beizulegenden Zeitwert zuzüglich der Transaktionskosten. Transaktionskosten, die beim Erwerb von erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewerteten finanziellen Vermögenswerten anfallen, werden unmittelbar aufwandswirksam erfasst. Unverzinsliche oder unterverzinsliche Forderungen werden bei ihrem erstmaligen Ansatz mit dem Barwert der erwarteten zukünftigen Cash-flows angesetzt.

Die Folgebewertung erfolgt gemäß der Zuordnung der finanziellen Vermögenswerte zu den nachstehenden Kategorien nach IAS 39, für die jeweils unterschiedliche Bewertungsregeln gelten. Die Zuordnung erfolgt zum Zeitpunkt des erstmaligen Ansatzes:

- Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete Vermögenswerte

Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete Vermögenswerte umfassen bei STRABAG finanzielle Vermögenswerte, die zu Handelszwecken gehalten werden. Ein finanzieller Vermögenswert wird dieser Kategorie zugeordnet, wenn er prinzipiell mit kurzfristiger Verkaufsabsicht erworben wurde. Derivate gehören ebenfalls dieser Kategorie an, sofern sie nicht als Sicherungsinstrumente qualifiziert sind. Vermögenswerte dieser Kategorie werden als kurzfristige Vermögenswerte ausgewiesen, wenn die Realisierung des Vermögenswertes innerhalb von zwölf Monaten erwartet wird. Alle anderen Vermögenswerte werden als langfristig klassifiziert. Wertänderungen von erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Vermögenswerten werden erfolgswirksam erfasst.

- Ausleihungen und Forderungen

Ausleihungen und Forderungen sind nicht derivative finanzielle Vermögenswerte mit fixen bzw. bestimmbareren Zahlungen, die nicht auf einem aktiven Markt notiert sind. Sie zählen zu den kurzfristigen Vermögenswerten, soweit ihre Fälligkeit nicht erst mehr als zwölf Monate nach dem Bilanzstichtag eintritt. Ist dies der Fall, werden sie als langfristige Vermögenswerte ausgewiesen. Ausleihungen und Forderungen werden zu fortgeführten Anschaffungskosten unter Anwendung der Effektivzinsmethode bilanziert.

- Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte

Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte sind nicht derivative finanzielle Vermögenswerte, die entweder dieser Kategorie oder keiner der anderen dargestellten Kategorien zugeordnet wurden. Veränderungen im beizulegenden Zeitwert von finanziellen Vermögenswerten, die als zur Veräußerung verfügbar klassifiziert werden, werden im sonstigen Ergebnis erfasst. Werden Vermögenswerte dieser Kategorie verkauft oder unterliegen sie einer Wertminderung, sind die zuvor im Eigenkapital erfassten kumulierten Wertänderungen des beizulegenden Zeitwertes erfolgswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung zu erfassen.

## WERTMINDERUNG FINANZIELLER VERMÖGENSWERTE

Zu jedem Abschlussstichtag sowie bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung werden die Buchwerte der finanziellen Vermögenswerte, die nicht erfolgswirksam zum beizulegenden Wert zu bewerten sind, auf ihre Werthaltigkeit untersucht (Impairment Test). Ein Wertminderungsaufwand ergibt sich im Vergleich zwischen Buchwert und beizulegendem Zeitwert. Liegt ein objektiver Hinweis auf eine Wertminderung vor, ist ein Wertminderungsaufwand erfolgswirksam im sonstigen betrieblichen Aufwand bzw. im Beteiligungsergebnis zu erfassen. Wertminderungen sind zurückzunehmen, soweit sich nach dem Bilanzstichtag objektive Sachverhalte ergeben, die für eine Wertaufholung sprechen. Die Zuschreibung kann nur bis zur Höhe der fortgeführten Anschaffungskosten vorgenommen werden, die sich ergeben hätten, wenn die Wertminderung nicht erfasst worden wäre.

Im Konzern werden Wertminderungen vorgenommen, wenn die Schuldnerin oder der Schuldner erhebliche finanzielle Schwierigkeiten hat, gegen sie oder ihn mit hoher Wahrscheinlichkeit ein Insolvenzverfahren eröffnet wird, wenn sich das technologische, ökonomische, rechtliche Umfeld sowie das Marktumfeld des Emittenten wesentlich verändert oder der Fair Value eines Finanzinstrumentes andauernd unter die fortgeführten Anschaffungskosten sinkt.

## AUSBUCHUNG FINANZIELLER VERMÖGENSWERTE

Finanzielle Vermögenswerte werden ausgebucht, wenn die vertraglichen Rechte auf Zahlungen aus den finanziellen Vermögenswerten nicht mehr bestehen oder die finanziellen Vermögenswerte mit allen wesentlichen Risiken und Chancen übertragen werden.

## FORDERUNGEN AUS KONZESSIONSVERTRÄGEN

Dienstleistungskonzessionsverträge, die ein unbedingtes vertragliches Recht auf den Erhalt einer Zahlung einräumen, werden gesondert dargestellt. Sämtliche erbrachten Leistungen aus Konzessionsverträgen werden unter dem gesonderten Posten Forderungen aus Konzessionsverträgen erfasst. Die Forderungen sind mit dem Barwert der zu leistenden Vergütungen angesetzt. Die jährlich entsprechend der Effektivzinsmethode ermittelten Aufzinsungsbeträge werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen erfasst und dort mit Zinsaufwendungen aus dazugehörigen Non-Recourse-Finanzierungen saldiert.

Die in den Konzessionsverträgen eingebetteten Sicherungsgeschäfte werden zum Fair Value bewertet und im Posten Forderungen aus Konzessionsverträgen ausgewiesen.

## FORDERUNGEN AUS LIEFERUNGEN UND LEISTUNGEN UND SONSTIGE FORDERUNGEN

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige Forderungen werden zu Anschaffungskosten abzüglich Wertberichtigungen für erkennbare Einzelrisiken bewertet. Zur Berücksichtigung allgemeiner Kreditrisiken zu Kundenforderungen werden nach Risikogruppen abgestufte Wertberichtigungen gebildet. Konkrete Ausfälle führen zur Ausbuchung der betreffenden Forderungen.

## DERIVATIVE FINANZINSTRUMENTE UND HEDGING

Derivative Finanzinstrumente werden bei Vertragsabschluss zu Anschaffungskosten angesetzt und in den Folgeperioden zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Die Erfassung unrealisierter Bewertungsgewinne oder -verluste erfolgt grundsätzlich in der Gewinn- und Verlustrechnung, sofern nicht die Voraussetzungen für die Bilanzierung von Sicherungsbeziehungen gemäß IAS 39 erfüllt sind. Die derivativen Finanzinstrumente sind unter den Posten Sonstige finanzielle Vermögenswerte bzw. Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten ausgewiesen.

Zur Bewertung der derivativen Finanzinstrumente werden die Interbankenkonditionen, gegebenenfalls inklusive der für STRABAG gültigen Kreditmarge oder Börsenkurse, herangezogen; dabei werden Geld- und Briefkurs am Bilanzstichtag verwendet. Falls keine Börsenkurse verwendet werden, wird der Fair Value mittels anerkannter finanzmathematischer Methoden berechnet.

Der Konzern designiert bestimmte derivative Finanzinstrumente entweder als:

- Sicherung des beizulegenden Zeitwertes eines bilanzierten Vermögenswertes oder einer bilanzierten Verbindlichkeit (Fair Value Hedge), oder als
- Sicherung gegen bestimmte Risiken schwankender Zahlungsströme (Cash-flow Hedge).

Im Fall der Bilanzierung von sogenannten Fair Value Hedges werden sowohl das derivative Sicherungsinstrument als auch das Grundgeschäft hinsichtlich des abgesicherten Risikos ergebniswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet.

Wird ein derivatives Finanzinstrument jedoch als Sicherungsinstrument im Rahmen eines Cash-flow Hedge eingesetzt, werden die unrealisierten Gewinne oder Verluste aus dem Sicherungsinstrument zunächst im sonstigen Ergebnis bilanziert. Sie werden erst dann ergebniswirksam umgegliedert, wenn das abgesicherte Grundgeschäft ergebniswirksam wird. Etwaige Ergebnisveränderungen aus der Ineffektivität dieser Finanzinstrumente werden sofort erfolgswirksam in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Derivative Finanzinstrumente werden ausschließlich zur Reduktion der Fremdwährungs- und Zinsänderungsrisiken eingesetzt. Ihr Einsatz erfolgt im Rahmen der Konzernvorgaben.

Der Konzern dokumentiert bei Abschluss der Transaktion die Sicherungsbeziehung zwischen Sicherungsinstrument und Grundgeschäft, das Ziel seines Risikomanagements sowie die zugrundeliegende Strategie beim Abschluss von

Sicherungsgeschäften. Darüber hinaus findet zu Beginn der Sicherungsbeziehung und fortlaufend in der Folge eine Dokumentation der Einschätzung statt, ob die in der Sicherungsbeziehung eingesetzten Derivate die Änderungen des beizulegenden Zeitwertes oder der Cash-flows der Grundgeschäfte hoch effektiv kompensieren.

Zur Bestimmung der prospektiven Effektivität wird die Critical-Term-Match-Methode verwendet. Die retrospektive Effektivität wird auf Basis der Dollar-Offset-Methode bestimmt.

#### TATSÄCHLICHE UND LATENTE ERTRAGSTEUERN

Die Forderungen und Verbindlichkeiten aus Ertragsteuern enthalten im Wesentlichen Ansprüche und Verpflichtungen aus in- und ausländischen Ertragsteuern. Diese umfassen sowohl das laufende Jahr als auch etwaige Ansprüche und Verpflichtungen aus Vorjahren. Die Forderungen bzw. Verbindlichkeiten werden auf Basis der steuerlichen Vorschriften in den jeweiligen Ländern berechnet.

Die Ermittlung der Steuerabgrenzung erfolgt nach der Balance-Sheet-Liability-Methode für alle temporären Unterschiede zwischen den Wertansätzen der Bilanzposten im IFRS-Konzernabschluss und den bei den einzelnen Gesellschaften bestehenden Steuerwerten. Weiters wird der wahrscheinlich realisierbare Steuervorteil aus bestehenden Verlustvorträgen in die Ermittlung einbezogen. Ausnahmen von dieser umfassenden Steuerabgrenzung bilden Unterschiedsbeträge aus steuerlich nicht absetzbaren Firmenwerten.

Aktive Steuerabgrenzungen werden nur angesetzt, wenn es wahrscheinlich ist, dass der enthaltene Steuervorteil realisierbar ist. Der Berechnung der Steuerlatenz liegt der im jeweiligen Land übliche Ertragsteuersatz zum Zeitpunkt der voraussichtlichen Umkehr der Wertdifferenz zugrunde.

Passive latente Steuern, die durch temporäre Differenzen im Zusammenhang mit Beteiligungen an Tochterunternehmen und assoziierten Unternehmen entstehen, werden angesetzt, es sei denn, dass der Zeitpunkt der Umkehrung der temporären Differenzen im Konzern bestimmt werden kann und es wahrscheinlich ist, dass sich die temporären Differenzen aufgrund dieses Einflusses nicht in absehbarer Zeit umkehren werden.

#### VORRÄTE

Die Bewertung der Vorräte erfolgt mit dem niedrigeren Wert aus Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten oder Nettoveräußerungswert.

Die Herstellungskosten beinhalten alle Einzelkosten sowie angemessene Teile der bei der Herstellung angefallenen Gemeinkosten. Vertriebskosten sowie Kosten der allgemeinen Verwaltung werden nicht in die Herstellungskosten mit einbezogen. Die im Zusammenhang mit der Herstellung anfallenden Fremdkapitalkosten für Vorräte, die als qualifizierte Vermögenswerte zu klassifizieren sind, werden aktiviert.

#### FERTIGUNGS-AUFTRÄGE

Bei Fertigungsaufträgen wird eine Ergebnisrealisierung nach der Percentage-of-Completion-Methode des IAS 11 vorgenommen. Als Maßstab für den Fertigstellungsgrad dient die zum Bilanzstichtag tatsächlich erbrachte Leistung.

Wenn das Ergebnis aus einem Fertigungsauftrag verlässlich ermittelt werden kann und es wahrscheinlich ist, dass der Auftrag profitabel sein wird, werden die Auftragserlöse entsprechend dem Leistungsfortschritt über die Dauer des Auftrages erfasst. Wenn es wahrscheinlich ist, dass die gesamten Auftragskosten die gesamten Auftragserlöse übersteigen werden, wird der erwartete Verlust sofort zur Gänze als Aufwand erfasst. Die Darstellung erfolgt als Wertminderung zu den Forderungen aus Fertigungsaufträgen bzw. – soweit der erwartete Drohverlust die Forderungen aus Fertigungsaufträgen aus dem konkreten Projekt übersteigt – als Rückstellung.

Wenn das zukünftige Ergebnis aufgrund von Unsicherheiten im weiteren Bauablauf nicht verlässlich ermittelt werden kann, erfolgt der Ansatz des Fertigungsauftrages mit Auftragskosten.

Wenn die bewertete Leistung, die im Rahmen eines Fertigungsauftrages erbracht wurde, die hierauf erhaltenen Anzahlungen übersteigt, erfolgt der Ausweis aktivisch unter den Forderungen aus Fertigungsaufträgen. Im umgekehrten Fall erfolgt ein gesonderter passivischer Ausweis.

Die Ergebnisrealisierung bei Fertigungsaufträgen, die in Arbeitsgemeinschaften ausgeführt werden, erfolgt unter Berücksichtigung der Percentage-of-Completion-Methode entsprechend der zum Bilanzstichtag tatsächlich erbrachten Leistung. Drohende Verluste aus dem weiteren Bauverlauf werden durch entsprechende Abwertungen berücksichtigt. Die Forderungen bzw. Verbindlichkeiten gegenüber Arbeitsgemeinschaften enthalten neben Kapitaleinlagen, Ein- und Auszahlungen sowie Leistungsverrechnungen auch das anteilige Auftragsergebnis.

## ZAHLUNGSMITTEL UND ZAHLUNGSMITTELÄQUIVALENTE

Die Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umfassen alle liquiditätsnahen Vermögenswerte, die zum Zeitpunkt der Anschaffung bzw. der Anlage eine Restlaufzeit von weniger als drei Monaten aufweisen. Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente werden zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet.

## RÜCKSTELLUNGEN

Im Konzern bestehen folgende leistungsorientierte Pläne, für die Rückstellungen gebildet werden müssen.

Bei leistungsorientierten Versorgungsplänen besteht die Verpflichtung des Unternehmens darin, zugesagte Leistungen an aktive und frühere Beschäftigte zu erfüllen. Beitragsorientierte Versorgungspläne in Form der Finanzierung durch konzernfremde Unterstützungskassen bestehen nicht.

## ABFERTIGUNGSRÜCKSTELLUNGEN

Der Konzern ist gesetzlich verpflichtet, an Angestellte österreichischer Tochterunternehmen, die vor dem 1.1.2003 eingetreten sind, im Kündigungsfall oder zum Pensionsantrittszeitpunkt eine einmalige Abfertigung zu leisten. Diese ist von der Anzahl der Dienstjahre und dem bei Abfertigungsanfall maßgeblichen Bezug abhängig und beträgt zwischen zwei und zwölf Monatsentgelten. Für diese Verpflichtung wird eine Rückstellung gebildet.

Für Angestellte österreichischer Tochterunternehmen, deren Dienstverhältnis nach dem 1.1.2003 begonnen hat, werden die Abfertigungsverpflichtungen durch die laufende Entrichtung entsprechender Beiträge an die Mitarbeitervorsorgekasse abgegolten.

Die Ermittlung der Abfertigungsrückstellungen erfolgt nach versicherungsmathematischen Grundsätzen nach der Methode der laufenden Einmalprämien (Projected-Unit-Credit-Methode). Dabei wird unter Berücksichtigung künftiger Gehaltssteigerungen der voraussichtliche Anspruch über die Beschäftigungszeit der Beschäftigten angesammelt. Der Barwert der zum Bilanzstichtag bereits verdienten Teilansprüche wird als Rückstellung angesetzt.

Daneben bestehen in anderen Ländern Abfertigungsansprüche im Kündigungs- bzw. Pensionsfall im Ausmaß von einem bis zu drei Monatsgehältern. Die Abfertigungsrückstellungen aus diesen Verpflichtungen werden aufgrund der geringfügigen Beträge vereinfachend nach finanzmathematischen Methoden ermittelt.

## PENSIONS-RÜCKSTELLUNG

Die Pensionsrückstellungen werden für Verpflichtungen aus Anwartschaften und laufenden Leistungen an aktive und ehemalige Beschäftigte und deren Hinterbliebene gebildet. Im Konzern bestehen in **Deutschland und Österreich** Pensionszusagen aufgrund von Einzelverträgen oder Betriebsvereinbarungen. Die Verpflichtungen beruhen auf einer Vielzahl von unterschiedlichen Versorgungsregelungen. Die Vielzahl der unterschiedlichen Leistungspläne resultiert aus der Übernahme diverser Gesellschaften in Deutschland im Lauf der letzten Jahre durch den Konzern. Neue Vereinbarungen werden im Konzern nicht abgeschlossen.

Die Zusagen sehen in der Regel die Gewährung von monatlichen Alters-, Invaliditäts- und Hinterbliebenenrenten vor. Bei einigen Zusagen sieht die Versorgungsregelung die Zahlung in Form einer Kapitaleistung vor.

Die Leistungspläne sind in unterschiedlichen Formen ausgestaltet. Das Spektrum der Leistungsplanstruktur reicht von Festbetragssystemen (z.B. Betrag je Dienstjahr) über dynamische Systeme (z.B. Prozent pro Dienstjahr) bis hin zu Leistungszusagen (z.B. Fixzusage). Gleichermaßen gibt es Leistungspläne mit und ohne Hinterbliebenenversorgung.

In der Schweiz ist aufgrund gesetzlicher Regelungen für die Pensionsvorsorge in Vorsorgestiftungen einzuzahlen. Die Beiträge

werden zur Hälfte von der Arbeitgeberin und zur Hälfte von der Arbeitnehmerin bzw. dem Arbeitnehmer geleistet. Beim Pensionsantritt können die Beschäftigten entweder eine Einmalabfindung oder laufende monatliche Rentenzahlungen wählen.

Da im Falle von Unterdeckungen der Vorsorgeeinrichtungen Sanierungsbeiträge zu leisten sind, werden die Zusagen als leistungsorientierter Plan gemäß IAS 19 eingestuft.

Im STRABAG Konzern sind die Verpflichtungen der Vorsorgeeinrichtung rückversichert.

## BEWERTUNG DER ABFERTIGUNGS- UND PENSIONS-RÜCKSTELLUNGEN

Die Verpflichtungen des Konzerns aus den leistungsorientierten Versorgungsplänen werden für jeden Plan separat nach versicherungsmathematischen Grundsätzen unter Anwendung der Projected-Unit-Credit-Methode ermittelt. Bei diesem Anwartschaftsbarwertverfahren wird der bis zum Bilanzstichtag erworbene abgezinste Versorgungsanspruch ermittelt. Von der Bruttoverpflichtung wird das vorhandene Planvermögen mit seinem beizulegenden Zeitwert abgezogen. Hieraus ergibt sich die anzusetzende Nettoschuld bzw. der anzusetzende Nettovermögenswert.

Der Ermittlung der Nettoschuld liegt am Jahresabschlussstichtag ein versicherungsmathematisches Gutachten einer oder eines qualifizierten versicherungsmathematischen Begutachtenden zugrunde.

Der Diskontierungszinssatz für die Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen wird auf Grundlage von Renditen bestimmt, die am jeweiligen Stichtag für erstrangige festverzinsliche Industrieanleihen mit vergleichbarer Laufzeit auf dem Markt erzielt werden.

Die zur Berechnung der Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen angesetzten Prämissen für Abzinsung, Gehaltssteigerung sowie Fluktuation variieren entsprechend der wirtschaftlichen Situation des Landes. Sterblichkeitswahrscheinlichkeiten werden nach landesspezifischen Sterbetafeln berechnet.

Die versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste werden erfolgsneutral mit dem Eigenkapital verrechnet. Der Dienstzeitaufwand wird im Personalaufwand, der Zinsenanteil der Rückstellungszuführung im Finanzergebnis ausgewiesen.

Ändert sich der Barwert einer leistungsorientierten Verpflichtung infolge Planänderungen, werden die daraus resultierenden Effekte als nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand im Jahr der Planänderung erfolgswirksam erfasst. Auch die aus einer Abgeltung resultierenden Ergebnisse werden unmittelbar in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Im Zusammenhang mit den leistungsorientierten Abfertigungs- und Pensionsplänen ist die Gesellschaft verschiedenen Risiken ausgesetzt. Neben den allgemeinen versicherungsmathematischen Risiken wie dem Langleblichkeitsrisiko und dem Zinssatzänderungsrisiko ist der Konzern dem Währungsrisiko sowie dem Kapitalmarktrisiko bzw. dem Anlagerisiko ausgesetzt.

In Bezug auf die Risiken wird auf die Sensitivitätsanalyse auf Seite 49 verwiesen.

## SONSTIGE RÜCKSTELLUNGEN

Die sonstigen Rückstellungen berücksichtigen alle erkennbaren Risiken und ungewissen Verpflichtungen. Sie werden jeweils in Höhe jenes Betrages angesetzt, der nach kaufmännischer Beurteilung zum Bilanzstichtag erforderlich ist, um zukünftige Zahlungsverpflichtungen des Konzerns abzudecken. Dabei wird jeweils der Betrag angesetzt, der sich bei sorgfältiger Prüfung des Sachverhaltes als der wahrscheinlichste ergibt.

Langfristige Rückstellungen werden, sofern nicht von untergeordneter Bedeutung, mit ihrem auf den Bilanzstichtag abgezinnten Erfüllungsbetrag bilanziert. Der Erfüllungsbetrag umfasst auch die am Bilanzstichtag zu berücksichtigenden Kostensteigerungen. Rückstellungen, die sich aus der Verpflichtung zur Rekultivierung von Abbaugrundstücken ergeben, werden nach Abbaufortschritt zugewiesen.

## NICHT FINANZIELLE VERBINDLICHKEITEN

Die sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten werden mit dem Rückzahlungsbetrag angesetzt. Die Überzahlungen aus Fertigungsaufträgen werden als nicht finanzielle Verbindlichkeiten qualifiziert.

## FINANZIELLE VERBINDLICHKEITEN

Die finanziellen Verbindlichkeiten setzen sich aus originären Verbindlichkeiten und den negativen beizulegenden Zeitwerten von Derivaten zusammen.

Originäre Verbindlichkeiten werden in der Konzernbilanz angesetzt, wenn STRABAG eine vertragliche Pflicht hat, Zahlungsmittel oder andere finanzielle Vermögenswerte auf eine andere Partei zu übertragen. Der erstmalige Ansatz einer originären Verbindlichkeit erfolgt zum beizulegenden Zeitwert. Etwaige Agien, Disagien oder sonstige Unterschiede zwischen dem zugeflossenen Betrag und dem Rückzahlungsbetrag werden durch Anwendung der Effektivzinssatzmethode über die Laufzeit der Finanzierung verteilt und periodengerecht im Zinsaufwand ausgewiesen.

Finanzielle Verbindlichkeiten werden ausgebucht, wenn die vertraglichen Verpflichtungen beglichen, aufgehoben oder ausgelaufen sind. Die mit Unternehmensanleihen zusammenhängenden Emissionskosten werden nach der Effektivzinssatzmethode über die Laufzeit verteilt abgesetzt.

## EVENTUALSCHULDEN

Eventualschulden sind mögliche oder bestehende Verpflichtungen, bei denen ein Ressourcenabfluss nicht wahrscheinlich ist. Sie werden – soweit sie nicht im Zuge von Akquisitionen gemäß IFRS 3 anzusetzen sind – in der Bilanz nicht erfasst. Die unter Eventualschulden angegebenen Verpflichtungen entsprechen den am Bilanzstichtag bestehenden Haftungen.

## ERLÖSREALISIERUNG

Die Umsatzerlöse umfassen den beizulegenden Zeitwert der für den Verkauf von Waren und Dienstleistungen im Rahmen der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit erhaltenen bzw. zu erhaltenden Gegenleistung.

Umsatzerlöse aus der Auftragsfertigung werden fortlaufend nach Maßgabe des Auftragsfortschrittes (Percentage-of-Completion-Methode) realisiert. Als Maßstab für den Fertigstellungsgrad dient die zum Bilanzstichtag tatsächlich erbrachte Leistung.

Umsatzerlöse aus der Veräußerung von Eigenprojekten, aus Lieferungen und Leistungen an Arbeitsgemeinschaften, aus Dienstleistungen im Zusammenhang mit den Property und Facility Services sowie aus sonstigen Leistungen und aus dem Verkauf von Baustoffen werden mit dem Übergang der Verfügungsmacht und den damit verbundenen Chancen und Risiken bzw. mit dem Erbringen der Leistung realisiert.

Unter Nachträgen im Zusammenhang mit Bauaufträgen versteht man Leistungen, die aufgrund der bestehenden vertraglichen Vereinbarungen nicht verrechnet werden können, sondern über deren Verrechenbarkeit bzw. Anerkenntnis noch Einvernehmen mit der Auftraggeberschaft hergestellt werden muss. Während die Kosten sofort bei Anfallen ergebniswirksam erfasst werden, erfolgt die Erlösrealisierung von Nachträgen grundsätzlich erst nach Vorliegen des schriftlichen Anerkenntnisses der Auftraggeberschaft bzw. mit Bezahlung der Nachträge, falls der Zahlungseingang vor dem schriftlichen Anerkenntnis erfolgt.

Umsatzerlöse, die aufgrund von Konsortialstrukturen als reine Durchläufer zu betrachten sind, werden ebenso wie die damit korrespondierenden Aufwendungen nicht angesetzt.

Sonstige Erträge, wie zum Beispiel Mieterlöse bzw. Weiterverrechnungen von Aufwendungen, werden auf Basis des aufgelaufenen Betrages in Übereinstimmung mit den jeweiligen Vereinbarungen ausgewiesen.

Dividenden und Gewinnanteile aus Beteiligungen werden erfasst, wenn der Rechtsanspruch auf Zahlungen entstanden ist.

Zinserträge werden nach Anfallen des Ertrages unter Anwendung der Effektivzinssatzmethode erfasst.

## SCHÄTZUNGEN

Schätzungen und Annahmen, die sich auf Höhe und Ausweis der bilanzierten Vermögenswerte und Schulden, der Erträge und Aufwendungen sowie die Angabe der Eventualschulden beziehen, sind bei der Aufstellung des Konzernabschlusses nach IFRS notwendig.

Die Schätzungen und Annahmen, die ein signifikantes Risiko in Form einer wesentlichen Anpassung der Buchwerte von Vermögenswerten und Schulden innerhalb des nächsten Geschäftsjahres mit sich bringen, werden im Folgenden erörtert.

#### (a) Werthaltigkeit des Firmenwertes

Der Konzern untersucht jährlich im Einklang mit der unter Erläuterung auf Seite 28 dargestellten Bilanzierungs- und Bewertungsmethode, ob eine Wertminderung des Firmenwertes vorliegt. Der erzielbare Betrag von CGUs wurde basierend auf Berechnungen des Nutzungswertes ermittelt. Diesen Berechnungen müssen Annahmen über die zukünftig zu erwartende Geschäftsentwicklung und erzielbaren Margen zugrundegelegt werden. In Bezug auf die erwartete künftige Geschäftsentwicklung werden die zum Zeitpunkt der Erstellung des Konzernabschlusses vorliegenden Umstände sowie die als realistisch unterstellte zukünftige Entwicklung des globalen und branchenbezogenen Umfeldes berücksichtigt. Durch von den Annahmen abweichende und außerhalb des Einflussbereiches des Vorstandes liegende Entwicklungen dieser Rahmenbedingungen können die sich tatsächlich ergebenden Beträge von den geschätzten Werten abweichen.

Eine jährliche Verminderung der für die Berechnung des Nutzungswertes herangezogenen Free Cash-Flows um 5 % würde bei Gleichbleiben aller anderen Annahmen einen Abwertungsbedarf von T€ 11 ergeben, während eine isolierte Erhöhung des Kapitalkostensatz um einen Prozentpunkt zu keiner Abwertung führen würde. Die beiden genannten Effekte zusammen würden einen Abwertungsbedarf von T€ 5.317 auslösen.

#### (b) Umsatzrealisierung aus Fertigungsaufträgen

Umsätze aus Fertigungsaufträgen werden unter Zugrundelegung der Percentage-of-Completion-Methode bilanziert. Hierbei schätzt der Konzern den Anteil der bis zum Bilanzstichtag bereits erbrachten Leistung am Gesamtumfang des Auftragsbestandes sowie die noch anfallenden Kosten des Auftrages. Übersteigen die Auftragskosten die gesamten Auftragslöse, wird der erwartete Verlust als Aufwand erfasst. Gerade bei technisch komplexen und anspruchsvollen Projekten besteht das Risiko, dass diese Einschätzung der Gesamtkosten von den tatsächlich angefallenen Kosten erheblich abweicht.

#### (c) Windparkprojekte

Der Konzern hat sich in den Jahren 2011 und 2012 mehrheitlich an Gesellschaften, die Offshore-Windkraftanlagen in der Nordsee entwickeln, beteiligt. Es handelt sich dabei um 13 Felder, für die Genehmigungen zur Errichtung von Offshore-Windkraftanlagen erworben werden. Bei keinem der Felder ist bereits mit der Errichtung von Windkraftanlagen begonnen worden. Die Windparkprojekte sind mit den fortgeschriebenen Anschaffungskosten mit einem Buchwert von T€ 181.156 unter den Vorräten ausgewiesen. Sollten die politischen Rahmenbedingungen in Deutschland zukünftig eine Realisierung erschweren bzw. nicht zulassen, könnte sich der Wert wesentlich verringern.

#### (d) Ertragsteuern

STRABAG hat für jedes Besteuerungssubjekt die erwartete tatsächliche Ertragsteuer zu berechnen, ebenso sind die temporären Differenzen aus der unterschiedlichen Behandlung bestimmter Bilanzposten zwischen dem IFRS-Konzernabschluss und dem steuerrechtlichen Abschluss zu beurteilen. Soweit temporäre Differenzen vorliegen, führen diese grundsätzlich zum Ansatz von aktiven und passiven latenten Steuern im Konzernabschluss.

Das Management muss bei der Berechnung tatsächlicher und latenter Steuern Beurteilungen treffen. Aktive latente Steuern werden in dem Maß angesetzt, in dem es wahrscheinlich ist, dass sie genutzt werden können. Die Nutzung aktiver latenter Steuern hängt von der Möglichkeit ab, im Rahmen der jeweiligen Steuerart und Steuerjurisdiktion ausreichendes zu versteuerndes Einkommen zu erzielen. Dabei sind gegebenenfalls gesetzliche Beschränkungen hinsichtlich der maximalen Verlustvortragsperiode zu berücksichtigen. Zur Beurteilung der Wahrscheinlichkeit der künftigen Nutzbarkeit von aktiven latenten Steuern sind verschiedene Faktoren heranzuziehen, so etwa die Ertragslage der Vergangenheit, operative Planungen, Verlustvortragsperioden und Steuerplanungsstrategien. Weichen die tatsächlichen Ergebnisse von diesen Schätzungen ab oder sind diese Schätzungen in künftigen Perioden anzupassen, könnte dies nachteilige Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage haben. Kommt es zu einer Änderung der Werthaltigkeitsbeurteilung bei aktiven latenten Steuern, sind die angesetzten aktiven latenten Steuern – entsprechend der ursprünglichen Bildung – erfolgswirksam oder erfolgsneutral abzuwerten bzw. wertberichtigte aktive latente Steuern erfolgswirksam oder erfolgsneutral zu aktivieren.

#### (e) Beizulegender Zeitwert derivativer und sonstiger Finanzinstrumente

Der beizulegende Zeitwert von nicht auf einem aktiven Markt gehandelten Finanzinstrumenten wird durch die Anwendung geeigneter Bewertungstechniken ermittelt, die aus einer Vielzahl von Methoden ausgewählt werden. Die hierbei verwendeten Annahmen basieren weitestgehend auf am Bilanzstichtag vorhandenen Marktkonditionen. Für die Bestimmung des beizulegenden Zeitwertes zahlreicher zur Veräußerung verfügbarer finanzieller Vermögenswerte, die nicht auf aktiven Märkten gehandelt werden, wendet der Konzern Barwertmethoden an.

(f) Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen

Der Barwert der Pensionsverpflichtung hängt von einer Vielzahl von Faktoren ab, die auf versicherungsmathematischen Annahmen beruhen. Die bei der Ermittlung der Nettoaufwendungen (bzw. -erträge) für Pensionen verwendeten Annahmen schließen den Abzinsungssatz mit ein. Jede Änderung dieser Annahmen wird Auswirkungen auf den Buchwert der Pensionsverpflichtung haben.

Der Konzern ermittelt zum Ende jedes Jahres einen angemessenen Abzinsungssatz. Dies ist der Zinssatz, der bei der Ermittlung des Barwertes der erwarteten zukünftigen Zahlungsmittelabflüsse zur Begleichung der Verpflichtung verwendet wird. Bei der Ermittlung des Abzinsungssatzes legt der Konzern den Zinssatz von Industriefinanzierungen höchster Bonität zugrunde, die auf die Währung lauten, in der auch die Leistungen bezahlt werden, und deren Laufzeiten denen der Pensionsverpflichtung entsprechen.

Weitere wesentliche Annahmen bei Pensionsverpflichtungen basieren teilweise auf Marktgegebenheiten. Weiterführende Informationen und Sensitivitätsanalysen hierzu finden sich unter Punkt 20.

(g) Sonstige Rückstellungen

Insbesondere bei den sonstigen baubezogenen Rückstellungen besteht das Risiko, dass die tatsächlichen Kosten für Gewährleistungen oder Restleistungen im Einzelfall höher ausfallen. Dieses Risiko wird aber durch die Einzelfallbetrachtung bei der Vielzahl der Projekte reduziert. Dasselbe gilt auch für Rückstellungen im Zusammenhang mit Rechtsstreitigkeiten.

# ERLÄUTERUNGEN ZU DEN POSTEN DER KONZERN-GEWINN- UND VERLUSTRECHNUNG

## (1) Umsatzerlöse

Die Umsatzerlöse von T€ 12.475.654 (2012: T€ 12.983.233) betreffen insbesondere Erlöse aus der Auftragsfertigung, der Veräußerung von Eigenprojekten, aus Lieferungen und Leistungen an Arbeitsgemeinschaften und sonstigen Leistungen sowie anteilige Gewinne aus Arbeitsgemeinschaften. Die Umsatzerlöse aus Auftragsfertigung, die entsprechend dem Grad der Fertigstellung des jeweiligen Auftrages die periodisierten Teilgewinne beinhalten (Percentage-of-Completion-Methode), betragen T€ 10.612.669 (2012: T€ 10.788.986), die Umsatzerlöse aus dem Property und Facility Management Geschäft T€ 907.502 (2012: T€ 916.135).

Die Umsatzerlöse nach Geschäftsfeldern und Regionen sind im Einzelnen bei den Segmentinformationen dargestellt.

Die Umsatzerlöse geben nur ein unvollständiges Bild der im Geschäftsjahr erbrachten Leistung wieder. Daher wird ergänzend die gesamte Leistung des Konzerns dargestellt, die auch die anteiligen Leistungen der Arbeitsgemeinschaften und der Beteiligungsgesellschaften umfasst:

T€	2013	2012
<b>Deutschland</b>	<b>5.788.809</b>	<b>5.779.335</b>
<b>Österreich</b>	<b>1.981.500</b>	<b>1.888.139</b>
<b>Polen</b>	<b>787.300</b>	<b>1.138.806</b>
<b>Tschechien</b>	<b>644.661</b>	<b>646.332</b>
<b>Ungarn</b>	<b>495.942</b>	<b>392.652</b>
Russland und Nachbarstaaten	561.298	527.394
Slowakei	340.420	399.602
Rumänien	321.834	372.042
Übrige Länder MOE	251.874	310.046
<b>Restliche Länder MOE</b>	<b>1.475.426</b>	<b>1.609.084</b>
Skandinavien	510.070	578.525
Benelux	399.659	456.235
Schweiz	386.220	424.680
Sonstige europäische Länder	249.779	239.838
<b>Restliches Europa</b>	<b>1.545.728</b>	<b>1.699.278</b>
Naher Osten	323.132	304.936
Americas	262.584	348.184
Afrika	164.867	124.539
Asien	103.123	111.311
<b>Restliche Welt</b>	<b>853.706</b>	<b>888.970</b>
<b>Leistung</b>	<b>13.573.072</b>	<b>14.042.596</b>

## (2) Sonstige betriebliche Erträge

Die sonstigen betrieblichen Erträge beinhalten unter anderem Erlöse aus Vermietung und Verpachtung in Höhe von T€ 28.814 (2012: T€ 22.189), Versicherungsentschädigungen und Schadenersatzleistungen in Höhe von T€ 35.328 (2012: T€ 37.547) und Kursgewinne in Höhe von T€ 11.345 (2012: T€ 8.851) sowie Gewinne aus dem Abgang von Anlagevermögen ohne Finanzanlagen in Höhe von T€ 46.293 (2012: T€ 38.151).

Die in den sonstigen betrieblichen Erträgen enthaltenen Zinsergebnisse aus Konzessionsverträgen (siehe auch Erläuterungen zu Punkt 17) stellen sich wie folgt dar:

T€	2013	2012
Zinserträge	68.670	70.925
Zinsaufwendungen	-34.118	-36.389
<b>Zinsergebnis</b>	<b>34.552</b>	<b>34.536</b>

### (3) Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen

T€	2013	2012
Materialaufwand	3.117.915	3.551.929
Aufwendungen für bezogene Leistungen	5.086.436	5.103.172
<b>Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen</b>	<b>8.204.351</b>	<b>8.655.101</b>

Die Aufwendungen für bezogene Leistungen betreffen insbesondere die Leistungen der Subunternehmer und Professionisten sowie Planungsleistungen, Gerätemieten und Fremdreparaturen.

### (4) Personalaufwand

T€	2013	2012
Löhne	1.000.364	1.036.143
Gehälter	1.487.895	1.495.331
Soziale Abgaben und Aufwendungen für Unterstützung	458.776	462.521
Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen	20.672	22.623
Aufwendungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen	7.618	10.054
Sonstige Sozialaufwendungen	23.323	25.105
<b>Personalaufwand</b>	<b>2.998.648</b>	<b>3.051.777</b>

Die Aufwendungen für Abfertigungen und Leistungen an betriebliche Mitarbeitervorsorgekassen bzw. Pensionen und ähnliche Verpflichtungen enthalten die Dienstzeitaufwendungen und die im Geschäftsjahr verdienten Versorgungsansprüche aus verrenteten Altersteilzeitanträgen. Die in den Aufwendungen für Abfertigungen sowie für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen enthaltenen Zinsenanteile werden unter dem Posten Zinsergebnis ausgewiesen.

Die Aufwendungen aus beitragsorientierten Versorgungsplänen betragen T€ 8.955 (2012: T€ 9.179).

Der **durchschnittliche Mitarbeiterstand** unter anteiliger Einbeziehung aller Beteiligungsgesellschaften setzt sich wie folgt zusammen:

Durchschnittlicher Mitarbeiterstand	2013	2012
Angestellte	28.091	28.295
Arbeiter/Arbeiterinnen	45.009	45.715
<b>Gesamt</b>	<b>73.100</b>	<b>74.010</b>

## (5) Sonstige betriebliche Aufwendungen

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen von T€ 857.292 (2012: T€ 938.158) enthalten insbesondere allgemeine Verwaltungskosten, Reise- und Werbekosten, Versicherungsprämien, anteilige Verlustübernahmen von Arbeitsgemeinschaften, Forderungsabwertungen, den Saldo aus Zuführungen, Inanspruchnahmen und Auflösungen von Rückstellungen, Rechts- und Beratungskosten, Miet- und Pachtkosten und Verluste aus dem Abgang von Gegenständen des Anlagevermögens (ohne Finanzanlagevermögen). Sonstige Steuern sind mit T€ 44.163 (2012: T€ 40.976) enthalten.

In den sonstigen betrieblichen Aufwendungen sind Kursverluste in Höhe von T€ 18.588 (2012: T€ 26.265) enthalten.

Im Vorjahr waren in den sonstigen betrieblichen Aufwendungen Schadenersatzzahlungen aufgrund des Schiedsgerichtsverfahrens mit Cemex in Höhe von T€ 43.000 enthalten. Das Schiedsgericht hatte entschieden, dass der Vertragsrücktritt vom Kauf der Aktivitäten von Cemex in Ungarn und Österreich rechtswidrig war. Die von STRABAG eingelegte Berufung gegen diese Entscheidung wurde abgelehnt.

Aufwendungen für Forschung und Entwicklung ergeben sich in zahlreichen technischen Sondervorschlägen, bei konkreten Projekten im Wettbewerb und bei der Einführung von Bauverfahren und Produkten auf dem Markt und wurden daher in voller Höhe aufwandswirksam erfasst.

## (6) Ergebnis aus Equity-Beteiligungen

T€	2013	2012
Erträge aus Equity-Beteiligungen	10.050	12.863
Aufwendungen aus Equity-Beteiligungen	-4.266	-22.080
<b>Ergebnis aus Equity-Beteiligungen</b>	<b>5.784</b>	<b>-9.217</b>

## (7) Beteiligungsergebnis

T€	2013	2012
Erträge aus Beteiligungen	45.072	30.387
Aufwendungen aus Beteiligungen	-30.687	-7.224
Erträge aus dem Abgang von und der Zuschreibung zu Beteiligungen	1.102	532
Abschreibungen auf Beteiligungen	-16.305	-17.845
Aufwendungen aus dem Abgang von Beteiligungen	-141	-1.502
<b>Beteiligungsergebnis</b>	<b>-959</b>	<b>4.348</b>

## (8) Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen

Die planmäßigen Abschreibungen und Wertminderungen sind im Anlagenspiegel dargestellt. Im Geschäftsjahr wurden außerplanmäßige Wertminderungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen in Höhe von T€ 24.939 (2012: T€ 18.405) vorgenommen. Die Wertminderungen auf Firmenwerte betragen T€ 3.985 (2012: T€ 10.077). Die Wertminderungen bei Firmenwerten betreffen im Wesentlichen die Aktivitäten einer Gesellschaft im Bereich von Kommunikationssystemen in Österreich im Segment International + Sondersparten.

## (9) Zinsergebnis

T€	2013	2012
Zinsen und ähnliche Erträge	66.716	73.145
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-98.256	-123.871
<b>Zinsergebnis</b>	<b>-31.540</b>	<b>-50.726</b>

In den Zinsen und ähnlichen Aufwendungen sind Zinsanteile aus der Zuführung von Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen in Höhe von T€ 21.424 (2012: T€ 25.695), Wertberichtigungen zu Wertpapieren von T€ 946 (2012: T€ 1.009) sowie Kursverluste von T€ 6.952 (2012: T€ 24.876) enthalten.

In den Zinsen und ähnlichen Erträgen sind Kursgewinne in der Höhe von T€ 19.990 (2012: T€ 13.124) und Zinsanteile aus dem Planvermögen für Pensionsrückstellungen in Höhe von T€ 3.645 (2012: T€ 4.454) enthalten.

## (10) Ertragsteuern

Als Ertragsteuern sind die in den einzelnen Gesellschaften gezahlten oder geschuldeten Steuern auf Einkommen und vom Ertrag, latente Steuern und der Aufwand aus Steuernachzahlungen aus Betriebsprüfungen ausgewiesen:

T€	2013	2012
Tatsächliche Steuern	109.863	98.156
Latente Steuern	-36.085	-51.734
<b>Ertragsteuern</b>	<b>73.778</b>	<b>46.422</b>

In der Gesamtergebnisrechnung sind folgende Steuerbestandteile neutral erfasst:

T€	2013	2012
Veränderung Hedging-Rücklage	-6.366	5.345
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	374	18.487
Beizulegender Zeitwert nach IAS 39	-24	-404
<b>Gesamt</b>	<b>-6.016</b>	<b>23.428</b>

Die Ursachen für den Unterschied zwischen dem im Jahr 2013 gültigen österreichischen Körperschaftsteuersatz von 25 % und der ausgewiesenen Konzernsteuerquote stellen sich folgendermaßen dar:

T€	2013	2012
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>230.038</b>	<b>156.460</b>
Theoretischer Steueraufwand 25 %	57.509	39.115
Unterschiede zu ausländischen Steuersätzen	-2.685	-6.754
Steuersatzänderungen	306	-688
Steuerlich nicht abzugsfähige Aufwendungen	7.004	8.910
Steuerfreie Erträge	-4.977	-8.719
Equity-Bilanzierung assoziierter Unternehmen	12	1.509
Abschreibung von Firmenwerten/Kapitalkonsolidierung	-1.964	7.190
Steuernachzahlung/-erstattung	6.911	-1.696
Veränderung von Wertberichtigungen auf aktive latente Steuern	9.719	8.022
Sonstige	1.943	-467
<b>Ausgewiesener Ertragsteueraufwand</b>	<b>73.778</b>	<b>46.422</b>

## (11) Ergebnis je Aktie

Das unverwässerte Ergebnis je Aktie errechnet sich durch Division des Konzernergebnisses durch die gewichtete Anzahl der Stammaktien.

Da es im STRABAG SE Konzern keine potenziellen Aktien gibt, entsprechen sich das verwässerte und das unverwässerte Ergebnis je Aktie.

	<b>2013</b>	<b>2012</b>
Anzahl der im Umlauf befindlichen Aktien am 1.1.	114.000.000	114.000.000
Anzahl der rückgekauften Aktien	-11.400.000	-10.912.340
Anzahl der im Umlauf befindlichen Aktien am 31.12.	<u>102.600.000</u>	<u>103.087.660</u>
Ergebnis der Anteilseigner des Mutterunternehmens (Konzernergebnis) in T€	113.558	60.631
Gewichtete Anzahl der im Umlauf befindlichen Aktien	102.716.850	104.083.238
<b>Gewinn je Aktie in €</b>	<b><u>1,11</u></b>	<b><u>0,58</u></b>

# ERLÄUTERUNGEN ZU DEN POSTEN DER KONZERNBILANZ

## (12) Immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen

Die Zusammensetzung und die Entwicklung der immateriellen Vermögenswerte, Firmenwerte und Sachanlagen sind dem Konzernanlagenspiegel zu entnehmen.

Für Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte wurden im Berichtsjahr keine Fremdkapitalkosten aktiviert, da nach dem 1.1.2009 keine Anschaffung bzw. Herstellung von wesentlichen qualifizierten Vermögenswerten erfolgt ist.

### FIRMENWERTE

Zum Bilanzstichtag setzen sich die Firmenwerte wie folgt zusammen:

T€	31.12.2013	31.12.2012
STRABAG Köln <sup>1)</sup>	178.803	178.803
Tschechien S+O	66.329	72.331
STRABAG Polen	63.259	64.507
Deutschland N+W	45.487	46.421
Schweden N+W	18.438	19.034
Züblin	14.938	14.938
Sondersparten Österreich	13.020	16.515
STRABAG Schweiz	14.973	15.227
Baustoffe	13.407	13.995
Gebr. von der Wettern Gruppe	9.700	10.090
Sonstige	22.236	19.648
<b>Firmenwerte</b>	<b>460.590</b>	<b>471.509</b>

Der Vergleich der Buchwerte mit den erzielbaren Beträgen der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten im Rahmen der jährlichen Werthaltigkeitsprüfung (Impairment Test) ergab einen Abwertungsbedarf von T€ 3.985 (2012: T€ 10.077).

### AKTIVIERTE ENTWICKLUNGSKOSTEN

Zum Bilanzstichtag sind Entwicklungskosten in Höhe von T€ 10.402 (2012: T€ 18.422) als immaterielle Vermögenswerte aktiviert. Im Geschäftsjahr 2013 sind Entwicklungskosten in Höhe von T€ 5.424 (2012: T€ 6.000) angefallen, wovon T€ 1.242 (2012: T€ 1.950) aktiviert wurden.

### LEASING

Zum Bilanzstichtag sind folgende Buchwerte aufgrund bestehender Finanzierungsleasingverträge im Sachanlagevermögen enthalten:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Immobilienleasing	24.986	27.451
Geräteleasing	1.446	18.604
<b>Gesamt</b>	<b>26.432</b>	<b>46.055</b>

1) Setzt sich aus Firmenwerten der CGU STRABAG Köln Nord + West in Höhe von T€ 117.698 sowie der CGU STRABAG Köln Süd + Ost in Höhe von T€ 61.105 zusammen.

Demgegenüber sind Verbindlichkeiten aus dem Barwert der Leasingverpflichtungen in Höhe von T€ 22.503 (2012: T€ 43.101) ausgewiesen.

Die Laufzeiten der Finanzierungsleasingverträge für Immobilien betragen zwischen vier und 20 Jahren, jene der Geräteleasingverträge zwischen zwei und acht Jahren.

Aus diesen Leasingverträgen ergeben sich in den nächsten Geschäftsjahren die nachstehend angeführten Verpflichtungen:

T€	Barwerte		Mindestleasingzahlungen	
	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2012
Laufzeit bis zu einem Jahr	2.021	8.577	3.122	11.091
Laufzeit zwischen ein und fünf Jahren	12.467	25.690	15.212	29.631
Laufzeit über fünf Jahre	8.015	8.834	9.194	10.679
<b>Gesamt</b>	<b>22.503</b>	<b>43.101</b>	<b>27.528</b>	<b>51.401</b>

Die Überleitung der Mindestleasingzahlungen auf die zum 31.12. angesetzten Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing stellt sich wie folgt dar.

T€	31.12.2013	31.12.2012
<b>Mindestleasingzahlungen 31.12.</b>	<b>27.528</b>	<b>51.401</b>
Zinsen	-4.968	-8.361
Währungsdifferenzen	-57	61
<b>Leasingverbindlichkeit 31.12.</b>	<b>22.503</b>	<b>43.101</b>

Neben den Finanzierungsleasingvereinbarungen bestehen Operating-Leasing-Verträge für die Nutzung von technischen Anlagen und Maschinen. Die Aufwendungen aus diesen Verträgen werden erfolgswirksam erfasst. Die geleisteten Zahlungen für das Geschäftsjahr 2013 betragen T€ 95.314 (2012: T€ 96.832).

Die aus den Operating-Leasing-Vereinbarungen in den nächsten Geschäftsjahren resultierenden Zahlungsverpflichtungen stellen sich wie folgt dar:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Laufzeit bis zu einem Jahr	75.538	75.379
Laufzeit zwischen ein und fünf Jahren	136.992	148.368
Laufzeit über fünf Jahre	43.629	51.572
<b>Gesamt</b>	<b>256.159</b>	<b>275.319</b>

## VERFÜGUNGSBESCHRÄNKUNGEN/ERWERBSVERPFLICHTUNGEN

Zum Bilanzstichtag bestehen T€ 56.656 (2012: T€ 109.960) an Verpflichtungen im Zusammenhang mit dem Erwerb von Sachanlagen, die noch nicht im Jahresabschluss berücksichtigt sind.

Für Anlagevermögen in Höhe von T€ 2.576 (2012: T€ 21.470) bestehen Verfügungsbeschränkungen.

## (13) Investment Property

Die Entwicklung des Investment Property wird im Konzernanlagenspiegel gezeigt. Zum 31.12.2013 beträgt der beizulegende Zeitwert des Investment Property T€ 39.528. Die Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes erfolgte durch interne Gutachten auf Basis einer Discounted-Cash-flow-Rechnung bzw. wurde der beizulegende Zeitwert von unbebauten Grundstücken mit auf dem Markt beobachtbaren Preisen angesetzt.

Die Mieterlöse aus Investment Property beliefen sich im Geschäftsjahr 2013 auf T€ 6.259 (2012: T€ 7.440), denen die direkten betrieblichen Aufwendungen in Höhe von T€ 8.660 (2012: T€ 7.532) gegenüberstanden. Im Geschäftsjahr sind, wie im Vorjahr, keine direkten Aufwendungen aus nicht vermieteten Investment Property angefallen. Zusätzlich wurden Gewinne

aus Anlagenabgängen in Höhe von T€ 668 (2012: T€ 2.195) erzielt. Im Geschäftsjahr 2013 wurde keine außerplanmäßige Abschreibung vorgenommen (2012: T€ 0).

Die internen Gutachten sind als Bewertungsmethoden nach Level 3 zu klassifizieren und bauen auf Daten auf, die auch auf nicht am Markt beobachtbaren Werten beruhen.

## (14) Finanzanlagen

Detaillierte Informationen zu den Konzernbeteiligungen (Anteile von mehr als 20 %) sind der Beteiligungsliste zu entnehmen.

Die Entwicklung der Finanzanlagen im Geschäftsjahr stellt sich wie folgt dar:

T€	Stand am 1.1.2013	Währungs- differenzen	Veränderung Konsoli- dierungskreis	Zugänge	Umglie- derungen	Abgänge	Zu- bzw. Abschrei- bungen	Stand am 31.12.2013
<b>Anteile an Equity- Beteiligungen</b>	<b>379.122</b>	<b>-183</b>	<b>0</b>	<b>5.669</b>	<b>-2.464</b>	<b>-10.548</b>	<b>0</b>	<b>371.596</b>
Anteile an verbundenen Unternehmen	101.493	-96	7.855	12.488	3.264	-6.065	-9.906	109.033
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	173	0	0	0	-9	-1	0	163
Beteiligungen	100.612	-418	-216	4.602	-791	-6.281	-6.386	91.122
Ausleihungen an Unterneh- men, mit denen ein Beteili- gungsverhältnis besteht	10.907	1	0	5.742	0	-107	0	16.543
Wertpapiere	35.317	-24	0	86	0	-39	-1	35.339
Sonstige Ausleihungen	1.790	0	0	39	0	-653	0	1.176
<b>Andere Finanzanlagen</b>	<b>250.292</b>	<b>-537</b>	<b>7.639</b>	<b>22.957</b>	<b>2.464</b>	<b>-13.146</b>	<b>-16.293</b>	<b>253.376</b>

In der folgenden Übersicht sind die zusammengefassten Finanzinformationen (100 %) über die assoziierten Unternehmen sowie für Unternehmen, bei denen das Wahlrecht der Equity-Bewertung gemäß IAS 31.38 (Joint Ventures) ausgeübt wurde, dargestellt:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Bilanzsumme am 31.12.	3.766.513	3.485.399
Gesamtbetrag der Schulden am 31.12.	3.160.960	2.877.334
Umsatzerlöse	1.066.090	983.736
Jahresergebnis	22.811	-62.230

## (15) Latente Steuern

Die in der Bilanz ausgewiesenen Steuerabgrenzungen auf temporäre Unterschiede zwischen den Wertansätzen im IFRS-Konzernabschluss und den jeweiligen steuerlichen Wertansätzen sowie Verlustvorträgen entwickelten sich wie folgt:

T€	Stand am 1.1.2013	Währungs- differenzen	Veränderung Kon- solidierungskreis	Sonstige Veränderungen	Stand am 31.12.2013
Immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	10.200	-179	0	-1.251	8.770
Finanzanlagen	978	-14	0	660	1.624
Vorräte	6.701	-9	-2.669	4.925	8.948
Forderungen und sonstige Vermögenswerte	10.808	-996	0	3.969	13.781
Rückstellungen	189.911	-1.033	-151	-16.165	172.562
Verbindlichkeiten	4.120	-265	0	8.913	12.768
Steuerliche Verlustvorträge	213.883	-20	0	-1.480	212.383
<b>Aktive latente Steuern</b>	<b>436.601</b>	<b>-2.516</b>	<b>-2.820</b>	<b>-429</b>	<b>430.836</b>
Saldierung von aktiven und passiven latenten Steuern gegenüber derselben Steuerbehörde	-238.982	0	0	25.434	-213.548
<b>Saldierte aktive latente Steuern</b>	<b>197.619</b>	<b>-2.516</b>	<b>-2.820</b>	<b>25.005</b>	<b>217.288</b>

T€	Stand am 1.1.2013	Währungs- differenzen	Veränderung Kon- solidierungskreis	Sonstige Veränderungen	Stand am 31.12.2013
Immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	-60.054	57	0	13.739	-46.258
Finanzanlagen	-9.765	0	0	4.318	-5.447
Vorräte	-62.023	0	0	11.717	-50.306
Forderungen und sonstige Vermögenswerte	-151.577	179	0	13.262	-138.136
Rückstellungen	0	0	0	-3.176	-3.176
Verbindlichkeiten	0	0	0	-9.602	-9.602
<b>Passive latente Steuern</b>	<b>-283.419</b>	<b>236</b>	<b>0</b>	<b>30.258</b>	<b>-252.925</b>
Saldierung von aktiven und passiven latenten Steuern gegenüber derselben Steuerbehörde	238.982	0	0	-25.434	213.548
<b>Saldierte passive latente Steuern</b>	<b>-44.437</b>	<b>236</b>	<b>0</b>	<b>4.824</b>	<b>-39.377</b>

Latente Steuern auf Verlustvorträge wurden insoweit aktiviert, als diese wahrscheinlich mit künftigen steuerlichen Gewinnen verrechnet werden können.

Gemäß dem österreichischen Körperschaftsteuergesetz müssen steuerwirksame Abschreibungen auf Beteiligungen auf sieben Jahre verteilt geltend gemacht werden. In den aktiven latenten Steuern auf Verlustvorträge sind latente Steuern auf offene Siebtelabschreibungen in Höhe von T€ 14.306 (2012: T€ 53.377) enthalten.

Für Buchwertdifferenzen und steuerliche Verlustvorträge bei der Körperschaftsteuer in Höhe von T€ 842.842 (2012: T€ 869.925) wurden keine aktiven latenten Steuern angesetzt, da ihre Wirksamkeit als endgültige Steuerentlastung nicht ausreichend gesichert ist.

Von den nicht aktivierten Verlustvorträgen sind T€ 779.746 (2012: T€ 800.766) unbeschränkt nutzbar.

## (16) Vorräte

T€	31.12.2013	31.12.2012
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	321.384	332.597
Windparkprojekte	181.156	174.912
Fertige Bauten sowie sonstige Erzeugnisse und Waren	163.471	232.236
Unfertige Bauten sowie sonstige Erzeugnisse	335.331	176.838
Unbebaute Grundstücke	71.475	59.288
Geleistete Anzahlungen	32.161	55.686
<b>Vorräte</b>	<b>1.104.978</b>	<b>1.031.557</b>

Bei den Vorräten ohne Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wurden im Geschäftsjahr Wertberichtigungen in Höhe von T€ 9.746 (2012: T€ 10.732) vorgenommen. T€ 43.733 (2012: T€ 53.234) der Vorräte ohne Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wurden mit dem Nettoveräußerungserlös angesetzt.

Für qualifizierte Vermögenswerte wurden Fremdkapitalzinsen in Höhe von T€ 2.436 (2012: T€ 4.886) aktiviert.

## (17) Forderungen und sonstige Vermögenswerte

### FORDERUNGEN AUS KONZESSIONSVERTRÄGEN

STRABAG besitzt 100 % an der ungarischen M5 Autobahnkonzessionsgesellschaft, AKA Alföld Koncesszios Autopalya Zrt., Budapest (AKA).

Im Konzessionsvertrag mit dem ungarischen Staat verpflichtete sich AKA zur Entwicklung, Planung, Finanzierung und zum Bau und Betrieb der Autobahn M5. Die Autobahn selbst steht im Eigentum des Staates; auch sämtliche Ausrüstungsgegenstände und Fahrzeuge für den Betrieb sind nach Ablauf des Konzessionszeitraumes unentgeltlich an den Staat zu übergeben.

AKA erhält als Gegenleistung laufend eine verkehrsunabhängige Availability Fee des ungarischen Staates für die Zurverfügungstellung der Autobahn. Das Betreiberisiko durch Sperrungen der Autobahn und die Nichteinhaltung von vertraglich festgelegten Fahrbahnkriterien trägt AKA.

Die Strecke beträgt insgesamt 156,5 km und wurde in drei Phasen errichtet. Der Konzessionszeitraum läuft bis 2031. Eine einmalige Verlängerung von bis zu 17,5 Jahren ist möglich.

Sämtliche erbrachten Leistungen aus diesem Konzessionsvertrag werden unter dem gesonderten Posten Forderungen aus Konzessionsverträgen erfasst. Die Forderungen sind mit dem Barwert der vom Staat zu leistenden Vergütungen angesetzt. Die jährlichen Aufzinsungsbeträge werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen erfasst.

Ein Teil der Availability Fee besteht auch aus Zinsausgleichszahlungen des ungarischen Staates, womit der Staat das Zinsrisiko aus der Finanzierung der AKA trägt. Diese Zinsausgleichszahlungen stellen ein eingebettetes Sicherungsgeschäft (Zinsswap) dar, das gemäß IAS 39.11 gesondert zu bewerten ist. Die Darstellung erfolgt als Cash-flow Hedge, womit die Wertänderungen des Zinsswaps direkt im Eigenkapital erfasst werden.

Der Marktwert des Zinsswaps in Höhe von T€ -38.493 (2012: T€ -61.199) wird ebenfalls unter den langfristigen Forderungen aus Konzessionsverträgen ausgewiesen.

Den aktivierten Forderungen aus Konzessionsverträgen stehen Non-Recourse-Finanzierungen in Höhe von T€ 585.105 (2012: T€ 630.311) gegenüber, die gemäß ihrer Fristigkeit in den kurz- und langfristigen Finanzverbindlichkeiten enthalten sind. Die daraus resultierenden Zinsaufwendungen werden in den sonstigen betrieblichen Erträgen erfasst.

Die **Forderungen und sonstigen Vermögenswerte** setzen sich wie folgt zusammen:

T€	31.12.2013			31.12.2012		
	Gesamt	davon kurzfristig	davon langfristig	Gesamt	davon kurzfristig	davon langfristig
<b>Forderungen aus Konzessionsverträgen</b>	<b>805.271</b>	<b>24.643</b>	<b>780.628</b>	<b>805.352</b>	<b>22.785</b>	<b>782.567</b>
Forderungen aus Fertigungsaufträgen	5.087.917	5.087.917	0	4.758.302	4.758.302	0
hierauf erhaltene Anzahlungen	-4.128.730	-4.128.730	0	-3.823.135	-3.823.135	0
Nettoforderungen aus Fertigungsaufträgen	959.187	959.187	0	935.167	935.167	0
Übrige Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	1.535.957	1.463.381	72.576	1.383.932	1.292.506	91.426
Geleistete Anzahlungen an Subunternehmer	40.690	40.690	0	53.652	53.652	0
Forderungen gegenüber Arbeitsgemeinschaften	234.387	234.387	0	254.144	254.144	0
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>2.770.221</b>	<b>2.697.645</b>	<b>72.576</b>	<b>2.626.895</b>	<b>2.535.469</b>	<b>91.426</b>
<b>Nicht finanzielle Vermögenswerte</b>	<b>56.020</b>	<b>56.020</b>	<b>0</b>	<b>52.749</b>	<b>52.749</b>	<b>0</b>
<b>Forderungen aus Ertragsteuern</b>	<b>43.044</b>	<b>35.066</b>	<b>7.978</b>	<b>65.632</b>	<b>53.623</b>	<b>12.009</b>
Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen	204.504	204.504	0	145.042	145.036	6
Forderungen gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	113.415	109.337	4.078	162.197	158.789	3.408
Übrige finanzielle Vermögenswerte	224.910	200.339	24.571	248.679	216.269	32.410
<b>Sonstige finanzielle Vermögenswerte</b>	<b>542.829</b>	<b>514.180</b>	<b>28.649</b>	<b>555.918</b>	<b>520.094</b>	<b>35.824</b>

Die **Forderungen aus Fertigungsaufträgen** aus sämtlichen zum Bilanzstichtag nicht abgerechneten Aufträgen stellen sich wie folgt dar:

T€	31.12.2013	31.12.2012
<b>Sämtliche zum Bilanzstichtag nicht abgerechneten Aufträge</b>		
Bis zum Bilanzstichtag angefallene Kosten	8.577.054	9.294.609
Bis zum Bilanzstichtag angefallene Gewinne	410.019	389.511
Kumulierte Verluste	-413.720	-378.307
abzüglich passivisch ausgewiesene Forderungen	-3.485.436	-4.547.511
<b>Forderungen aus Fertigungsaufträgen</b>	<b>5.087.917</b>	<b>4.758.302</b>

Forderungen aus Fertigungsaufträgen in Höhe von T€ 3.485.436 (2012: T€ 4.547.511) werden unter den Verbindlichkeiten ausgewiesen, da die hierauf erhaltenen Anzahlungen die Forderungen übersteigen.

Branchenüblich steht der Auftraggeberschaft zur Sicherstellung ihrer vertraglichen Ansprüche der Einbehalt von Rechnungsbeträgen zur Verfügung. Diese Einbehalte werden jedoch in der Regel durch Besicherungen (Bank- oder Konzerngarantien) abgelöst.

Die Wertberichtigungen zu den übrigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

T€	2013	2012
<b>Übrige Forderungen aus Lieferungen und Leistungen vor Wertberichtigung am 1.1.</b>	<b>1.673.294</b>	<b>1.512.040</b>
<b>Wertberichtigung</b>		
<b>Stand am 1.1.</b>	<b>128.108</b>	<b>136.138</b>
Währungsdifferenzen	-2.226	2.115
Konsolidierungskreisänderungen	-445	330
Zuführung/Verwendung <sup>1)</sup>	11.900	-10.475
<b>Stand am 31.12.</b>	<b>137.337</b>	<b>128.108</b>
<b>Buchwert der übrigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen am 31.12.</b>	<b>1.535.957</b>	<b>1.383.932</b>

## (18) Liquide Mittel

T€	31.12.2013	31.12.2012
Wertpapiere	7.820	12.472
Kassenbestand	3.254	5.917
Guthaben bei Kreditinstituten	1.700.894	1.356.566
<b>Liquide Mittel</b>	<b>1.711.968</b>	<b>1.374.955</b>

Die liquiden Mittel enthalten Guthaben im Ausland in Höhe von T€ 16.785 (2012: T€ 8.757), die insoweit Transferbeschränkungen unterliegen, dass ein Geldtransfer in andere Länder erst nach Abschluss und Deklaration der Bauaufträge erfolgen kann.

Darüber hinaus bestehen bei Bauvorhaben, die über Konsortien ausgeführt werden, liquide Mittel, über die nur gemeinsam mit anderen Partnerunternehmen verfügt werden kann. Von den liquiden Mitteln sind T€ 10.510 (2012: T€ 15.529) verpfändet (siehe auch Punkt 24).

## (19) Eigenkapital

Das voll eingezahlte Grundkapital beträgt € 114.000.000 und ist in 113.999.997 auf Inhaber lautende Stückaktien und drei Namensaktien geteilt.

Zum 31.12.2013 hat STRABAG SE 11.400.000 auf Inhaber lautende Stückaktien im Ausmaß von 10 % am Grundkapital erworben. Der auf sie entfallende Betrag des Grundkapitals beträgt € 11.400.000. Der Erwerb erstreckte sich auf die Monate Juli 2011 bis Mai 2013. Der durchschnittliche Erwerbspreis pro Aktie betrug € 20,79.

Der Vorstand wurde mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis zum 19.6.2014 ermächtigt, das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu € 57.000.000,00 allenfalls in mehreren Tranchen durch Ausgabe von bis zu 57.000.000 auf Inhaber lautenden Stückaktien gegen Bareinzahlung oder Sacheinlage zu erhöhen (genehmigtes Kapital). Im Fall der Kapitalerhöhung durch Sacheinlage kann das Bezugsrecht der Aktionäre teilweise oder zur Gänze ausgeschlossen werden.

Die jeweilige Ausübung, der Ausgabekurs und die Ausgabebedingungen sind mit Zustimmung des Aufsichtsrates festzulegen. Der Aufsichtsrat wurde ermächtigt, die Änderungen der Satzung, die sich durch Ausgabe von Aktien aus dem genehmigten Kapital ergeben, zu beschließen.

1) Enthält Umgliederungen in Höhe von T€ 0 (2012: T€ -12.018)

Der Vorstand wurde gemäß § 65 Abs 1b AktG bis 15.6.2017 ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates für die Veräußerung bzw. Verwendung eigener Aktien eine andere Art der Veräußerung als über die Börse oder durch ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechtes (Bezugsrechtes) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Die Ermächtigung kann ganz, teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

Der Vorstand wurde ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis 15.6.2017 Finanzinstrumente im Sinne des § 174 AktG, insbesondere Wandelschuldverschreibungen, Gewinnschuldverschreibungen oder Genussrechte, mit einem Gesamtnennbetrag von bis zu € 1.000.000.000,00, die auch das Bezugs- und/oder das Umtauschrecht auf den Erwerb von insgesamt bis zu 50.000.000 Aktien der Gesellschaft einräumen können und/oder so ausgestaltet sind, dass ihr Ausweis als Eigenkapital erfolgen kann, auch in mehreren Tranchen und in unterschiedlicher Kombination, auszugeben, und zwar auch mittelbar im Wege der Garantie für die Emission von Finanzinstrumenten durch ein verbundenes Unternehmen der Gesellschaft mit Wandlungsrechten auf Aktien der Gesellschaft. Für die Bedienung kann der Vorstand das bedingte Kapital oder eigene Aktien verwenden. Ausgabebetrag und Ausgabebedingungen sowie der etwaige Ausschluss des Bezugsrechtes der Aktionäre auf die emittierten Finanzinstrumente sind vom Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrates festzulegen.

Weiters wurde eine bedingte Erhöhung des Grundkapitals der Gesellschaft gemäß § 159 Abs. 2 Z. 1 AktG um bis zu € 50.000.000,00 durch Ausgabe von bis zu 50.000.000 Stück auf Inhaber lautenden neuen Aktien ohne Nennwert (Stückaktien) zur Ausgabe an Gläubiger von Finanzinstrumenten im Sinne der erteilten Ermächtigung an den Vorstand, soweit die Gläubiger von Finanzinstrumenten von ihrem Bezugs- und/oder Umtauschrecht auf Aktien der Gesellschaft Gebrauch machen, beschlossen. Der Ausgabebetrag und das Umtauschverhältnis sind nach Maßgabe anerkannter finanzmathematischer Methoden sowie des Kurses der Aktien der Gesellschaft in einem anerkannten Preisfindungsverfahren zu ermitteln. Die neu ausgegebenen Aktien der bedingten Kapitalerhöhung haben eine Dividendenberechtigung, die den zum Zeitpunkt der Ausgabe an der Börse gehandelten Aktien entspricht. Der Vorstand ist ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates die weiteren Einzelheiten der Durchführung der bedingten Kapitalerhöhung festzusetzen. Der Aufsichtsrat ist ermächtigt, Änderungen der Satzung, die sich durch die Ausgabe von Aktien aus dem bedingten Kapital ergeben, zu beschließen.

Die Entwicklung des Eigenkapitals ist der Eigenkapitalveränderungsrechnung zu entnehmen.

Langfristiger wirtschaftlicher Erfolg ist das vorrangige Unternehmensziel der STRABAG Gruppe in Verantwortung gegenüber den Eigentümerinnen, der Auftraggeberschaft, den Beschäftigten, Liefer- und Subunternehmern sowie der Gesellschaft selbst. Zielführendes Handeln, die frühzeitige Erkennung von Chancen und Risiken und deren verantwortungsbewusste Berücksichtigung sollen den Fortbestand des Unternehmens sichern und die Interessen der Aktionärinnen und Aktionäre wahren.

Um den Fortbestand des Unternehmens zu sichern, achten das Management sowie die verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bei der Auswahl von Projekten auf ein ausgewogenes Verhältnis von Chancen und Risiken und beurteilen zudem Einzelrisiken vor dem Hintergrund des gesamten Unternehmensrisikos.

Die angestrebte Konzerneigenkapitalquote wurde im Rahmen des Börseganges der STRABAG SE im Oktober 2007 mit 20–25 % definiert. Die Eigenkapitalquote errechnet sich aus dem Buchwert des Eigenkapitals zum 31.12., dividiert durch die Bilanzsumme zum 31.12. Das Eigenkapital beinhaltet alle Teile des Eigenkapitals laut Bilanz: Grundkapital, Kapitalrücklagen, Gewinnrücklagen sowie nicht beherrschende Anteile.

Die Konzerneigenkapitalquote zum 31.12.2013 beträgt 30,7 % (2012: 31,2 %). Mit dieser Eigenkapitalausstattung kann die STRABAG Gruppe auch vermehrt an Bieterprozessen für Public-Private-Partnership-Projekte (PPP) teilnehmen. Zum einen sind die finanziellen Mittel für die erforderliche Eigenkapitalbeteiligung vorhanden; zum anderen ist die mit PPP-Projekten verbundene Bilanzsummenverlängerung verkraftbar.

Erhält die Gruppe den Zuschlag für große Einzelprojekte oder wird eine strategisch passende Akquisition getätigt, könnte die Eigenkapitalquote kurzfristig unter die festgelegte Mindesthöhe fallen. In diesem Fall behält sich das Unternehmen vor, unter anderem die Dividendenzahlungen an die Aktionärinnen und Aktionäre anzupassen oder neue Aktien auszugeben.

## (20) Rückstellungen

T€	Stand am 1.1.2013	Währungs- differenzen	Veränderung Konsoli- dierungskreis	Zugänge	Auflösung	Verwendung	Stand am 31.12.2013
Abfertigungsrückstellungen	79.908	0	66	0	0	1.578	78.396
Pensionsrückstellungen	429.923	-462	-24	0	0	7.194	422.243
Baubezogene Rückstellungen	377.416	-3.571	-219	96.826	2.003	75.556	392.893
Personalbezogene Rückstellungen	88.123	-140	82	6.805	249	27.316	67.305
Übrige Rückstellungen	50.463	-94	264	4.235	6.099	14.862	33.907
<b>Langfristige Rückstellungen</b>	<b>1.025.833</b>	<b>-4.267</b>	<b>169</b>	<b>107.866</b>	<b>8.351</b>	<b>126.506</b>	<b>994.744</b>
Baubezogene Rückstellungen	295.590	-4.562	421	192.650	9.274	196.186	278.639
Personalbezogene Rückstellungen <sup>1)</sup>	150.131	-1.439	192	151.651	1.058	126.712	172.765
Übrige Rückstellungen	219.487	-2.395	-756	230.996	13.810	189.102	244.420
<b>Kurzfristige Rückstellungen</b>	<b>665.208</b>	<b>-8.396</b>	<b>-143</b>	<b>575.297</b>	<b>24.142</b>	<b>512.000</b>	<b>695.824</b>
<b>Gesamt</b>	<b>1.691.041</b>	<b>-12.663</b>	<b>26</b>	<b>683.163</b>	<b>32.493</b>	<b>638.506</b>	<b>1.690.568</b>

Die **versicherungsmathematischen Annahmen** zum 31.12.2013 (in Klammer zum 31.12.2012) für die Ermittlung der Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen sind in der folgenden Tabelle dargestellt:

	Abfertigungs- verpflichtungen	Pensionsverpflichtungen Österreich	Pensionsverpflichtungen Deutschland	Pensionsverpflichtungen Schweiz
Richttafeln	AVÖ 2008	AVÖ 2008	Dr. Klaus Heubeck	BVG 2010
Diskontierungszinssatz (%)	3,50 (2012: 3,75)	3,50 (2012: 3,75)	3,50 (2012: 3,75)	2,35 (2012: 1,90)
Gehaltssteigerung (%)	2,00 (2012: 2,00)	0,00 (2012: 0,00)	2,25 (2012: 2,25)	2,00 (2012: 2,00)
Rentensteigerung (%)	Abhängig von vertraglicher Valorisierung	Abhängig von vertraglicher Valorisierung	Abhängig von vertraglicher Valorisierung	0,25 (2012: 0,25)
Pensionsalter Männer	62 (2012: 62)	65 (2012: 65)	67 (2012: 67)	65 (2012: 65)
Pensionsalter Frauen	62 (2012: 62)	60 (2012: 60)	67 (2012: 67)	64 (2012: 64)

Eine Änderung des Diskontierungszinssatzes um +/-0,5 Prozentpunkte, eine Änderung der Gehaltssteigerung um +/-0,25 Prozentpunkte sowie eine Änderung der Rentensteigerung um +/-0,25 Prozentpunkte hätte bei Gleichbleiben aller übrigen Parameter folgende Auswirkungen auf die Höhe der Abfertigungs- bzw. Pensionsverpflichtungen:

Veränderung T€ <sup>2)</sup>	Änderungen Diskontierungszinssatz		Änderungen Gehaltssteigerung		Änderungen Rentensteigerung	
	-0,5 %-Punkte	+0,5 %-Punkte	-0,25 %-Punkte	+0,25 %-Punkte	-0,25 %-Punkte	+0,25 %-Punkte
Abfertigungsverpflichtungen	-3.572	3.304	1.712	-1.772	n.a.	n.a.
Pensionsverpflichtungen	-24.662	22.229	61	-62	8.433	-8.974

1) In den sonstigen personalbezogenen Rückstellungen ist Planvermögen in Höhe von T€ 7.970 (2012: T€ 13.763) abgesetzt.

2) Vorzeichen: - Erhöhung der Verpflichtung, + Verminderung der Verpflichtung

Die Entwicklung des Barwertes der Abfertigungsverpflichtungen stellt sich wie folgt dar:

T€	2013	2012
<b>Barwert der Abfertigungsverpflichtungen (DBO) am 1.1.</b>	<b>79.908</b>	<b>70.438</b>
Konsolidierungskreisänderungen	66	539
Laufender Dienstzeitaufwand	2.586	3.087
Zinsenaufwand	2.442	2.885
Abfertigungszahlungen	-6.058	-6.015
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aufgrund erfahrungsbedingter Anpassungen	-2.232	1.190
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aufgrund Änderungen des Diskontierungszinssatzes	1.684	7.784
<b>Barwert der Abfertigungsverpflichtungen (DBO) am 31.12.</b>	<b>78.396</b>	<b>79.908</b>

Die Entwicklung des Barwertes der Pensionsverpflichtungen stellt sich wie folgt dar:

T€	2013	2012
<b>Barwert der Pensionsverpflichtungen (DBO) am 1.1.</b>	<b>634.304</b>	<b>586.294</b>
Konsolidierungskreisänderungen/Währungsdifferenzen	-3.429	8.154
Laufender Dienstzeitaufwand	19.185	17.157
Zinsenaufwand	18.982	22.810
Pensionszahlungen	-41.146	-62.579
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aufgrund erfahrungsbedingter Anpassungen	-2.930	1.336
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aufgrund Änderungen des Diskontierungszinssatzes	4.688	61.132
<b>Barwert der Pensionsverpflichtungen (DBO) am 31.12.</b>	<b>629.654</b>	<b>634.304</b>

Der Zeitwert des Planvermögens für Pensionsrückstellungen entwickelte sich im Geschäftsjahr wie folgt:

T€	2013	2012
<b>Zeitwert des Planvermögens am 1.1.</b>	<b>204.381</b>	<b>202.085</b>
Konsolidierungskreisänderungen/Währungsdifferenzen	-2.943	6.605
Erträge aus Planvermögen	3.645	4.454
Beitragszahlungen	14.562	14.673
Pensionszahlungen	-14.164	-31.007
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste	1.930	7.571
<b>Zeitwert des Planvermögens am 31.12.</b>	<b>207.411</b>	<b>204.381</b>

Das Planvermögen lässt sich in folgende Kategorien einteilen:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Aktien <sup>1)</sup>	21.454	21.722
Anleihen <sup>1)</sup>	84.010	93.669
Cash	37.400	29.258
Fondspapiere	5.096	3.731
Immobilien	6.813	6.923
Rückdeckungsversicherungen	51.675	47.172
Übrige Vermögenswerte	963	1.906
<b>Gesamt</b>	<b>207.411</b>	<b>204.381</b>

Das Planvermögen betrifft fast ausschließlich das Vermögen der Vorsorgestiftung der STRABAG AG, Schweiz. Für die Veranlagung gelten die gesetzlichen und stiftungsaufsichtsrechtlichen Grundlagen. Die Vermögensanlagen sind durch ausgebildete Fachleute so auszuwählen, dass das Anlageziel der ertrags- und risikogerechten Vermögensbewirtschaftung unter

1) Sämtliche Aktien und Anleihen werden auf einem aktiven Markt gehandelt.

Beachtung von Sicherheit, Risikoverteilung, Rendite und Liquidität zur Erfüllung der Vorsorgezwecke gewährleistet ist. Das Vermögen soll zu 80 % in Nominalwertanlagen wie Bargeld und Forderungen, die auf einen festen Geldbetrag lauten, und zu 20 % in Sachwertanlagen wie Aktien und Immobilien veranlagt werden.

Die Einzahlungen (Contributions) im Folgejahr betragen T€ 6.680.

#### ASSET-LIABILITY-MATCHING-STRATEGIE

Die Pensionszahlungen in der Schweiz erfolgen über die Vorsorgestiftungen mit den dort gewidmeten Mitteln während die Auszahlungen in Österreich und Deutschland aus frei verfügbaren liquiden Mitteln und Wertpapieren bedient werden.

Die tatsächlichen Erträge aus dem Planvermögen betragen im Geschäftsjahr T€ 6.057 (2012: T€ 7.748).

In der **Gewinn- und Verlustrechnung** werden für Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen folgende Beträge erfasst:

T€	2013	2012
Laufender Dienstzeitaufwand	21.771	20.244
Zinsaufwand	21.424	25.695
Ertrag aus Planvermögen	3.645	4.454

Die **Entwicklung der Nettoverpflichtung** der Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen stellt sich wie folgt dar:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung Abfertigungsrückstellung = Nettoverpflichtung	78.396	79.908
Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung Pensionsrückstellung	629.654	634.304
Beizulegender Zeitwert des Planvermögens Pensionsrückstellung	-207.411	-204.381
Nettoverpflichtung Pensionsrückstellung	422.243	429.923
<b>Nettoverpflichtung</b>	<b>500.639</b>	<b>509.831</b>

Die **versicherungsmathematischen Anpassungen** bei den Abfertigungs- und Pensionsrückstellungen stellen sich wie folgt dar:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Anpassungen der Abfertigungsrückstellung	-548	8.974
Anpassungen der Pensionsrückstellung	-172	54.897
<b>Anpassungen</b>	<b>-720</b>	<b>63.871</b>

Das Fälligkeitsprofil der Leistungszahlungen aus den Nettoverpflichtungen setzt sich zum 31.12.2013 wie folgt zusammen:

T€	<1 Jahr	1–5 Jahre	6–20 Jahre	>20 Jahre
Abfertigungsrückstellungen	3.947	18.878	63.533	12.853
Pensionsrückstellungen	28.611	143.357	327.679	204.748

#### SONSTIGE RÜCKSTELLUNGEN

Die baubezogenen Rückstellungen enthalten unter anderem Gewährleistungsverpflichtungen, Kosten der Auftragsabwicklung und nachträgliche Kosten abgerechneter Aufträge sowie nicht an anderer Stelle berücksichtigte drohende Verluste aus schwebenden Geschäften. Die personalbezogenen Rückstellungen enthalten im Wesentlichen Tantiemen und Prämien, Jubiläumsgeldverpflichtungen, Beiträge für Berufsgenossenschaften, Kosten der Altersteilzeit sowie Aufwendungen für Personalanpassungsmaßnahmen. In den übrigen Rückstellungen sind Rückstellungen für Schadens- und Streitfälle sowie Restrukturierungsrückstellungen enthalten.

## (21) Verbindlichkeiten

T€	31.12.2013			31.12.2012		
	Gesamt	davon kurzfristig	davon langfristig	Gesamt	davon kurzfristig	davon langfristig
Anleihen	582.500	7.500	575.000	477.500	95.000	382.500
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.117.697	359.309	758.388	1.129.383	280.425	848.958
Verbindlichkeit aus Finanzierungsleasing	22.503	2.021	20.482	43.101	8.577	34.524
Übrige Verbindlichkeiten	0	0	0	0	0	0
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>	<b>1.722.700</b>	<b>368.830</b>	<b>1.353.870</b>	<b>1.649.984</b>	<b>384.002</b>	<b>1.265.982</b>
Forderungen aus Fertigungsaufträgen <sup>1)</sup>	-3.485.436	-3.485.436	0	-4.547.511	-4.547.511	0
hierauf erhaltene Anzahlungen	4.030.764	4.030.764	0	5.077.581	5.077.581	0
Nettoverbindlichkeiten aus Fertigungsaufträgen	545.328	545.328	0	530.070	530.070	0
Übrige Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	2.085.763	2.037.229	48.534	1.981.392	1.920.386	61.006
Verbindlichkeiten gegenüber Arbeitsgemeinschaften	353.494	353.494	0	273.663	273.663	0
<b>Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>2.984.585</b>	<b>2.936.051</b>	<b>48.534</b>	<b>2.785.125</b>	<b>2.724.119</b>	<b>61.006</b>
<b>Nicht finanzielle Verbindlichkeiten</b>	<b>392.997</b>	<b>391.600</b>	<b>1.397</b>	<b>369.760</b>	<b>368.432</b>	<b>1.328</b>
<b>Verbindlichkeiten aus Ertragsteuern</b>	<b>97.281</b>	<b>97.281</b>	<b>0</b>	<b>71.248</b>	<b>71.248</b>	<b>0</b>
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	122.214	122.214	0	68.639	68.639	0
Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	29.705	21.347	8.358	20.072	15.409	4.663
Übrige finanzielle Verbindlichkeiten	242.594	223.086	19.508	274.843	246.176	28.667
<b>Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten</b>	<b>394.513</b>	<b>366.647</b>	<b>27.866</b>	<b>363.554</b>	<b>330.224</b>	<b>33.330</b>

Für Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten in Höhe von T€ 309.353 (2012: T€ 205.526) sind dingliche Sicherheiten bestellt.

## (22) Eventualschulden

Der Konzern hat folgende Bürgschaften und Garantien übernommen:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Bürgschaften und Garantien mit Ausnahme von Finanzgarantien	903	903

## (23) Außerbilanzielle Geschäfte

In der Bauindustrie ist die Ausstellung von verschiedenen Garantien zur Absicherung der vertraglichen Verpflichtungen üblich und notwendig. Diese Garantien werden üblicherweise von Banken bzw. Kreditversicherungsunternehmen ausgestellt und umfassen im Wesentlichen Angebots-, Vertragserfüllungs-, Vorauszahlungs- und Gewährleistungsgarantien. Im Fall der Garantiezuhaltung bestehen Regressansprüche der Banken gegenüber dem Konzern. Ein Risiko einer Garantieanspruchnahme besteht nur dann, wenn den zugrundeliegenden vertraglichen Verpflichtungen nicht ordnungsgemäß nachgekommen wird.

Verpflichtungen bzw. wahrscheinliche Risiken aus solchen Garantien sind in der Bilanz als Verbindlichkeiten oder Rückstellungen berücksichtigt.

Nicht in der Bilanz bzw. den Eventualschulden enthalten sind Rückhaftungen von Vertragserfüllungsgarantien bzw. -bürgschaften zum 31.12.2013 in Höhe von € 2,2 Mrd. (2012: € 2,1 Mrd.), bei denen ein Abfluss von Ressourcen unwahrscheinlich ist.

1) Der hier ausgewiesene Anzahlungsüberhang aus Fertigungsaufträgen wird als nicht finanziell qualifiziert.

Darüber hinaus besteht branchenüblich bei Arbeitsgemeinschaften, an denen Gesellschaften des STRABAG SE Konzerns beteiligt sind, eine gesamtschuldnerische Haftung mit den anderen Partnern.

## (24) Erläuterungen zur Konzernkapitalflussrechnung

Die Darstellung der Kapitalflussrechnung erfolgt nach der indirekten Methode, und zwar getrennt nach den Zahlungsströmen resultierend aus Geschäfts-, Investitions- und Finanzierungsaktivitäten. Der Finanzmittelfonds umfasst ausschließlich den Kassenbestand, Bankguthaben und Wertpapiere des Umlaufvermögens. Auswirkungen von Änderungen des Konsolidierungskreises wurden eliminiert und im Cash-flow aus der Investitionstätigkeit dargestellt.

Der **Finanzmittelfonds** setzt sich wie folgt zusammen:

T€	31.12.2013	31.12.2012
Wertpapiere	7.820	12.472
Kassenbestand	3.254	5.917
Guthaben bei Kreditinstituten	1.700.894	1.356.566
Verfügungsbeschränkungen für liquide Mittel	-16.758	-8.757
Verpfändungen von liquiden Mitteln	-10.510	-15.529
<b>Finanzmittelfonds</b>	<b>1.684.700</b>	<b>1.350.669</b>

Im Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit sind im Berichtsjahr folgende Positionen enthalten:

T€	2013	2012
Gezahlte Zinsen	64.890	71.667
Erhaltene Zinsen	44.707	58.314
Gezahlte Steuern	66.933	141.699
Erhaltene Dividenden	25.870	31.857

## (25) Finanzinstrumente

Ein Finanzinstrument ist ein Vertrag, der gleichzeitig bei dem einen Unternehmen zu einem finanziellen Vermögenswert und bei dem anderen zu einer finanziellen Verbindlichkeit oder einem Eigenkapitalinstrument führt. Finanzielle Vermögenswerte umfassen insbesondere Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Forderungen und Derivate. Finanzielle Verbindlichkeiten begründen regelmäßig eine Rückgabeverpflichtung in Zahlungsmitteln oder einem anderen finanziellen Vermögenswert. Darunter fallen insbesondere Finanzverbindlichkeiten wie Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten, Anleihen und Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing sowie Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen. Der erstmalige Ansatz erfolgt grundsätzlich am Erfüllungstag.

Die finanziellen Vermögenswerte werden ausgebucht, wenn die Rechte auf Zahlungen aus dem Investment erloschen sind oder übertragen wurden und der Konzern im Wesentlichen alle Risiken und Chancen, die mit dem Eigentum verbunden sind, übertragen hat.

Die **Finanzinstrumente** setzen sich zum Bilanzstichtag wie folgt zusammen:

T€	Bewertungs- kategorie nach IAS 39	31.12.2013		31.12.2012	
		Buchwert	Fair Value	Buchwert	Fair Value
<b>Aktiva</b>					
Anteile an verbundenen Unternehmen	AfS <sup>1)</sup>	109.033		101.493	
Beteiligungen	AfS <sup>1)</sup>	91.122		100.612	
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	L&R	163		173	
Ausleihungen an Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	L&R	16.543		10.907	
Sonstige Ausleihungen	L&R	1.176		1.790	
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	L&R	2.770.222		2.626.895	
Konzessionsforderungen	L&R	843.765		866.550	
Sonstige finanzielle Vermögenswerte	L&R	540.964		554.351	
Liquide Mittel	L&R	1.704.148		1.362.483	
<b>Bewertung zu Anschaffungskosten</b>		<b>6.077.136</b>		<b>5.625.254</b>	
Wertpapiere	AfS	35.339	35.339	35.317	35.317
Liquide Mittel	AfS	7.820	7.820	12.472	12.472
Derivate zu Sicherungszwecken		-36.628	-36.628	-59.632	-59.632
<b>Bewertung zum Fair Value</b>		<b>6.531</b>	<b>6.531</b>	<b>-11.843</b>	<b>-11.843</b>
<b>Passiva</b>					
Finanzverbindlichkeiten	FLaC	-1.722.700	-1.756.085	-1.649.984	-1.671.524
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	FLaC	-2.439.257		-2.255.055	
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	FLaC	-389.049		-355.913	
<b>Bewertung zu Anschaffungskosten</b>		<b>-4.551.006</b>	<b>-1.756.085</b>	<b>-4.260.952</b>	<b>-1.671.524</b>
Derivate zu Sicherungszwecken		-5.464	-5.464	-7.641	-7.641
<b>Bewertung zum Fair Value</b>		<b>-5.464</b>	<b>-5.464</b>	<b>-7.641</b>	<b>-7.641</b>
<b>Gesamt</b>		<b>1.527.197</b>	<b>-1.755.018</b>	<b>1.344.818</b>	<b>-1.691.008</b>
<b>Nach Bewertungskategorien</b>					
Loans and Receivables (L&R)		5.876.981		5.423.149	
Available for Sale (AfS)		243.314	43.159	249.894	47.789
Financial Liabilities measured at amortised Cost (FLaC)		-4.551.006	-1.756.085	-4.260.952	-1.671.524
Derivate zu Sicherungszwecken		-42.092	-42.092	-67.273	-67.273
<b>Gesamt</b>		<b>1.527.197</b>	<b>-1.755.018</b>	<b>1.344.818</b>	<b>-1.691.008</b>

Bei Finanzinstrumenten, bei denen die Buchwerte einen angemessenen Näherungswert für die beizulegenden Zeitwerte darstellen, erfolgt keine gesonderte Angabe des Fair Value.

Die liquiden Mittel, die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie die sonstigen finanziellen Vermögenswerte haben überwiegend kurze Restlaufzeiten. Daher entsprechen deren Buchwerte zum Bilanzstichtag näherungsweise dem beizulegenden Zeitwert. Die beizulegenden Zeitwerte von langfristigen finanziellen Vermögenswerten entsprechen, soweit keine Marktpreise verfügbar sind, den Barwerten der damit verbundenen Zahlungen unter Berücksichtigung der jeweils aktuellen Marktparameter.

Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige finanzielle Schulden haben regelmäßig kurze Laufzeiten; die bilanzierten Werte stellen näherungsweise die beizulegenden Zeitwerte dar. Die beizulegenden Zeitwerte von Anleihen, Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing werden, soweit keine Marktpreise verfügbar sind, als Barwerte der damit verbundenen Zahlungen unter Berücksichtigung der jeweils gültigen Marktparameter ermittelt. Der beizulegende Zeitwert der Finanzverbindlichkeiten betrifft mit T€ 603.276 eine Level 1 Bewertung und mit T€ 1.152.809 eine Level 2 Bewertung.

Von den liquiden Mitteln wurden T€ 10.510 (2012: T€ 15.529), von den Wertpapieren wurden T€ 2.744 (2012: T€ 2.684) und von den sonstigen finanziellen Vermögenswerten wurden T€ 11.206 (2012: T€ 11.708) zur Besicherung von Verbindlichkeiten verpfändet.

1) Die Bewertung erfolgt zu Anschaffungskosten, da es sich um nicht notierte Eigenkapitalinstrumente handelt, deren Zeitwert nicht verlässlich ermittelt werden kann.

Die Non-Recourse-Verbindlichkeiten im Zusammenhang mit der Konzessionsforderung sind mit den Rückflüssen aus der Konzessionsforderung besichert.

Die Finanzinstrumente, die zum beizulegenden Wert angesetzt sind, stellen sich getrennt nach Bewertungsmethoden (Level 1 bis Level 3) wie folgt dar.

**Level 1:** Bewertung zu Marktpreisen: Die Vermögenswerte und Schulden werden mit den auf einem aktiven Markt verwendeten Marktpreisen identischer Vermögenswerte und Schulden angesetzt.

**Level 2:** Bewertung anhand auf dem Markt beobachtbarer Inputfaktoren berücksichtigen neben Marktpreisen direkt oder indirekt beobachtbare Daten.

**Level 3:** Sonstige Bewertungsmethoden berücksichtigen für die Bewertung auch Daten, die nicht auf Märkten beobachtbar sind.

Die **beizulegenden Zeitwerte zum 31.12.2013** für die Finanzinstrumente wurden wie folgt ermittelt:

T€	Level 1	Level 2	Gesamt
<b>Aktiva</b>			
Wertpapiere	35.339	0	35.339
Liquide Mittel	7.820	0	7.820
Derivate zu Sicherungszwecken	0	-36.628	-36.628
<b>Gesamt</b>	<b>43.159</b>	<b>-36.628</b>	<b>6.531</b>
<b>Passiva</b>			
Derivate zu Sicherungszwecken	0	-5.464	-5.464
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>-5.464</b>	<b>-5.464</b>

Die **beizulegenden Zeitwerte zum 31.12.2012** für die Finanzinstrumente wurden wie folgt ermittelt:

T€	Level 1	Level 2	Gesamt
<b>Aktiva</b>			
Wertpapiere	35.317	0	35.317
Liquide Mittel	12.472	0	12.472
Derivate zu Sicherungszwecken	0	-59.632	-59.632
<b>Gesamt</b>	<b>47.789</b>	<b>-59.632</b>	<b>-11.843</b>
<b>Passiva</b>			
Derivate zu Sicherungszwecken	0	-7.641	-7.641
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>-7.641</b>	<b>-7.641</b>

Im Geschäftsjahr 2013 erfolgten keine Umgliederungen zwischen den Bemessungshierarchien (Levels).

#### FINANZINSTRUMENTE IN LEVEL 1

Die Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes erfolgt auf der Basis von notierten Marktpreisen in aktiven Märkten. Ein aktiver Markt liegt vor, wenn die Preise regelmäßig ermittelt und den Marktteilnehmer zur Verfügung gestellt werden. Der notierte Marktpreis für die in Level 1 dargestellten Finanzinstrumente entspricht dem Geldkurs am 31.12.2013.

#### FINANZINSTRUMENTE IN LEVEL 2

Diese Finanzinstrumente werden in einem aktiven Markt nicht gehandelt. Sie betreffen ausschließlich Derivate, die zu Sicherungszwecken im Konzern abgeschlossen wurden. Die Ermittlung des beizulegenden Wertes erfolgt mittels Bewertungsmethoden auf Grundlage beobachtbarer Marktdaten. Im Konkreten werden für die Bewertung Zins- und Währungskurven entsprechend der Laufzeit des Derivates angewandt.

Zum Abschlussstichtag fallen keine Finanzinstrumente des STRABAG Konzerns in die Bemessungshierarchie Level 3.

Zum **31.12.2013** bestanden folgende **Derivate**, welche nicht saldierungsfähig sind, jedoch im Insolvenzfall aufgerechnet werden können.

T€ Bank	31.12.2013			31.12.2012		
	Aktiva	Passiva	Gesamt	Aktiva	Passiva	Gesamt
Bayerische Landesbank	2	-314	<b>-312</b>	108	-109	<b>-1</b>
Commerzbank AG	1.359	-1.231	<b>128</b>	455	-1.277	<b>-822</b>
Credit Agricole Corp. & Investment	154	-68	<b>86</b>	257	-232	<b>25</b>
Deutsche Bank AG	0	0	<b>0</b>	8	-142	<b>-134</b>
Erste Group Bank AG	0	0	<b>0</b>	18	0	<b>18</b>
ING Bank N.V.	5	0	<b>5</b>	0	0	<b>0</b>
Landesbank Baden-Württemberg	0	-2.165	<b>-2.165</b>	0	-3.176	<b>-3.176</b>
Raiffeisen Bank International	0	-2	<b>-2</b>	226	-258	<b>-32</b>
SEB AG	62	-1.658	<b>-1.596</b>	214	-2.420	<b>-2.206</b>
Republik Ungarn	-38.493	0	<b>-38.493</b>	-61.199	0	<b>-61.199</b>
UniCredit Bank Austria AG	283	-26	<b>257</b>	281	-27	<b>254</b>
<b>Gesamt</b>	<b>-36.628</b>	<b>-5.464</b>	<b>-42.092</b>	<b>-59.632</b>	<b>-7.641</b>	<b>-67.273</b>

Das **Nettoergebnis der Finanzinstrumente** nach Bewertungskategorien setzt sich wie folgt zusammen:

T€	2013				2012			
	L&R	AfS	FLaC	Derivate	L&R	AfS	FLaC	Derivate
Zinsen	41.887	0	-68.933	0	51.581	0	-72.293	0
Zinsen aus Konzessions- forderungen	68.670	0	-25.653	-8.465	70.925	0	-27.359	-9.030
Ergebnis aus Wertpapieren	0	4.390	0	0	0	786	0	0
Wertminderungen, Forderungsverluste und Wertaufholungen	-45.776	-15.541	116	0	-42.099	-17.600	0	-692
Veräußerungsgewinne/-verluste	0	617	0	0	0	1.857	0	0
Erträge aus der Ausbuchung von Verbindlichkeiten sowie Zahlungseingänge ausgebuchter Forderungen	0	0	6.239	0	18	0	7.239	0
<b>Erfolgswirksames Nettoergebnis</b>	<b>64.781</b>	<b>-10.534</b>	<b>-88.231</b>	<b>-8.465</b>	<b>80.425</b>	<b>-14.957</b>	<b>-92.413</b>	<b>-9.722</b>
Direkt im Eigenkapital erfasste Wertänderungen <sup>1)</sup>	0	256	0	32.545	0	-1.724	0	-26.942
<b>Nettoergebnis</b>	<b>64.781</b>	<b>-10.278</b>	<b>-88.231</b>	<b>24.080</b>	<b>80.425</b>	<b>-16.681</b>	<b>-92.413</b>	<b>-36.664</b>

Dividenden sowie Ergebnisübernahmen aus Beteiligungen, die im Beteiligungsergebnis ausgewiesen werden, sind Teil des operativen Ergebnisses und daher nicht Teil des Nettoergebnisses. Wertminderungen, Wertaufholungen sowie Gewinne und Verluste aus dem Abgang der Loans & Receivables (L&R) sowie der Financial Liabilities measured at amortised Cost (FLaC) werden in den sonstigen Erträgen bzw. den sonstigen Aufwendungen ausgewiesen.

Wertminderungen, Wertaufholungen, sowie Gewinne und Verluste aus dem Abgang von Finanzinstrumenten werden, soweit es sich um Beteiligungen oder Anteile an verbundenen Unternehmen handelt, im Beteiligungsergebnis bzw. sonst im Zinsergebnis ausgewiesen.

Derivate werden ausschließlich zur Absicherung von bestehenden Währungs- und Zinsänderungsrisiken verwendet. Der Einsatz derivativer Finanzinstrumente ist im Konzern entsprechenden Bewilligungs- und Kontrollverfahren unterworfen. Die Bindung an ein Grundgeschäft ist zwingend erforderlich; Handelsgeschäfte sind nicht zulässig.

## GRUNDSÄTZE DES RISIKOMANAGEMENTS

Der STRABAG SE Konzern unterliegt hinsichtlich seiner Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und geplanten Transaktionen Kredit-, Markt- und Liquiditätsrisiken. Ziel des finanziellen Risikomanagements ist es, diese Risiken durch laufende finanzorientierte Aktivitäten zu begrenzen.

1) Ohne Derivate aus assoziierten Unternehmen in Höhe von T€ -491 (2012: T€ -2.474).

Die Grundzüge der Finanzpolitik werden durch den Vorstand festgelegt und vom Aufsichtsrat überwacht. Die Umsetzung dieser Finanzpolitik sowie das laufende Risikomanagement obliegen dem Konzern-Treasury. Bestimmte Transaktionen bedürfen der vorherigen Genehmigung durch den Vorstand, der darüber hinaus regelmäßig über den Umfang und den Betrag des aktuellen Risiko-Exposure informiert wird.

## ZINSRISIKO

Die Finanzinstrumente sind aktivseitig vor allem variabel verzinst, passivseitig bestehen gleichermaßen variable als auch fixe Zinsverpflichtungen. Das Risiko der variabel verzinsten Finanzinstrumente besteht in steigenden Aufwandszinsen bzw. sinkenden Ertragszinsen, die sich aus einer nachteiligen Veränderung der Marktzinsen ergeben. Fixe Zinsverpflichtungen resultieren insbesondere aus den bisher emittierten Anleihen der STRABAG SE in Höhe von insgesamt T€ 575.000.

Zum 31.12.2013 bestanden folgende Zinssicherungsgeschäfte:

T€	31.12.2013		31.12.2012	
	Nominalbetrag	Marktwert	Nominalbetrag	Marktwert
Zinsswaps	707.334	-43.443	778.680	-68.327

Der Bestand an Forderungen und Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten nach Währungen – unter Angabe der durchschnittlichen Verzinsung zum Bilanzstichtag – stellt sich wie folgt dar:

## GUTHABEN BEI KREDITINSTITUTEN

Währung	Buchwert 31.12.2013 T€	Durchschnittsverzinsung 2013 %
EUR	1.001.293	0,37
PLN	194.295	2,68
CZK	127.798	0,54
HUF	96.064	2,85
Sonstige	281.444	1,46
<b>Gesamt</b>	<b>1.700.894</b>	<b>0,99</b>

## VERBINDLICHKEITEN GEGENÜBER KREDITINSTITUTEN

Währung	Buchwert 31.12.2013 T€	Durchschnittsverzinsung 2013 %
EUR	1.090.913	2,09
Sonstige	26.784	4,16
<b>Gesamt</b>	<b>1.117.697</b>	<b>2,14</b>

Wenn das Zinsniveau zum 31.12.2013 um 100 Basispunkte höher gewesen wäre, wären das Ergebnis vor Steuern um T€ 8.968 (2012: T€ 5.787) und das Eigenkapital zum 31.12.2013 um T€ 44.525 (2012: T€ 47.341) höher gewesen. Eine Verminderung um 100 Basispunkte hätte eine betragsmäßig gleiche Verminderung des Eigenkapitals und des Ergebnisses vor Steuern bedeutet. Die Berechnung erfolgt auf Basis der Endbestände der verzinslichen finanziellen Vermögenswerte und Schulden zum 31.12. Steuereffekte aus Zinssatzänderungen wurden bei der Berechnung nicht berücksichtigt.

## WÄHRUNGSÄNDERUNGSRISIKO

Aufgrund der dezentralen Struktur des Konzerns, die durch lokale Gesellschaften in den jeweiligen Ländern gekennzeichnet ist, ergeben sich zumeist natürlich geschlossene Währungspositionen. Die Kreditfinanzierung und die Veranlagungen der Konzerngesellschaften erfolgen vorwiegend in der jeweiligen Landeswährung. Forderungen und Verbindlichkeiten aus der Geschäftstätigkeit stehen sich zumeist in derselben Währung gegenüber.

Das verbleibende Währungsänderungsrisiko entsteht im Wesentlichen dann, wenn die Auftragswährung von der funktionalen Währung der betroffenen Tochtergesellschaft abweicht.

Weiters ergibt sich durch konzerninterne Finanzierungen von Gesellschaften mit unterschiedlicher funktionaler Währung ein ergebnisrelevantes Währungsänderungsrisiko.

Dies betrifft insbesondere Aufträge in Osteuropa und in Skandinavien, die in Euro kontrahiert werden. Die geplanten Einnahmen erfolgen in Auftragswährung, während ein wesentlicher Teil der damit zusammenhängenden künftigen Ausgaben jedoch in Landeswährung erfolgt.

Zur Begrenzung dieses Währungsrisikos und zur Sicherung der Kalkulation werden derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Zum **31.12.2013** bestanden Sicherungsgeschäfte für nachstehende **Grundgeschäfte**<sup>1)</sup>:

T€ Währung	Erwartete Zahlungs- ströme 2014	Erwartete Zahlungs- ströme 2015	Gesamt	Positive Marktwerte der Sicherungs- geschäfte	Negative Marktwerte der Sicherungs- geschäfte
AED	26.702	21.080	47.782	1.215	0
HUF	35.348	0	35.348	0	-24
PLN	34.089	0	34.089	67	0
Sonstige	58.478	0	58.478	583	-490
<b>Gesamt</b>	<b>154.617</b>	<b>21.080</b>	<b>175.697</b>	<b>1.865</b>	<b>-514</b>

Zum **31.12.2012** bestanden Sicherungsgeschäfte für nachstehende **Grundgeschäfte**<sup>1)</sup>:

T€ Währung	Erwartete Zahlungs- ströme 2013	Erwartete Zahlungs- ströme 2014	Gesamt	Positive Marktwerte der Sicherungs- geschäfte	Negative Marktwerte der Sicherungs- geschäfte
PLN	119.562	2.300	121.862	1.566	-422
CZK	52.234	0	52.234	116	-60
Sonstige	89.998	0	89.998	488	-634
<b>Gesamt</b>	<b>261.794</b>	<b>2.300</b>	<b>264.094</b>	<b>2.170</b>	<b>-1.116</b>

Von den zum 31.12.2012 als Cash-flow Hedge qualifizierten derivativen Finanzinstrumenten wurden im Geschäftsjahr 2013 T€ -1.273 (2012: T€ 1.907) vom Eigenkapital in die Gewinn- und Verlustrechnung umgebucht. Der daraus resultierende latente Steuerertrag betrug T€ 242 (2012: Steueraufwand von T€ -362).

Entwicklung der wesentlichen **Konzernwährungen**:

Währung	Stichtagskurs 31.12.2013: 1 € =	Durchschnittskurs 2013: 1 € =	Stichtagskurs 31.12.2012: 1 € =	Durchschnittskurs 2012: 1 € =
HUF	297,0400	297,9333	292,3000	288,2142
CZK	27,4270	26,0270	25,1510	25,1395
PLN	4,1543	4,2134	4,0740	4,1677
HRK	7,6265	7,5785	7,5575	7,5261
CHF	1,2276	1,2291	1,2072	1,2044

Im Wesentlichen sind der polnische Zloty, die tschechische Krone, der ungarische Forint und die schwedische Krone von einer Aufwertung (Abwertung) betroffen. Die folgende Tabelle stellt die hypothetische Veränderung von Ergebnis vor Steuern und Eigenkapital dar, wenn der Euro im Berichtsjahr gegenüber einer Währung um 10 % auf- bzw. abgewertet hätte:

T€ Währung	Aufwertung Euro um 10 %		Abwertung Euro um 10 %	
	Veränderung Ergebnis vor Steuern	Veränderung Eigenkapital	Veränderung Ergebnis vor Steuern	Veränderung Eigenkapital
PLN	8.403	8.403	-8.403	-8.403
HUF	-5.757	-5.757	5.757	5.757
CHF	-7.285	-7.285	7.285	7.285
CZK	7.811	7.811	-7.811	-7.811
Sonstige	-6.482	-4.374	6.482	4.374

1) Nicht zur Gänze als Hedge Accounting dargestellt

Die folgende Tabelle stellt die hypothetische Veränderung von Ergebnis vor Steuern und Eigenkapital dar, wenn der Euro im Vorjahr gegenüber einer Währung um 10 % auf- bzw. abgewertet hätte:

T€ Währung	Aufwertung Euro um 10 %		Abwertung Euro um 10 %	
	Veränderung Ergebnis vor Steuern	Veränderung Eigenkapital	Veränderung Ergebnis vor Steuern	Veränderung Eigenkapital
PLN	11.430	11.200	-11.430	-11.200
HUF	-315	-315	315	315
CHF	-6.867	-6.867	6.867	6.867
CZK	9.065	9.065	-9.065	-9.065
Sonstige	-4.700	-4.700	4.700	4.700

Die Berechnung erfolgt auf Basis der originären und derivativen Fremdwährungsbestände in nicht funktionaler Währung zum 31.12. sowie der kontrahierten Grundgeschäfte für die nächsten zwölf Monate. Steuereffekte der Währungsänderungen wurden nicht berücksichtigt.

## KREDITRISIKO

Das maximale Ausfallrisiko der finanziellen Vermögenswerte ohne liquide Mittel beträgt zum Stichtag T€ 4.371.697 (2012: T€ 4.238.457) und entspricht den in der Bilanz ausgewiesenen Buchwerten. Davon betreffen T€ 2.770.221 (2012: T€ 2.626.895) Forderungen aus Lieferungen und Leistungen. Die Forderungen aus Fertigungsaufträgen und die Forderungen gegenüber Arbeitsgemeinschaften betreffen laufende Bauvorhaben und sind daher größtenteils noch nicht fällig. Von den übrigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von T€ 1.535.957 (2012: T€ 1.383.933) sind nur unwesentliche Beträge überfällig und nicht wertberichtigt.

Das Risiko bei Forderungen gegenüber der Auftraggeberschaft kann aufgrund der breiten Streuung laufender Bonitätsprüfungen sowie der öffentlichen Hand als wesentlicher Auftraggeberin als gering eingestuft werden.

Das Ausfallrisiko bei anderen auf der Aktivseite ausgewiesenen originären Finanzinstrumenten ist ebenfalls als gering anzusehen, da die Vertragspartner insbesondere Finanzinstitute mit bester Bonität sind bzw. das Ausfallrisiko durch übernommene Haftungen Dritter wesentlich reduziert wurde.

Darüber hinaus besteht ein abgeleitetes Kreditrisiko aus den bei Finanzgarantien übernommenen Haftungen im Ausmaß von T€ 59.199 (2012: T€ 56.019).

Einzelwertberichtigungen von finanziellen Vermögenswerten werden dann vorgenommen, wenn der Buchwert des finanziellen Vermögenswertes höher ist als der Barwert der zukünftigen Cash-flows. Als Auslöser dafür werden finanzielle Schwierigkeiten, Insolvenz der Auftraggeberschaft, Vertragsbruch sowie erheblicher Zahlungsverzug der Auftraggeberschaft herangezogen. Die Einzelwertberichtigungen setzen sich aus zahlreichen Einzelpositionen zusammen, von denen keine allein betrachtet wesentlich ist. Neben der Einschätzung des Bonitätsrisikos wird auch das jeweilige Länderrisiko mit berücksichtigt. Daneben werden nach Risikogruppen abgestufte Wertberichtigungen zur Berücksichtigung allgemeiner Kreditrisiken vorgenommen.

## LIQUIDITÄTSRISIKO

Liquidität bedeutet für den STRABAG SE Konzern nicht nur die Zahlungsfähigkeit im engeren Sinn, sondern auch den notwendigen finanziellen Spielraum für das Grundgeschäft durch die Verfügbarkeit ausreichender Avallinien.

Zur Sicherstellung der finanziellen Flexibilität wird eine Liquiditätsreserve in Form von Barmitteln und Kreditlinien für Bar- und Avalkredite vorgehalten. Der STRABAG SE Konzern unterhält bilaterale Kreditlinien zu Banken und eine syndizierte Avalkreditlinie in Höhe von € 2,0 Mrd. Die Gesamtrahmen für Bar- und Avalkredite belaufen sich auf € 6,7 Mrd. Für die syndizierte Avalkreditlinie bestehen Covenants, die zum Stichtag eingehalten werden.

Der mittel- bis langfristige Liquiditätsbedarf wurde bisher auch mit der Emission von Unternehmensanleihen der STRABAG SE gedeckt. Im Jahr 2010 wurde eine Anleihe von € 100 Mio. mit einer Laufzeit von fünf Jahren emittiert, in den Jahren 2011 bzw. 2012 begab STRABAG Anleihen von € 175 Mio. bzw. € 100 Mio. mit einer Laufzeit von jeweils sieben Jahren. Im Mai 2013 wurde eine weitere Anleihe in Höhe von € 200 Mio. mit einer Laufzeit von sieben Jahren begeben. Die jährliche Kuponverzinsung dieser Anleihe beträgt 3,0 %. Die Unternehmensanleihe aus dem Jahr 2008 im Volumen von € 75 Mio. wurde im Juni 2013 getilgt. Nach Maßgabe der Marktsituation und des jeweiligen Bedarfes sind weitere Anleihe-Emissionen vorgesehen.

Aus den Finanzverbindlichkeiten ergeben sich folgende **Zahlungsverpflichtungen** (Zinszahlungen berechnet auf Basis des Zinssatzes zum 31.12. und Tilgungen) in den Folgejahren:

#### Zahlungsverpflichtungen zum 31.12.2013

T€	Buchwert 31.12.2013	Cash-flows 2014	Cash-flows 2015–2018	Cash-flows nach 2018
Anleihen	582.500	30.702	353.500	316.250
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.117.697	389.132	409.656	452.873
Verbindlichkeit aus Finanzierungsleasing	22.503	3.122	15.212	9.194
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>	<b>1.722.700</b>	<b>422.956</b>	<b>778.368</b>	<b>778.317</b>

#### Zahlungsverpflichtungen zum 31.12.2012

T€	Buchwert 31.12.2012	Cash-flows 2013	Cash-flows 2014–2017	Cash-flows nach 2017
Anleihen	477.500	117.658	166.346	291.813
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.129.383	311.539	454.725	530.862
Verbindlichkeit aus Finanzierungsleasing	43.101	11.091	29.631	10.679
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>	<b>1.649.984</b>	<b>440.288</b>	<b>650.702</b>	<b>833.354</b>

Die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie die sonstigen Schulden (siehe Punkt 21) führen im Wesentlichen analog zur Fristigkeit zu Geldabflüssen in Höhe der Buchwerte.

## (26) Segmentberichterstattung

Die Segmentberichterstattung erfolgt gemäß den Bestimmungen des IFRS 8 Betriebssegmente. IFRS 8 schreibt vor, die Segmente auf Basis des internen Reportings festzulegen sowie die Ergebnisgrößen auf Basis des internen Reportings zu berichten (Management Approach). Es erfolgt keine Angabe des Segmentvermögens, da dieses nicht Bestandteil des regelmäßigen internen Reportings ist.

Die interne Berichterstattung im STRABAG SE Konzern basiert auf Vorstandsbereichen, die gleichzeitig die Segmente darstellen. Die Verrechnung zwischen den einzelnen Segmenten erfolgt zu fremdüblichen Preisen.

Im Segment Nord + West werden die Bauaktivitäten der Länder bzw. Regionen Deutschland, Polen, Benelux und Skandinavien, der Spezialtief- und der Wasserbau sowie die Bauaktivitäten im Bereich Offshore Wind gebündelt.

Das Segment Süd + Ost setzt sich aus dem Bahnbau und den Bauaktivitäten in den Ländern bzw. Regionen Österreich, Schweiz, Ungarn, Tschechien, Slowakei, Adria, restliches Europa, Russland und Nachbarstaaten sowie der Umwelttechnik und ausgewählten Immobilien-Development-Aktivitäten, vorrangig in Österreich, zusammen.

Das Segment International + Sondersparten umfasst die internationalen Bauaktivitäten, den Tunnelbau, Dienstleistungen, das Immobilien und Infrastruktur Development sowie den Baustoffbereich.

Daneben bestehen Zentralbereiche und Konzernstabsbereiche, welche Dienstleistungen auf den Gebieten Rechnungswesen, Konzernfinanzierung, technische Entwicklung, Gerätemanagement, Qualitätsmanagement, Logistik, Recht, Vertragsmanagement etc. erbringen. Diese werden im Segment Sonstiges zusammengefasst.

## SEGMENTINFORMATIONEN FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2013

T€	Nord + West	Süd + Ost	International + Sondersparten	Sonstiges	Überleitung zum IFRS-Abschluss	Konzern
<b>Leistung</b>	<b>6.021.112</b>	<b>4.593.358</b>	<b>2.822.408</b>	<b>136.194</b>		<b>13.573.072</b>
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>5.524.427</b>	<b>4.466.028</b>	<b>2.458.683</b>	<b>26.516</b>	<b>0</b>	<b>12.475.654</b>
Intersegmentäre Umsätze	137.515	22.918	324.461	797.435		
<b>EBIT</b>	<b>72.536</b>	<b>138.234</b>	<b>69.575</b>	<b>64</b>	<b>-18.832</b>	<b>261.577</b>
davon Ergebnis aus Equity- Beteiligungen	7.447	0	-1.663	0	0	5.784
Zinsen und ähnliche Erträge	0	0	0	66.716	0	66.716
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	0	0	0	-98.256	0	-98.256
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>72.536</b>	<b>138.234</b>	<b>69.575</b>	<b>-31.476</b>	<b>-18.832</b>	<b>230.037</b>
Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	0	0	717	386.644	0	387.361
Abschreibungen auf Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	200	421	7.066	425.650	0	433.337
davon außerordentliche Abschreibungen	200	290	3.495	24.939	0	28.924

## SEGMENTINFORMATIONEN FÜR DAS GESCHÄFTSJAHR 2012

T€	Nord + West	Süd + Ost	International + Sondersparten	Sonstiges	Überleitung zum IFRS-Abschluss	Konzern
<b>Leistung</b>	<b>6.237.167</b>	<b>4.755.738</b>	<b>2.924.860</b>	<b>124.831</b>		<b>14.042.596</b>
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>5.509.526</b>	<b>4.792.430</b>	<b>2.661.292</b>	<b>19.985</b>	<b>0</b>	<b>12.983.233</b>
Intersegmentäre Umsätze	187.139	48.720	356.262	814.324		
<b>EBIT</b>	<b>-51.317</b>	<b>148.885</b>	<b>126.933</b>	<b>-1.975</b>	<b>-15.340</b>	<b>207.186</b>
davon Ergebnis aus Equity- Beteiligungen	6.540	0	-15.757	0	0	-9.217
Zinsen und ähnliche Erträge	0	0	0	73.145	0	73.145
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	0	0	0	-123.871	0	-123.871
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>-51.317</b>	<b>148.885</b>	<b>126.933</b>	<b>-52.701</b>	<b>-15.340</b>	<b>156.460</b>
Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	0	0	0	458.283	0	458.283
Abschreibungen auf Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	5.803	4.416	3.993	386.956	0	401.168
davon außerordentliche Abschreibungen	5.803	4.275	0	18.404	0	28.482

## ÜBERLEITUNG DER SEGMENTERGEBNISSE AUF DAS ERGEBNIS VOR STEUERN LAUT IFRS-KONZERNABSCHLUSS

Die Erfassung der Erträge und Aufwendungen im internen Reporting erfolgt im Wesentlichen nach den Bestimmungen der IFRS. Eine Ausnahme bilden die Ertragsteuern einschließlich latenter Steuern, die im internen Reporting nicht berücksichtigt werden.

Basis des internen Reportings bilden sämtliche Konzern- und Beteiligungsgesellschaften. Im IFRS-Konzernabschluss werden Ergebnisse von nicht vollkonsolidierten bzw. nicht at-equity einbezogenen Gesellschaften nach Maßgabe der Ausschüttungen, Ergebnisübernahmen bzw. Abschreibungen erfasst, weshalb das interne Reporting in Bezug auf das Beteiligungsergebnis nicht mit dem EBIT bzw. mit dem Ergebnis vor Steuern im Konzernabschluss übereinstimmt.

Weitere geringfügige Unterschiede ergeben sich aus sonstigen Konsolidierungsbuchungen.

Die **Überleitung des internen Reportings zum IFRS-Abschluss** setzt sich wie folgt zusammen:

T€	2013	2012
Beteiligungsergebnis	-10.826	-8.700
Sonstige Konsolidierungsbuchungen	-8.006	-6.640
<b>Gesamt</b>	<b>-18.832</b>	<b>-15.340</b>

#### AUFTEILUNG DER UMSATZERLÖSE NACH GEOGRAFISCHEN REGIONEN

T€	2013	2012
Deutschland	5.713.680	5.686.722
Österreich	2.151.455	2.278.299
Restliches Europa	4.135.817	4.463.875
Restliche Welt	474.702	554.337
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>12.475.654</b>	<b>12.983.233</b>

Die Darstellung der Umsatzerlöse nach Regionen erfolgt nach dem Sitz der Gesellschaft.

## (27) Angaben zu nahestehenden Personen und Unternehmen

Das Kernaktionariat der STRABAG SE besteht aus der Haselsteiner-Gruppe sowie der Raiffeisen Holding NÖ-Wien-Gruppe, der UNIQA-Gruppe und der Rasperia Trading Limited, die dem russischen Geschäftsmann Oleg Deripaska zuzurechnen ist.

Die Kernaktionärin Rasperia Trading Limited hält zum 31.12.2013 18,8 % der Anteile an der STRABAG SE und eine Namensaktie. Zum 15.1.2014 wurde eine Call Option ausgeübt und weitere 0,6 % der Anteile erworben. Die Kaufoption, die es Rasperia erlaubt, die restlichen 5,6 % der früheren Anteile wieder von den Kernaktionärinnen zu erwerben, läuft bis Juli 2014. Zwischen den Kernaktionärinnen besteht unverändert ein Syndikatsvertrag.

Mit der Raiffeisen Holding NÖ-Wien-Gruppe und der UNIQA-Gruppe werden fremdübliche Finanzierungs- und Versicherungsgeschäfte abgewickelt.

#### HASELSTEINER-GRUPPE

Die Haselsteiner-Gruppe hält Beteiligungen in unterschiedlichsten Bereichen, so z.B. Banken-, Immobilien- und Infrastruktur-beteiligungen. Das Portfolio umfasst auch Beteiligungen im Gesundheits- und Kulturbereich.

Die Geschäftsbeziehungen der STRABAG SE zu den Unternehmen der Haselsteiner-Gruppe stellen sich im Geschäftsjahr wie folgt dar.

T€	2013	2012
Erbrachte Lieferungen und Leistungen	9.116	28.818
Erhaltene Lieferungen und Leistungen	7.838	10.334
Forderungen am 31.12.	16.372	22.167
Verbindlichkeiten am 31.12.	539	953

## Basic Element

Der russische Geschäftsmann Oleg Deripaska kontrolliert die Basic Element-Gruppe, einen Konzern mit zahlreichen Industriebeteiligungen, unter anderem auch im Bau- und Rohstoff- sowie im Infrastrukturbereich. In einem Kooperationsvertrag wurden die Grundsätze für eine operative Zusammenarbeit des STRABAG SE Konzerns mit der Basic Element-Gruppe in Russland und den GUS-Staaten festgelegt.

Glavstroy Corporation, ein weiteres Bauunternehmen der Basic Element-Gruppe, beauftragte STRABAG mit dem Bau des Olympischen Dorfes in Sotschi, Russland. Der Auftrag umfasst den Bau von Wohnungen und Hotels im Vorfeld der Olympischen Winterspiele 2014 mit einem Auftragswert von ca. € 268 Mio. Der Vertrag wurde im Jahr 2010 unterzeichnet. Die Bauarbeiten haben 2011 begonnen und wurden 2014 endgültig abgeschlossen. Bis 31.12.2013 wurde eine Leistung in Höhe von € 256 Mio. erbracht, im Gegenzug erhielt STRABAG Anzahlungen in Höhe von € 244 Mio.

Zur Verstärkung und zum Ausbau des Geschäftes in Russland leistete STRABAG im Jahr 2010 eine mit einer Bankgarantie abgesicherte Anzahlung von € 70 Mio. zum Erwerb einer 26-%-Beteiligung am führenden russischen Straßenbaukonzern Transstroy, einem weiteren Unternehmen von Basic Element. STRABAG hat das Recht, vom Kauf Abstand zu nehmen und die Anzahlung von € 70 Mio. wieder zurückzufordern, falls sich die Parteien nach Durchführung einer Due Diligence nicht auf einen endgültigen Kaufpreis einigen. Bis dahin erhält STRABAG eine fremdübliche Vergütung, die sich an der Höhe der Anzahlung orientiert.

## IDAG

Die IDAG Immobilienbeteiligung u. -Development GmbH wird zur Gänze von Privatstiftungen gehalten, deren Begünstigte die Haselsteiner-Gruppe und die Raiffeisen Holding NÖ-Wien-Gruppe sind. Der Geschäftszweck der IDAG Immobilienbeteiligung u. -Development GmbH ist die Immobilienentwicklung und die Beteiligung an Immobilienprojekten.

Die IDAG Immobilienbeteiligung u. -Development GmbH ist über Tochtergesellschaften Eigentümerin der Konzernzentrale von STRABAG in Wien sowie des Bürostandortes der STRABAG in Graz. Die Bürohäuser werden vom STRABAG SE Konzern zu fremdüblichen Konditionen angemietet und teilweise untervermietet. Die Mietaufwendungen aus diesen beiden Gebäuden betragen im Geschäftsjahr 2013 T€ 7.685 (2012: T€ 7.586). Weiters wurden vom IDAG Konzern sonstige Leistungen in Höhe von T€ 519 (2012: T€ 762) bezogen.

Zudem wurden im Geschäftsjahr 2013 Umsätze mit dem IDAG Konzern in Höhe von rund T€ 4.707 (2012: rund T€ 1.380) getätigt. Zum Bilanzstichtag 31.12.2013 bestehen Forderungen des STRABAG SE Konzerns gegenüber dem IDAG Konzern aus Mietkautionen in Höhe von rund T€ 22.059 (2012: T€ 20.919).

## ASSOZIIERTE UNTERNEHMEN

Gemeinsam mit der R.B.T. Beteiligungsgesellschaft m.b.H., der „URUBU“ Holding GmbH (beide Raiffeisen-Gruppe) und der UNIQA Beteiligungs-Holding GmbH wurde im September 2003 eine Projektentwicklungsgesellschaft, die Raiffeisen evolution project development GmbH, gegründet.

In der Raiffeisen evolution project development GmbH werden die Projektentwicklungsaktivitäten der Gesellschafterinnen im Hochbau (ohne Deutschland und Benelux) gebündelt. Der STRABAG SE Konzern wird auf Basis fremdüblicher Verträge bei Bauausführungen tätig. Im Jahr 2013 wurden Umsatzerlöse von rund T€ 56.563 (2012: T€ 122.161) getätigt.

Die Gesellschafterinnen der Raiffeisen evolution project development GmbH haben sich grundsätzlich darauf verständigt, im Bedarfsfall allfällige Verpflichtungen aus Projektentwicklungen anteilig zu übernehmen.

In der Lafarge Cement CE Holding GmbH werden die Zementaktivitäten von Lafarge, einem marktführenden Unternehmen in der Baustoffherstellung, und STRABAG in den zentraleuropäischen Ländern gebündelt. Die gemeinsamen Aktivitäten zielen auf einen angemessenen Versorgungsgrad mit Zement in den Kernländern des Konzerns ab. STRABAG hat 2013 von Lafarge Zementleistungen im Wert von rund T€ 20.067 (2012: T€ 16.883) bezogen. Zum Stichtag bestehen Verbindlichkeiten gegenüber der Lafarge Cement CE Holding GmbH-Gruppe in Höhe von T€ 107 (2012: T€ 267).

Die **Geschäftsbeziehungen zu den sonstigen assoziierten Unternehmen** stellen sich wie folgt dar:

T€	2013	2012
Erbrachte Lieferungen und Leistungen	79.420	81.494
Erhaltene Lieferungen und Leistungen	33.138	33.683
Forderungen am 31.12.	28.879	12.707
Verbindlichkeiten am 31.12.	646	41

Zu Mitgliedern des Vorstandes und Mitarbeitern der ersten Führungsebene (Management in Schlüsselpositionen), zu deren Familienangehörigen und zu Unternehmen, die vom Management in Schlüsselpositionen beherrscht bzw. maßgeblich beeinflusst werden, bestanden im Geschäftsjahr, so wie im Vorjahr, nur unwesentliche Geschäftsbeziehungen.

Die Gesamtbezüge einschließlich allfälliger Abfertigungs- und Pensionszahlungen sowie sonstiger langfristiger Verpflichtungen für Mitarbeiter der ersten Führungsebene betragen im Geschäftsjahr T€ 14.418 (2012: T€ 17.939). Davon entfallen auf laufende Bezüge T€ 14.066 (2012: T€ 17.630) sowie auf Abfertigungs- und Pensionsaufwendungen T€ 352 (2012: T€ 309).

## (28) Angaben über Organe

### VORSTAND

Dr. Hans Peter H a s e l s t e i n e r (Vorsitzender bis 14.6.2013)  
Dr. Thomas B i r t e l (Vorsitzender seit 15.6.2013)  
Mag. Christan H a r d e r  
Dipl.-Ing. Dr. Peter K r a m m e r  
Mag. Hannes T r u n t s c h n i g  
Dipl.-Ing. Siegfried W a n k e r

### AUFSICHTSRAT

Dr. Alfred G u s e n b a u e r (Vorsitzender)  
Mag. Erwin H a m e s e d e r (Stellvertreter des Vorsitzenden)  
Mag. Hannes B o g n e r (seit 14.6.2013)  
Andrei E l i n s o n  
Mag. Kerstin G e l b m a n n  
Dr. Gottfried W a n i t s c h e k (bis 14.6.2013)  
Ing. Siegfried W o l f

Dipl.-Ing. Andreas B a t k e (Betriebsratsmitglied)  
Miroslav C e r v e n y (Betriebsratsmitglied)  
Magdolna P. G y u l a i n é (Betriebsratsmitglied)  
Wolfgang K r e i s (Betriebsratsmitglied)  
Gerhard S p r i n g e r (Betriebsratsmitglied)

Die Gesamtbezüge der Mitglieder des Vorstandes betragen im Geschäftsjahr T€ 4.199 (2012: T€ 2.590). Der Abfertigungsaufwand betrifft mit T€ 8 (2012: T€ 17) die Mitglieder des Vorstandes.

Für Mitglieder des Aufsichtsrates wurden Vergütungen in Höhe von T€ 135 (2012: T€ 135) im Aufwand erfasst. Den Mitgliedern des Vorstandes sowie des Aufsichtsrates der STRABAG SE wurden keine Vorschüsse und Kredite gewährt.

## (29) Sonstige Angaben

Die auf das Geschäftsjahr entfallenden Aufwendungen für den Abschlussprüfer KPMG Austria AG betragen in Summe T€ 1.240 (2012: T€ 1.196), wovon T€ 1.121 (2012: T€ 1.084) auf die Prüfung des Konzernabschlusses (einschließlich der Abschlüsse einzelner verbundener Unternehmen) und T€ 119 (2012: T€ 111) auf sonstige Leistungen entfallen.

## (30) Zeitpunkt der Genehmigung zur Veröffentlichung

In Österreich wird bei Aktiengesellschaften der vom Vorstand aufgestellte Konzernjahresabschluss vom Aufsichtsrat festgestellt. Die Sitzung des Aufsichtsrates der STRABAG SE zur Feststellung des Konzernjahresabschlusses zum 31.12.2013 wird am 28.4.2014 stattfinden.

## (31) Besondere Ereignisse nach Schluss des Geschäftsjahres

Die politischen Entwicklungen seit Februar 2014 in der Ukraine haben aus heutiger Sicht keinen wesentlichen Einfluss auf die Lage des STRABAG Konzerns. In der Ukraine erbringt das Unternehmen weniger als 1 % der jährlichen Leistung. In Russland wird der Konzern im Jahr 2014 voraussichtlich weniger als 3 % seiner Leistung erwirtschaften. Da der Bau ein exportschwacher Sektor ist, weil ein Großteil der Leistungen vor Ort erfolgt, und der STRABAG Konzern seine Leistungen fast ausschließlich für die private Auftraggeberschaft erbringt, erwartet das Unternehmen keine unmittelbaren Auswirkungen der politischen Entwicklungen auf sein Geschäft in Russland.

Villach, am 11.4.2014

### Der Vorstand



**Dr. Thomas Birtel**

Vorsitzender des Vorstandes

Verantwortung Zentrale Konzernstabsstellen und Zentralbereiche (exkl. BRVZ)

Verantwortung Unternehmensbereiche

3L RANC<sup>1)</sup> und 3M RANC



**Mag. Christian Harder**

Finanzvorstand

Verantwortung Zentralbereich BRVZ



**Dipl.-Ing. Dr. Peter Krammer**

Verantwortung Segment Nord + West



**Mag. Hannes Truntschnig**

Verantwortung Segment

International + Sondersparten



**Dipl.-Ing. Siegfried Wanker**

Verantwortung Segment Süd + Ost

exklusive Unternehmensbereiche

3L RANC und 3M RANC

1) RANC = Russia and Neighbouring Countries (Russland und Nachbarstaaten)

## Konzern- und Beteiligungsgesellschaften zum 31.12.2013

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungsart <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
"A-WAY Infrastrukturprojektentwicklungs- und -betriebs GmbH"	Spittal an der Drau	VK	100,00
"Crnogoraput" AD, Podgorica	Podgorica	VK	95,32
"DOMIZIL" Bauträger GmbH	Wien	VK	100,00
"Filmforum am Bahnhof" Errichtungs- und Betriebsgesellschaft m.b.H.	Wien	VK	100,00
"Granite Mining Industries" Sp.z o.o.	Braslaw	NK	100,00
"Kabelwerk" Bauträger GmbH	Wien	NK	25,00
"LSH"-Fischer Baugesellschaft m.b.H.	Linz	NK	100,00
"Mineral 2000" EOOD	Sofia	NK	100,00
"Northern Capital Express" Limited Liability Company	Moskau	NK	25,00
"PUTEVI" A.D. CACAK	Cacak	VK	85,02
"SBS Strabag Bau Holding Service GmbH"	Spittal an der Drau	VK	100,00
"Strabag Azerbaijan" L.L.C.	Baku	VK	100,00
"Strabag" d.o.o. Podgorica	Podgorica	NK	100,00
"Wiener Heim" Wohnbaugesellschaft m.b.H.	Wien	VK	100,00
"Wohngarten Sensengasse" Bauträger GmbH	Wien	VK	55,00
"Zentrum Puntigam" Errichtungs- und Betriebsgesellschaft m.b .H.	Wien	NK	50,00
"Zipp Ukraine"	Cholmok	NK	100,00
2.Züblin Vorrats GmbH	Stuttgart	NK	100,00
A.S.T. Bauschuttverwertung GmbH & Co KG	Klagenfurt	NK	66,67
A.S.T. Bauschuttverwertung GmbH	Klagenfurt	NK	66,67
AB Frischbeton Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
ABO Asphalt-Bau Oeynhausen GmbH	Oeynhausen	NK	22,50
ABR Abfall Behandlung und Recycling GmbH	Schwadorf	VK	100,00
ADI Asphaltmischwerke Donau-Ilser GmbH & Co. KG i.L.	Inzigkofen	NK	63,21
ADI Asphaltmischwerke Donau-Ilser Verwaltungsgesellschaft mit beschränkter Haftung i.L.	Inzigkofen	NK	63,20
AFRITOL (PROPRIETARY) LIMITED	Pretoria	NK	100,00
AGS Asphaltgesellschaft Stuttgart GmbH & Co.Kommanditgesellschaft	Stuttgart	NK	40,00
AGS Asphaltgesellschaft Stuttgart Verwaltungs-GmbH	Stuttgart	NK	40,00
AKA Zrt.	Budapest	VK	100,00
AKA-FinCo Zrt.	Budapest	NK	100,00
AKA-HoldCo Zrt.	Budapest	NK	100,00
Akilore Grundstücksverwaltungsges. mbH & Co. Vermietungs KG	Wiesbaden	NK	94,00
AL SRAIYA - STRABAG Road & Infrastructure WLL	Doha	NK	49,00
A-Lanes A15 Holding B.V.	Nieuwegein	EK	24,00
A-Lanes Management Services B.V.	Utrecht	NK	25,00
Al-Hani General Construction Inc.	Tripolis	NK	60,00
Alpines Hartschotterwerk GmbH	Leinfelden-Echterdingen	VK	100,00
AMA Asphalt-Mischwerke GmbH	Königsbrunn	NK	45,00
AMB Asphalt-Mischanlagen Betriebsgesellschaft m.b.H.& Co.KG	Zistersdorf	NK	40,00
AMB Asphalt-Mischanlagen Betriebsgesellschaft m.b.H.	Zistersdorf-Maustrenk	NK	40,00
AMB Asphaltmischwerke Bodensee GmbH & Co KG	Singen (Hohentwiel)	EK	24,80
AMG Asphaltmischwerk Guns kirchen Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	33,33
AMG-Asphaltmischwerk Guns kirchen Gesellschaft m.b.H. & Co.KG	Linz	NK	33,33
AMH Asphaltmischwerk Hauneck GmbH & Co. KG	Hauneck	EK	50,00
AMH Asphaltmischwerk Hauneck Verwaltungs GmbH	Hauneck	NK	50,00
AMH Asphaltmischwerk Hellweg GmbH	Erwitte	EK	30,50
AML - Asphaltmischwerk Limberg Gesellschaft m.b.H.	Limberg	NK	50,00
AMS-Asphaltmischwerk Süd Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	35,00
AMSS Asphaltmischwerke Sächsische Schweiz GmbH & Co. KG	Dresden	NK	24,00
AMSS Asphaltmischwerke Sächsische Schweiz Verwaltungs GmbH	Dresden	NK	24,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
AMWE-Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG in Schwerin	Consrade	NK	49,00
AMWE-Asphaltmischwerke GmbH	Schwerin	NK	49,00
Anton Beirer Hartsteinwerke GmbH & Co KG	Pinswang	NK	50,00
ANTREPRIZA DE REPARATII SI LUCRARI A R L CLUJ S.A.	Cluj-Napoca	VK	98,59
Arena Development	Hasselt	NK	50,00
ASAMER Baustoff Holding Wien GmbH & Co.KG	Wien	NK	30,00
ASAMER Baustoff Holding Wien GmbH	Wien	NK	30,00
ASB Bau GmbH & Co KG	Inzigkofen	NK	50,00
ASB Transportbeton GmbH & CO.KG	Osterweddingen	NK	50,00
Asesorías de Ingeniería y Construcciones Ltda.	Santiago	NK	100,00
ASF Frästechnik GmbH & Co KG	Kematen	NK	40,00
ASF Frästechnik GmbH	Kematen	NK	40,00
Asfalt Slaski Wprinz Sp.z o.o.	Warschau	NK	100,00
ASG INVEST N.V.	Genk	NK	25,00
ASIA Center Kft.	Budapest	VK	100,00
Asphalt & Beton GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Asphalt Straßenbau Verwaltungs-GmbH	Inzigkofen	NK	50,00
Asphaltmischwerk Bendorf GmbH & Co. KG	Bendorf	NK	49,00
Asphaltmischwerk Bendorf Verwaltung GmbH	Bendorf	NK	49,00
Asphaltmischwerk Betriebsgesellschaft m.b.H. & Co KG	Rauchenwarth	NK	20,00
Asphaltmischwerk Betriebsgesellschaft m.b.H.	Rauchenwarth	NK	20,00
Asphaltmischwerk Bodensee Verwaltungs GmbH	Singen (Hohentwiel)	NK	24,80
Asphaltmischwerk Greinsfurth GmbH & Co OG	Amstetten	NK	33,33
Asphaltmischwerk Greinsfurth GmbH	Amstetten	NK	33,33
Asphaltmischwerk Rieder Vomperbach GmbH& Co KG	Innsbruck	NK	60,00
Asphaltmischwerk Rieder Vomperbach GmbH	Innsbruck	NK	60,00
Asphaltmischwerk Zeltweg Gesellschaft m.b.H.	Steyr	NK	100,00
Asphalt-Mischwerke-Hohenzollern GmbH & Co. KG	Inzigkofen	EK	36,50
Asphalt-Mischwerke-Hohenzollern VerwaltungsgesmbH	Inzigkofen	NK	36,50
ASTRA-BAU Gesellschaft m.b.H. Nfg. OG	Bergheim	NK	50,00
AStrada Development SRL	Bukarest	NK	70,00
Atlas Tower GmbH & Co. KG	Köln	VK	100,00
AUSTRIA ASPHALT GmbH & Co OG	Spittal an der Drau	VK	100,00
AUSTRIA ASPHALT GmbH	Spittal an der Drau	NK	100,00
AUT Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH	Stuttgart	NK	40,00
Autocesta Zagreb-Macelj d.o.o.	Krapina	EK	51,00
A-WAY ITE Zrt.	Újhartyán	NK	50,00
AWB Asphaltmischwerk Büttelborn GmbH & Co. KG	Büttelborn	NK	50,00
AWB Asphaltmischwerk Büttelborn Verwaltungs-Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Büttelborn	NK	50,00
AWK Asphaltmischwerk Könnern GmbH	Könnern	NK	26,25
AWM Asphaltwerk Mötschendorf Gesellschaft m.b.H.	Graz	NK	50,00
AWM Asphaltwerk Mötschendorf GmbH & Co.KG	Graz	NK	50,00
AWR Asphalt-Werke Rhön GmbH	Röthlein	NK	24,90
B + R Baustoff-Handel und -Recycling Köln GmbH	Köln	NK	100,00
BA GebäudevermietungsgmbH	Wien	NK	29,00
BASALT-KÖZÉPKÖ Kőbányák Kft	Uzsa	NK	25,14
Bau Holding Beteiligungs AG	Spittal an der Drau	VK	100,00
Bauer Deponieerschließungs- und Verwertungsgesellschaft m.b.H. in Liqu.	Wien	NK	100,00
Baugesellschaft "Negrelli" Ges.m.b.H.	Wien	NK	100,00
Baugesellschaft Nowotnik GmbH	Nörvenich	VK	100,00
Baukontor Gaaden Gesellschaft m.b.H.	Gaaden	VK	100,00
Baumann & Burmeister GmbH	Halle/Saale	VK	100,00
Bauträgergesellschaft Olande mbH	Hamburg	NK	51,00
Bauunternehmung Ohneis Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Straubing	VK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Bayerische Asphaltmischwerke Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Hofolding	NK	48,29
Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co.KG für Straßenbaustoffe	Hofolding	EK	48,33
BAYSTAG GmbH	Wildpoldsried	NK	100,00
Baytürk Grup Insaat Ithalat, Ihracat ve Ticaret Limited Sirketi	Ankara	NK	100,00
BBO Bauschutttaufbereitung Verwaltungsgesellschaft mbH	Steißlingen	NK	33,33
BBO Bodensee/Hegau Bauschutttaufbereitung GmbH & Co. KG	Steißlingen	NK	22,22
BBO Bodenseekreis Bauschutttaufbereitung GmbH & Co. KG	Steißlingen	NK	25,00
BBS Baustoffbetriebe Sachsen GmbH	Hartmannsdorf	VK	100,00
becker bau GmbH	Bornhöved	VK	100,00
Beijing Züblin Equipment Production Co., Ltd.	Beijing	NK	100,00
Betobeja Empreendimentos Imobiliarios, Lda	Beja	NK	100,00
Beton AG Bürglen	Bürglen TG	NK	65,60
Beton Pisek spol. s.r.o.	Pisek	NK	50,00
Betun Cadi SA	Trun	NK	35,00
BHG Bitumen Adria d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
BHG Bitumen d.o.o. Beograd	Belgrad	NK	100,00
BHG Bitumen Kft.	Budapest	VK	100,00
BHG Bitumenhandelsgesellschaft mbH	Hamburg	VK	100,00
BHG COMERCIALIZARE BITUM S.R.L.	Bukarest	NK	100,00
BHG CZ s.r.o.	Ceské Budejovice	VK	100,00
BHG SK s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
BHG Sp.z o.o.	Pruszkow	VK	100,00
BHV GmbH Brennstoffe - Handel - Veredelung	Lünen	NK	100,00
Bitumen Handelsgesellschaft m.b.H. & Co KG	Loosdorf	VK	100,00
Bitumen Handelsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Bitumenka-Asfalt d.o.o. i.L.	Sarajevo	NK	51,00
BITUNOVA Baustofftechnik Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	VK	100,00
BITUNOVA GmbH	Düsseldorf	VK	100,00
Bitunova Kft.	Budapest	VK	100,00
Bitunova Romania SRL	Bukarest	VK	100,00
BITUNOVA Sp.z o.o.	Warszawa	VK	100,00
BITUNOVA spol. s r.o.	Jihlava	VK	100,00
BITUNOVA spol. s r.o.	Zvolen	VK	100,00
BITUNOVA UKRAINA TOW	Brovary	NK	60,00
Blees-Kölling-Bau GmbH	Köln	VK	100,00
BLUMENFELD Liegenschaftsverwaltungs GmbH	Wien	VK	100,00
BMTI - Baumaschinentechnik International GmbH & Co. KG	Köln	VK	100,00
BMTI - Tehnica Utilajelor Pentru Constructii SRL	Bukarest	NK	100,00
BMTI Benelux bvba	Antwerpen	NK	100,00
BMTI CR s.r.o.	Brünn	VK	100,00
BMTI d.o.o. Beograd	Novi Beograd	NK	100,00
BMTI d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
BMTI GmbH	Erstfeld	VK	100,00
BMTI Kft.	Budapest	VK	100,00
BMTI SK, s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
BMTI Sp.z o.o.	Pruszkow	VK	100,00
BMTI Verwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
BMTI-Baumaschinentechnik International GmbH	Trumau	VK	100,00
Bodensee - Moräne Kies Gesellschaft mit beschränkter Haftung & Co. Kommanditgesellschaft Tett nang	Tett nang	EK	33,33
BOHEMIA ASFALT, s.r.o.	Sobeslav	VK	100,00
Böhm Stadtbaumeister & Gebäudetechnik GmbH	Wien	VK	100,00
BPM Bau Prozess Management GmbH	Wien	NK	100,00
BRANDNER Wasserbau GmbH	Kollmitzberg	NK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Breitenthaler Freizeit Beteiligungsgesellschaft mbH	Breitenthal	NK	50,00
Breitenthaler Freizeit GmbH & Co. KG	Breitenthal	NK	50,00
BrennerRast GmbH	Wien	VK	100,00
BrennerWasser GmbH	Wien	NK	100,00
BRF Tyresö View 1	Tyresö	VK <sup>2)</sup>	100,00
Brnenska Obalovna, s.r.o.	Brünn	NK	50,00
BRVZ Bau- Rechen- u. Verwaltungszentrum Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	VK	100,00
BRVZ Bau- Rechen- und Verwaltungszentrum GmbH & Co. KG	Köln	VK	100,00
BRVZ Bau-, Rechen- und Verwaltungszentrum AG	Erstfeld	VK	100,00
BRVZ Benelux bvba	Antwerpen	NK	100,00
BRVZ center za racunovodstvo in upravljanje d.o.o.	Ljubljana	VK	100,00
BRVZ d.o.o. Beograd	Novi Beograd	NK	100,00
BRVZ d.o.o.	Zagreb	VK	100,00
BRVZ EOOD	Sofia	NK	100,00
BRVZ Kft.	Budapest	VK	100,00
BRVZ s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
BRVZ s.r.o.	Prag	VK	100,00
BRVZ SERVICII & ADMINISTRARE SRL	Bukarest	VK	100,00
BRVZ Sp.z o.o.	Pruszkow	VK	100,00
BRVZ SRL	Bologna	NK	100,00
BRVZ Sweden AB	Kumla	VK	100,00
BRVZ Verwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
BRVZ-Contabilidade, Organizacao, Representacao e Administracao de Empresas, S.U., Lda	Lissabon	NK	100,00
BRW Baustoff-Recycling GmbH & Co KG	Wesseling	NK	25,00
BSB Betonexpress Verwaltungsges.mbh	Berlin	NK	100,00
BS-Baugeräte-Service GmbH & Co.KG i.l.	Augsburg	NK	25,00
BS-Baugeräte-Service Verwaltungsgesellschaft mbH i.l.	Augsburg	NK	25,00
BSS Tunnel- & Montanbau GmbH i.L.	Bern	NK	100,00
Bug-AluTechnic GmbH	Wien	VK	100,00
BULGARIA ASFALT EOOD	Sofia	NK	100,00
Büro Campus Deutz Torhaus GmbH	Köln	NK	100,00
Büro-Center Ruppmanstraße GmbH	Stuttgart	NK	50,00
BUSINESS BOULEVARD Errichtungs- und Betriebs GmbH	Wien	NK	100,00
BVHS Betrieb und Verwaltung von Hotel- und Sportanlagen GmbH	Berlin	NK	100,00
C.S.K.K. 2009. Kft.	Budapest	NK	30,00
Campus Eggenberg Immobilienprojekt GmbH	Graz	VK	60,00
Carb SA	Brasov	VK	99,47
Center Communication Systems GmbH	Mägenwil	NK	100,00
Center Communication Systems GmbH	Wien	VK	100,00
Center Communication Systems SPRL	Diegem	NK	100,00
Center Systems Deutschland GmbH	Berlin	NK	100,00
CESTAR d.o.o.	Slavonski Brod	VK	74,90
Chustskij Karier	Zakarpatska	VK	95,96
CLS Construction Legal Services GmbH	Köln	VK	100,00
CLS Construction Legal Services GmbH	Wien	NK	100,00
CLS CONSTRUCTION SERVICES s. r. o.	Bratislava	NK	100,00
CLS CONSTRUCTION SERVICES s.r.o.	Prag	NK	100,00
CLS Kft.	Budapest	NK	100,00
CLS Legal Sp.z o.o.	Pruszkow	NK	100,00
Clubdorf Sachrang Betriebs GmbH	Köln	NK	100,00
Coldmix B.V.	Son en Breugel	NK	100,00
Constrovia Construcão Civil e Obras Públicas Lda.	Lissabon	NK	95,00
Cosima Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH & Co. Objekt Beta KG	Pullach i. Isartal	NK	94,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

2) Die Darstellung der Anteile erfolgt nach wirtschaftlicher Betrachtungsweise, die rein zivilrechtlichen Anteile weichen von dieser Darstellung ab.

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Cottbuser Frischbeton GmbH	Cottbus	NK	100,00
Crna Glava Seona d.o.o.	Nasice	NK	51,00
CROATIA ASFALT d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
CSE Centrum-Stadtentwicklung GmbH i.L.	Köln	NK	50,00
Dalnicni stavby Praha, a.s.	Prag	VK	100,00
DAM Deutzer Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG	Köln	NK	40,44
DAM Deutzer Asphaltmischwerke Verwaltungs-GmbH	Köln	NK	40,44
DARWO TRADING NO 14 (PTY) LIMITED	Pretoria	NK	50,00
DBR Döbelner Baustoff und Recycling GmbH i.L.	Taucha	NK	50,00
Demirtürk Uluslararası İnşaat, İthalat ve Ticaret Şirketi	Ankara	NK	100,00
Deutsche Asphalt GmbH	Köln	VK	100,00
Diabaswerk Nesselgrund GmbH & Co KG	Floh-Seligenthal	NK	20,00
Diabaswerk Nesselgrund Verwaltungs-GmbH	Floh-Seligenthal	NK	20,00
Diabaswerk Saalfelden Gesellschaft m.b.H.	Saalfelden	VK	100,00
DIMMOPLAN Verwaltungs GmbH	Stuttgart	NK	100,00
DIRECTROUTE (FERMOY) CONSTRUCTION LIMITED	Dublin	NK	25,00
DIRECTROUTE (LIMERICK) CONSTRUCTION LIMITED	Fermoy	NK	40,00
DIRECTROUTE (LIMERICK) HOLDINGS LIMITED	Fermoy	EK	20,00
Dreßler Bauträger GmbH & Co. "Erlenbach"-Objekt KG	Aschaffenburg	NK	50,00
DRP, d.o.o.	Ljubljana	VK	100,00
DRUMCO SA	Timisoara	NK	70,00
DYWIDAG & Partner LLC	Oman	NK	65,00
Dywidag (Malaysia) Sdn. Bhd.	Kuala Lumpur	NK	100,00
DYWIDAG Bau GmbH	München	VK	100,00
Dywidag Construction Corporation	Vancouver	NK	100,00
Dywidag İnşaat Limited Şirketi	Ankara	NK	100,00
DYWIDAG International GmbH	München	VK	100,00
Dywidag LNG Korea Chusikhoesa	Seoul	NK	100,00
DYWIDAG Romania S.R.L	Bukarest	NK	100,00
Dywidag Saudi Arabia Co. Ltd.	Jubail	VK	100,00
DYWIDAG Schlüsselfertig und Ingenieurbau GmbH	München	NK	100,00
DYWIDAG Verwaltungsgesellschaft mbH	München	NK	50,00
DYWIDAG-Holding GmbH	Köln	VK	100,00
DYWIDAG-Service-GmbH Gebäude- und Anlagenmanagement	Bad Hersfeld	NK	100,00
E S B Kirchhoff GmbH	Leinfelden-Echterdingen	VK	100,00
E.S.T.M. KFT	Budapest	NK	100,00
Eberhard Pöhner Unternehmen für Hoch- und Tiefbau GmbH	Bayreuth	VK	100,00
Eberhardt Bau-Gesellschaft mbH	Berlin	VK	100,00
Eckstein Holding GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
ECS European Construction Services GmbH	Mörfelden-Walldorf	VK	100,00
Ed. Züblin AG	Stuttgart	VK	57,26
EDEN Jizni roh s.r.o.	Prag	NK	100,00
Edificio Bauvorbereitungs- und Bauträgersgesellschaft mb.H.	Wien	NK	100,00
Eduard Hachmann Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Lunden	VK	100,00
EFKON AG	Raaba	VK	98,14
EFKON ASIA SDN. BHD.	Kuala Lumpur	NK	100,00
EFKON AUSTRALIA PTY LTD	Victoria Point	NK	100,00
EFKON Bulgaria OOD	Sofia	NK	80,00
EFKON COLOMBIA LTDA	Bogota	NK	100,00
EFKON Germany GmbH	Berlin	NK	100,00
EFKON INDIA Pvt. Ltd.	Mumbai	VK	100,00
EFKON Road Pricing Limited	London	NK	100,00
EFKON ROMANIA S.R.L.	Bukarest	NK	76,00
EFKON SOUTH AFRICA (PTY) LTD	Pretoria	VK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
EFKON SOUTHERN AFRICA (PROPRIETARY) LIMITED	Pretoria	NK	30,00
EFKON USA, INC.	Dallas	NK	100,00
Eichholz Eivel GmbH	Berlin	VK	100,00
Eisen Blasy Reutte GmbH	Reutte	NK	50,00
Emprese Constructora, Züblin Peru S.A.C.	Lima	NK	99,97
Entwicklung Quartier am Mailänder Platz Beteiligungsgesellschaft mbH	Hamburg	NK	50,00
Entwicklung Quartier am Mailänder Platz Management GmbH	Hamburg	NK	50,00
Entwicklung Quartier am Mailänder Platz Nr. 1 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Entwicklung Quartier am Mailänder Platz Nr. 2 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Entwicklung Quartier am Mailänder Platz Nr. 3 GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	48,08
Eraproject Immobilien-, Projektentwicklung und Beteiligungsverwaltung GmbH	Berlin	NK	100,00
Erlaaer Straße Liegenschaftsverwertungs-GmbH	Wien	NK	100,00
ERMATEC Maschinen Technische Anlagen Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Errichtungsgesellschaft Strabag Slovensko s.r.o.	Bratislava-Ruzinov	VK	100,00
Erste Nordsee-Offshore-Holding GmbH	Pressbaum	VK	51,00
Eslarngasse 16 GmbH	Wien	NK	75,00
ETG Erzgebirge Transportbeton GmbH	Freiberg	VK	60,00
EURO SERVICES Catering & Cleaning GmbH	Mörfelden-Walldorf	NK	100,00
EUROASFALT d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
EUROTEC ANGOLA, LDA	Luanda	NK	100,00
EVN S.r.l.	Rom	NK	100,00
Exploitatie Maatschappij A-Lanes A15 B.V.	Nieuwegein	NK	33,33
F. Kirchhoff GmbH	Leinfelden-Echterdingen	VK	100,00
F. Kirchhoff Silnice s.r.o. likvidaci	Prag	NK	100,00
F. Kirchhoff Straßenbau GmbH	Leinfelden-Echterdingen	VK	100,00
F. KIRCHHOFF SYSTEMBAU GmbH	Münsingen	VK	100,00
F. Lang u. K. Menhofer Baugesellschaft m.b.H. & Co. KG	Wiener Neustadt	VK	100,00
Fachmarktzentrum Arland Errichtungs- und Vermietungsgesellschaft mbH	Wien	NK	100,00
Fachmarktzentrum Kielce Projekt GmbH	Berlin	NK	100,00
Facility Management Holding RF GmbH	Wien	NK	100,00
Fahrleitungsbau GmbH	Essen	VK	100,00
Fastighets AB Botvid	Stockholm	NK	51,00
FDZ Grundstücksverwaltung GmbH & Co. Objekt Stuttgart-Möhringen KG	Mainz	NK	94,00
FLOGOPIT d.o.o. Beograd	Novi Beograd	NK	100,00
Forum Mittelrhein Beteiligungsgesellschaft mbH	Hamburg	NK	51,00
Forum Mittelrhein Koblenz Generalübernehmergesellschaft mbH & Co.KG	Oststeinbek	VK	51,00
Forum Mittelrhein Koblenz Kultur GmbH & Co. KG	Hamburg	VK	51,00
Freo Projektentwicklung Berlin GmbH	Berlin	NK	50,10
FRISCHBETON s.r.o.	Prag	VK	100,00
Frischbeton Wachau GmbH & CO.KG	Wachau	NK	45,00
Frissbeton Kft.	Budapest	VK	100,00
FUSSENEGGER Hochbau und Holzindustrie GmbH	Dornbirn	NK	100,00
G15 Projekt GmbH	Baar	NK	100,00
Gama Strabag Construction Limited	Dublin	NK	40,00
Gartensiedlung Lackenjöchel Liegenschaftsverwertungs GmbH	Wien	NK	100,00
Gaul GmbH	Sprendlingen	VK	100,00
GBS Gesellschaft für Bau und Sanierung mbH	Leuna	NK	100,00
Gebr. von der Wettern Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Köln	VK	100,00
GFR remex Baustoffaufbereitung GmbH & Co. KG, Krefeld	Krefeld	NK	100,00
GFR remex Baustoffaufbereitung Verwaltungs-GmbH Krefeld	Krefeld	NK	100,00
GN-Anläggningar AB	Stockholm	NK	100,00
Goldeck Bergbahnen GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Grandemar SA	Cluj-Napoca	NK	41,27
GRASTO d.o.o.	Ljubljana	NK	99,85

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Griproad Spezialbeläge und Baugesellschaft mbH	Köln	VK	100,00
Grundstücksgesellschaft Kaiserplatz Aachen Adalbertstraße GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
GTE-Gebäude-Technik-Energie-Betriebs- und Verwaltungsgesellschaft m.b.H. & Co. KG.	Wien	NK	62,00
GTE-Gebäude-Technik-Energie-Betriebs- und Verwaltungsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	61,00
GUS Gußasphaltwerk GmbH & Co KG	Stuttgart	NK	50,00
GUS Gußasphaltwerk Verwaltungs GmbH	Stuttgart	NK	50,00
GVD Versicherungsvermittlungen - Dienstleistungen GmbH	Köln	NK	100,00
H S Hartsteinwerke GmbH	Pinswang	NK	50,00
Harald Zweig Bautenschutz G.m.b.H.	Essen	NK	100,00
Heidelberger Beton Donau-Iller GmbH & Co. KG	Elchingen	NK	30,00
Heidelberger Beton Donau-Iller Verwaltungs-GmbH	Unterelchingen	NK	30,20
HEILIT + WOERNER BAU GmbH	Wien	NK	100,00
HEILIT Umwelttechnik GmbH	Düsseldorf	VK	100,00
HEILIT Umwelttechnik S.R.L.	Orhei	NK	100,00
Heilit+Woerner Bau GmbH	München	VK	100,00
HEILIT+WOERNER Sp. z o.o.	Breslau	VK	100,00
Heimfeld Terrassen GmbH	Köln	VK	100,00
Helmus Straßen-Bau GmbH	Vechta	VK	100,00
HEOS Berufsschulen Hamburg GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
Heptan Grundstücksverwaltungsgesellschaft mbH & Co Vermietungs-KG	Mainz	NK	94,00
Hermann Kirchner Bauunternehmung GmbH	Bad Hersfeld	VK	100,00
Hermann Kirchner Hoch- und Ingenieurbau GmbH	Bad Hersfeld	VK	100,00
Hillerstraße - Jungstraße GmbH	Wien	NK	75,00
HK-Rohstoff & Umwelttechnik GmbH & Co. KG	Hildesheim	NK	50,00
HOTEL SCHLOSS SEEFELS BESITZ- UND MANAGEMENT GMBH	Techelsberg a. W.	NK	30,00
HOTEL VIA Kft.	Budapest	NK	43,00
Hrusecka Obalovna, s.r.o.	Hrusky	NK	80,00
I.C.S. "STRABAG" S.R.L.	Chisinau	NK	100,00
IBV - Immobilien Besitz- und Verwaltungsgesellschaft mbH Werder	Köln	NK	99,00
IGM Vukovina d.o.o.	Vukovina b.b.	NK	100,00
Ilbau GmbH Deutschland	Berlin	VK	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH	Hoppegarten	VK	100,00
Ilbau Liegenschaftsverwaltung GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Immorent Oktatási Kft.	Budapest	NK	20,00
Industrial Engineering and Contracting Co. S.A.R.L. (INDECO) i.L.	Beirut	NK	50,00
Industrielles Bauen Betreuungsgesellschaft mbH	Stuttgart	NK	100,00
Industrija Gradevnog materijala ostra d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
InfoSys Informationssysteme GmbH	Spittal an der Drau	VK	94,90
Innsbrucker Nordkettenbahnen Betriebs GmbH	Innsbruck	VK	51,00
Intelligent Traffic Systems Asia	Selangor	NK	100,00
Intolligent Toll Road Management Pvt. Ltd.	Mumbai	NK	50,00
I-PAY CLEARING SERVICES Pvt. Ltd.	Mumbai	VK	74,00
ITC Engineering GmbH & Co. KG	Stuttgart	NK	50,00
JCO s.r.o.	Ceske Budejovice	NK	50,00
Jernhusen Stockholm 122 AB	Stockholm	NK	50,00
JHP spol. s.r.o.	Prag	VK	100,00
JOSEF MOEBIUS CONSTRUCOES E ENGENHARIA CIVIL LTDA.	Sao Paulo	NK	100,00
Josef Riepl Unternehmen für Ingenieur- und Hochbau GmbH	Regensburg	VK	100,00
JUKA Justizzentrum Kurfürstenanlage GmbH	Köln	VK	100,00
Jumbo Betonpumpen Service GmbH & Co.KG	Limbach-Oberfrohna	NK	50,00
Jumbo Betonpumpen Verwaltungs GmbH	Limbach-Oberfrohna	NK	50,00
JV HEILIT Umwelttechnik-BioPlanta S.R.L.	Orhei	NK	98,00
KAB Kärntner Abfallbewirtschaftung GmbH	Klagenfurt	NK	36,25
KAB Straßensanierung GmbH & Co KG	Spittal an der Drau	VK	50,60

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
KAB Straßensanierung GmbH	Spittal an der Drau	NK	50,00
Kamen-Ingrad gradnja i rudarstvo d.o.o. u likvidaciji	Zagreb	NK	51,00
KAMENOLOM MALI CARDAK d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
KAMENOLOMY CR s.r.o.	Ostrava - Svinov	VK	100,00
Kanzel Steinbruch Dennig Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Gratkorn	VK	75,00
Karlovarske silnice, a.s.	Ceske Budejovice	NK	100,00
KASERNEN Projektentwicklungs- und Beteiligungs GmbH	Wien	NK	24,90
Kelet Aszfalt Kft.	Eger	NK	100,00
KIAG AG	Kreuzlingen	NK	100,00
Kies- und Betonwerk AG Sedrun	Sedrun	NK	35,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl GmbH & Co. Aug Kommanditgesellschaft	Königsdorf	NK	50,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl GmbH & Co. Grube Grafing KG	Königsdorf	NK	50,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl GmbH&Co. Grube Leitzinger Au KG	Königsdorf	NK	50,00
Kiesabbau Gämmerler-Hütwohl Verwaltungs- GmbH	Königsdorf	NK	50,00
Kiesgesellschaft Karssee Beteiligungs-GmbH	Immenstaad am Bodensee	NK	50,00
Kiesgesellschaft Karssee GmbH & Co. KG	Immenstaad am Bodensee	NK	50,00
Kieswerk Diersheim GmbH	Rheinau/Baden	NK	60,00
Kieswerk Ohr GmbH	Köln	NK	100,00
Kieswerk Rheinbach Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Köln	NK	50,00
Kieswerk Rheinbach GmbH & Co Kommanditgesellschaft	Rheinbach	EK	50,00
Kieswerke Schray GmbH & Co. KG	Steißlingen	EK	50,00
Kieswerke Schray Verwaltungs GmbH	Steißlingen	NK	50,00
Kirchhoff + Schleith Beteiligungs-GmbH	Steißlingen	NK	50,00
Kirchhoff + Schleith Straßenbau GmbH & Co. KG	Steißlingen	NK	50,00
Kirchner & Völker Bauunternehmung GmbH	Erfurt	VK	100,00
Kirchner Baugesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	NK	100,00
Kirchner PPP Service GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Kirchner Romania s.r.l.	Bukarest	NK	100,00
Klinik für Psychosomatik und psychiatrische Rehabilitation GmbH	Spittal an der Drau	NK	30,00
KMG - KLIPLEV MOTORWAY GROUP A/S	Kopenhagen	VK	100,00
KÖKA Kft.	Budapest	VK	100,00
Königswall Invest B.V.	AK Den Haag	NK	100,00
KRAL ASFALT Sp.z o.o.	Konstantynow Lodzki	NK	50,00
KSH Kalkstein Heiterwang GmbH & Co KG	Pinswang	NK	30,00
KSH Kalkstein Heiterwang GmbH	Pinswang	NK	30,00
KSR - Kamenolomy SR, s.r.o.	Zvolen	VK	100,00
Lafarge Cement CE Holding GmbH	Wien	EK	30,00
LAS Lauterhofener Asphalt und Straßenbau Gesellschaft mbH i.L.	Lauterhofen	NK	100,00
Latasfalts SIA	Milzkalne	NK	100,00
Leonhard Moll Hoch- und Tiefbau GmbH	München	VK	100,00
Leonhard Moll Tiefbau GmbH	München	NK	100,00
Liberecka Obalovna s.r.o.	Liberec	NK	50,00
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H. & Co OG, Viecht	Viecht	NK	66,50
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H. & Co. OG	Maria Gail	NK	60,00
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H.& Co. OG, Zirl	Wien	NK	50,00
Lieferasphalt Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	50,00
Lieferbeton Simmern GmbH & Co. KG	Simmern/Hunsrück	NK	50,00
Lieferbeton Simmern Verwaltungs-GmbH	Simmern/Hunsrück	NK	50,00
LIMET Beteiligungs GmbH & Co. Objekt Köln KG	Köln	VK	94,00
LIMET Beteiligungs GmbH	Köln	VK	100,00
Linnetorp AB	Sjöbo	NK	100,00
Linzer Schlackenaufbereitungs- und vertriebsgesellschaft m.b.H.	Linz	NK	33,33
LISAG Linzer Splitt- und Asphaltwerk GmbH. & CO KG	Linz	NK	50,00
LISAG Linzer Splitt- und Asphaltwerk GmbH.	Linz	NK	50,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
LPRD (LESZCZYNSKIE PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWO)-MOSTOWYCH			
Sp.z o.o.	Leszno	NK	98,70
Ludwig Voss GmbH	Cuxhaven	VK	100,00
M5 Beteiligungs GmbH	Wien	VK	100,00
M5 Holding GmbH	Wien	VK	100,00
Magyar Bau Holding Zrt.	Budapest	NK	100,00
MAK Mecsek Autopalya Koncesszios Zrt.	Budapest	EK	30,00
MASZ M6 Kft.	Budapest	NK	100,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und - Verwertung GmbH	Krefeld	VK	50,00
MAV Mineralstoff - Aufbereitung und Verwertung Lünen GmbH	Lünen	VK	100,00
Mazowieckie Asfalty Sp.z o.o.	Pruszkow	NK	100,00
Mecsek Autopalya-üzemeltető Zrt.	Budapest	NK	25,00
MERK Timber GmbH	Aichach	VK	100,00
Messe City Köln Beteiligungsgesellschaft mbH	Hamburg	NK	50,00
Messe City Köln GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
MesseCity Köln Generalübernehmer GmbH & Co. KG	Oststeinbek	NK	50,00
MIEJSKIE PRZEDSIEBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH Sp.z o.o.	Bialystok	NK	100,00
MIGU-Asphalt-Baugesellschaft m.b.H.	Lustenau	NK	50,00
Mikrobiologische Abfallbehandlungs GmbH	Schwadorf	NK	51,00
Milet Ditzingen Beteiligungsgesellschaft mbH	Heidelberg	NK	49,00
Milet Ditzingen Objektgesellschaft mbH & Co. KG	Heidelberg	NK	48,71
Mineral Abbau GmbH	Spittal an der Drau	VK	100,00
Mineral Baustoff GmbH	Köln	VK	100,00
MINERAL IGM d.o.o.	Zapuzane	VK	100,00
Mineral Kop doo Beograd	Belgrad	NK	100,00
Mineral Polska Sp. z.o.o.	Czarny Bor	VK	100,00
MINERAL ROM S.R.L.	Brasov	NK	100,00
Mischek Bauträger Service GmbH	Wien	NK	100,00
Mischek Leasing eins Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Mischek Systembau GmbH	Wien	VK	100,00
Mister Recrutamento Lda.	Lissabon	NK	100,00
MiTtAG spol. s.r.o.	Prag	VK	100,00
MLT Maschinen Logistik Technik GmbH & Co. KG	Nesse-Apfelstädt	NK	50,00
MLT Verwaltungs GmbH	Nesse-Apfelstädt	NK	50,00
Mobil Baustoffe AG	Steinhausen	NK	100,00
MOBIL Baustoffe GmbH	München	VK	100,00
MOBIL Baustoffe GmbH	Reichenfels	VK	100,00
Mobil Concrete Qatar W.L.L.	Doha	NK	98,00
MOBIL-CONCRETE OOD	Sofia	NK	50,00
Möbius Construction Ukraine Ltd	Odessa	VK	100,00
Möbius Wasserbau GmbH	Hamburg	NK	100,00
MOEBIUS-Bau Polska EMO Baczewscy Spolka Jawna	Szczecin	NK	50,00
Moser & C. SRL	Bruneck	NK	50,00
MSO Mischanlagen GmbH Ilz & Co KG	Ilz	NK	52,81
MSO Mischanlagen GmbH Pinkafeld & Co KG	Pinkafeld	NK	52,67
MSO Mischanlagen GmbH	Ilz	NK	33,33
MUST Razvoj projekata d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
N.V. STRABAG Belgium S.A.	Antwerpen	VK	100,00
N.V. STRABAG Benelux S.A.	Antwerpen	VK	100,00
Na belidle s.r.o.	Prag	VK	100,00
Natursteinwerke im Nordschwarzwald NSN GmbH & Co. KG	Mühlacker	EK	25,00
Natursteinwerke im Nordschwarzwald NSN Verwaltungsgesellschaft mit beschränkter Haftung	Mühlacker	NK	25,00
NE Sander Eisenbau GmbH	Sande	VK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
NE Sander Immobilien GmbH	Sande	VK	100,00
NEUE REFORMBAU Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Nimab Anläggning AB	Sjöbo	NK	100,00
Nimab Entreprenad AB	Sjöbo	VK	100,00
Nimab Fastigheter AB	Sjöbo	NK	100,00
Nimab Support AB	Sjöbo	NK	100,00
NIOG Projektentwicklungs-GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
NIOG Verwaltung GmbH	Hamburg	NK	50,00
Norsk Standardselskap 154 AS	Oslo	NK	100,00
Northern Energy GAIA I. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy GAIA II. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy GAIA III. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy GAIA IV. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy GAIA V. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy GlobalTech II. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy OWP Albatros GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy OWP West GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaStorm I. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaStorm II. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaWind I. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaWind II. GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaWind III GmbH	Aurich	VK	100,00
Northern Energy SeaWind IV. GmbH	Aurich	VK	100,00
NR Bau- u. Immobilienverwertung GmbH	Berlin	NK	100,00
NUOVO MERCATO GIANICOLENSE SRL	Bologna	NK	40,00
Nyugat Aszfalt Kft.	Győr	NK	100,00
OAT - Bohr- und Fugentechnik Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	VK	51,00
OAT Kft.	Budapest	VK	100,00
OAT s.r.o.	Prag	VK	100,00
OAT spol. s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
OBIT GmbH	Berlin	NK	100,00
ODEN Anläggning Fastighets AB	Stockholm	NK	100,00
ODEN Entreprenad Fastighets AB	Stockholm	NK	100,00
ODEN Maskin Fastighets AB	Stockholm	NK	100,00
Oder Havel Mischerwerke GmbH & Co. KG	Berlin	EK	33,33
ODRA-ASFALT Sp. z o.o.	Szczecin	NK	33,33
Offshore Services Cuxhaven GmbH	Köln	NK	100,00
Offshore Wind Logistik GmbH	Stuttgart	VK	100,00
OFIM HOLDINGS LIMITED	Cardiff	NK	46,25
Onezhskaya Mining Company LLC	Petrozavodsk	NK	59,00
Ontwikkelingscombinatie Maasmechelen N.V.	Antwerpen	NK	50,00
OOO "Dywidag"	Moskau	NK	100,00
OOO "EFKON"	Moskau	NK	100,00
OOO "Möbius"	St. Petersburg	NK	75,00
OOO "SAT"	Moskau	NK	100,00
OOO "Strabag Straßenbau"	Moskau	NK	100,00
OOO "Strabag Sued"	Moskau	NK	100,00
OOO "STRATON"	Sotschi	NK	50,00
OOO "TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation"	Moskau	NK	100,00
OOO BMTI	Moskau	NK	100,00
OOO CLS Construction Legal Services	Moskau	NK	100,00
OOO STRABAG PFS	Moskau	NK	100,00
OOO Züblin Russia	Ufa	NK	100,00
OOO Züblin	Moskau	NK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Osttiroler Asphalt Hoch- und Tiefbauunternehmung GmbH	Lavant i. Osttirol	VK	80,00
PAM Pongauer Asphaltmischanlagen GmbH & Co KG	St. Johann im Pongau	NK	50,00
PAM Pongauer Asphaltmischanlagen GmbH	St. Johann im Pongau	NK	50,00
PANSUEVIA GmbH & Co. KG	Jettingen-Scheppach	EK	50,00
PANSUEVIA Service GmbH & Co. KG	Jettingen-Scheppach	EK	50,00
PARK SERVICE HÜFNER GmbH + Co. KG	Stuttgart	NK	48,44
Passivhaus Kammelweg Bauträger GmbH	Wien	NK	100,00
PBOiUT Slask Sp. z o.o.	Katowice	VK	60,98
PEKA Entwicklungsgesellschaft Kurfürstenanlage GmbH	Köln	VK	100,00
PH Bau Erfurt GmbH	Erfurt	NK	100,00
Philman Holdings Co.	Philippinen	NK	20,00
PNM, d.o.o.	Ljubljana	NK	100,00
POLSKI ASFALT Sp.z o.o.	Kraków	NK	100,00
Poltec Sp.z o.o.	Braslau	NK	100,00
Pomgrad Inzenjering d.o.o.	Split	VK	100,00
PPP Conrad-von-Ense-Schule GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
PPP Management GmbH	Köln	NK	100,00
PPP Schulen Kreis Düren GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
PPP Schulen Monheim am Rhein GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
PPP SchulManagement Witten GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
PPP SeeCampus Niederlausitz GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Preduzece za puteve "Zajecar" a.D.Zajecar	Zajecar	VK	100,00
Preusse Baubetriebe Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Hamburg	VK	100,00
PRID-CIECHANOW Sp.z o.o.	Ciechanow	NK	100,00
PRO Liegenschaftsverwaltungs- und Verwertungsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Projekt Elbpark GmbH & Co. KG	Köln	VK	100,00
Projekt Elbpark Verwaltungs GmbH	Köln	NK	100,00
Projektgesellschaft Willinkspark GmbH	Köln	NK	100,00
Protolith Produktionsgesellschaft mbH	Liebfels	NK	52,00
PRZEDSIĘBIORSTWO ROBOT DROGOWYCH Sp.z o.o. W LIKWIDACJI	Choszczno	NK	100,00
PWG-Bau Pfensee Wohn- und Gewerbebauträger GmbH & Co.KG	München	NK	50,00
PWG-Bau Pfensee Wohn- und Gewerbebauträger Verwaltungs GmbH	München	NK	50,00
Pyhrn Concession Holding GmbH	Köln	VK	100,00
PZC SPLIT d.d.	Split	VK	95,37
QMP Generalübernehmer GmbH & Co. KG	Oststeinbek	NK	50,00
RAE Recycling Asphaltwerk Eisfeld GmbH & Co KG	Eisfeld	NK	37,50
RAE Recycling Asphaltwerk Eisfeld Verwaltungs-GmbH	Eisfeld	NK	37,50
Raiffeisen evolution project development GmbH	Wien	EK	20,00
RAM Regensburger Asphalt-Mischwerke GmbH & Co KG	Barbing	NK	44,33
Rapp GmbH & Co. KG	Steinheim am Albuch	NK	20,00
Rapp Verwaltungs-GmbH	Steinheim am Albuch	NK	20,00
Raststation A 3 GmbH	Wien	VK	100,00
Raststation A 6 GmbH	Wien	VK	100,00
Rathaus-Carrée Saarbrücken Grundstücksentwicklungs Gesellschaft mbH i.L.	Köln	NK	24,97
Rathaus-Carrée Saarbrücken Grundstücksentwicklungsgesellschaft mbH & Co.KG	Köln	NK	25,00
RBS Rohrbau-Schweißtechnik Gesellschaft m.b.H.	Linz	VK	100,00
RE Wohnungseigentumserrichtungs GmbH	Wien	NK	75,00
Regensburger Asphalt-Mischwerke GmbH	Barbing	NK	44,33
REMEX Coesfeld Gesellschaft für Baustoffaufbereitung mbH	Dülmen-Buldern	NK	50,00
REPASS-SANIERUNGSTECHNIK GMBH Korrosionsschutz und Betoninstandsetzung	Munderkingen	VK	100,00
Reutlinger Asphaltmischwerk Verwaltungs GmbH	Reutlingen	NK	50,00
Rezydencie Machnac, s.r.o.	Bratislava	NK	50,00
RFM Asphaltmischwerk GmbH & Co KG	Traiskirchen	NK	33,33
RFM Asphaltmischwerk GmbH.	Wienersdorf-Oeynhausen	NK	33,33

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
RGL Rekultivierungsgesellschaft Langentrog mbH	Langenargen	NK	80,00
Rheinbacher Asphaltmischwerk Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Rheinbach	NK	50,00
Rheinbacher Asphaltmischwerk GmbH & Co. Kommanditgesellschaft für Straßenbaustoffe i.L.	Rheinbach	NK	50,00
Rhein-Regio Neuenburg Projektentwicklung GmbH	Neuenburg am Rhein	NK	90,00
Rieder Asphaltgesellschaft m.b.H. & Co. KG.	Ried im Zillertal	NK	50,00
Rieder Asphaltgesellschaft m.b.H.	Ried im Zillertal	NK	50,00
Rimex Gebäudemanagement GmbH	Ulm	VK	100,00
RKH Rheinkies Hitdorf GmbH & Co. KG i.L.	Bergheim	NK	33,33
RKH Rheinkies Hitdorf Verwaltungs GmbH i.L.	Bergheim	NK	33,33
ROBA Kieswerk Merseburg GmbH i.L.	Merseburg	NK	100,00
ROBA Transportbeton GmbH	Köln	VK	100,00
ROBA-Neuland Beton GmbH & Co. KG	Hamburg	NK	50,00
Robert Kieserling Industriefußboden Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Hamburg	VK	100,00
Rohstoff & Umwelttechnik Verwaltungs GmbH	Hildesheim	NK	50,00
Romania Asphalt s.r.l.	Bukarest	NK	100,00
RST Rail Systems and Technologies GmbH	Barleben	NK	82,00
RVB Gesellschaft für Recycling, Verwertung und Beseitigung von Abfällen mbH	Kelheim	NK	100,00
S.U.S. Abflusssdienst Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00
Salzburger Lieferasphalt GmbH & Co OG	Sulzau	NK	20,00
SAM Sindelfinger Asphalt-Mischwerke GmbH & Co KG	Sindelfingen	NK	20,00
SAO BRVZ Ltd	Moskau	VK	100,00
SAT REABILITARE RICICLARE S.R.L.	Cluj-Napoca	NK	100,00
SAT s.r.o.	Prag	VK	100,00
SAT SANIRANJE cesta d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
SAT SLOVENSKO s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
SAT Sp.z o.o.	Olawa	VK	100,00
SAT Straßensanierung GmbH	Köln	VK	100,00
SAT Ukraine	Brovary	NK	100,00
SAT Útjavító Kft.	Budapest	NK	100,00
SAV Südniedersächsische Aufbereitung und Verwertung Verwaltungs GmbH	Hildesheim	NK	50,00
Schlackenkontor Bremen GmbH	Bremen	NK	25,00
Schotter- und Kies-Union GmbH & Co. KG	Leipzig	NK	57,90
Schotter- und Kies-Union Verwaltungsgesellschaft mbH	Hirschfeld	NK	100,00
SCHOTTERWERK EDLING GESELLSCHAFT M.B.H.	Klagenfurt	NK	74,00
SEF Netz-Service GmbH	München	NK	100,00
SF Bau vier GmbH	Wien	VK	100,00
SF-Ausbau GmbH	Freiberg	VK	100,00
SF-BAU-Grundstücksgesellschaft "ABC-Bogen" mbH	Köln	NK	100,00
Shanghai Changjiang-Züblin Construction&Engineering Co.Ltd.	Shanghai	VK	75,00
Sindelfinger Asphalt-Mischwerke GmbH	Sindelfingen	NK	20,00
SMB Construction International GmbH	Sengenthal	NK	50,00
SOOO "STRABAG Engineering Center"	Minsk	NK	60,00
SOWI - Investor - Bauträger GmbH	Innsbruck	NK	33,33
SPK - Errichtungs- und Betriebsges.m.b.H.	Spittal an der Drau	NK	100,00
Spolecne obalovny, s r.o.	Prag	NK	50,00
SPPD Sp. z o.o.	Pruszkow	NK	100,00
SRE Erste Vermögensverwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
SRE Zweite Vermögensverwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
SRK Kliniken Beteiligungs GmbH	Wien	NK	25,00
STA Asphaltmischwerk Strahlungen GmbH	Strahlungen	NK	24,90
stahl + verbundbau gesellschaft für industrielles bauen m.b.H.	Dreieich	NK	30,00
Stäßfurter Baubetriebe GmbH	Stäßfurt	VK	100,00
Steffes-Mies GmbH	Sprendlingen	VK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Steinbruch Mauterdorf Gesellschaft m.b.H.	St. Michael/Lungau	NK	50,00
Steinbruch Spittergrund GmbH	Erfurt	EK	50,00
Stephan Beratungs-GmbH	Linz am Rhein	NK	30,00
Stephan Holzbau GmbH	Stuttgart	VK	100,00
STHOI Co., Ltd.	Bangkok	NK	49,00
Storf Hoch- und Tiefbaugesellschaft m.b.H.	Reutte	VK	100,00
STR Irodaház Kft.	Budapest	NK	100,00
STR Lakasepitő Kft.	Budapest	NK	100,00
STRABAG - ZIPP Development s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
STRABAG (B) Sdn Bhd	Bandar Seri Begawan	NK	100,00
Strabag a.s.	Prag	VK	100,00
STRABAG A/S	Trige	NK	100,00
STRABAG AB	Stockholm	VK	100,00
STRABAG ABU DHABI LLC	Abu Dhabi	VK	100,00
STRABAG AG	Köln	VK	93,63
STRABAG AG	Spittal an der Drau	VK	100,00
STRABAG AG	Zürich	VK	100,00
STRABAG Algerie EURL	Alger	NK	100,00
STRABAG Általános Építő Kft.	Budapest	VK	100,00
STRABAG Anlagentechnik GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Anlagentechnik GmbH	Thalgau	VK	100,00
STRABAG Asset GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG AUSTRALIA PTY LTD	BRISBANE	NK	100,00
STRABAG B.V.	Vlaardingen	VK	100,00
STRABAG Bau GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG Baustoffaufbereitung und Recycling GmbH	Düsseldorf	NK	51,00
STRABAG Beteiligungen International AG	Spittal/Drau	NK	100,00
STRABAG Beton GmbH & Co. KG	Berlin	VK	100,00
STRABAG Construction Co., Ltd.	Bangkok	NK	49,00
STRABAG Construction Nigeria	Ikeja	NK	100,00
STRABAG d.o.o. Beograd	Novi Beograd	VK	100,00
STRABAG d.o.o. Sarajevo	Sarajevo	NK	100,00
Strabag d.o.o.	Zagreb	VK	100,00
STRABAG Dredging GmbH	Hamburg	NK	100,00
STRABAG DROGI WOJEWODZKIE Sp. z o.o.	Pruszków	NK	100,00
STRABAG Dubai LLC	Dubai	NK	100,00
STRABAG EAD	Sofia	VK	100,00
STRABAG Energy Technologies GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG Facility Management GmbH	Nürnberg	VK	100,00
STRABAG FACILITY MANAGEMENT S.R.L.	Bukarest	NK	100,00
STRABAG Gorzów Wielkopolski Sp.z o.o.	Gorzów Wielkopolski	NK	49,00
STRABAG gradbene storitve d.o.o.	Ljubljana	VK	100,00
STRABAG Holding GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG HYDROTECH SP z o.o.	Szczecin	NK	100,00
Strabag Inc.	Toronto	VK	100,00
STRABAG India Private Limited	Maharashtra	NK	100,00
STRABAG Industries (Thailand) Co.,Ltd.	Bangkok	NK	100,00
STRABAG Infrastruktur Development	Moskau	NK	100,00
STRABAG Infrastrukturprojekt GmbH	Bad Hersfeld	VK	100,00
STRABAG Installations pour l'Environnement SARL	Champagne au mont d'or	NK	100,00
Strabag International Benin SARL	Benin	NK	100,00
Strabag International Corporation	Buena Vista	NK	100,00
STRABAG International GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Invest GmbH	Wien	NK	51,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Strabag Kiew TOW	Kiew	NK	100,00
STRABAG Krankenhaus Errichtungs- und BetriebsgmbH	Wien	NK	100,00
Strabag Liegenschaftsverwaltung GmbH	Linz	VK	100,00
STRABAG Offshore Wind GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Strabag Oktatási PPP Kft.	Budapest	NK	30,00
STRABAG OMAN L.L.C.	Muscat	VK	100,00
STRABAG OW EVS GmbH	Hamburg	NK	51,00
STRABAG Oy	Helsinki	VK	100,00
STRABAG Pipeline- und Rohrleitungsbau GmbH	Regensburg	VK	100,00
STRABAG Projektentwicklung GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Projektutveckling AB	Stockholm	VK <sup>2)</sup>	100,00
STRABAG Property and Facility Services a.s.	Prag	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH	Münster	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services GmbH	Wien	VK	100,00
STRABAG Property and Facility Services s.r.o.	Bratislava	NK	55,00
Strabag Property and Facility Services Sp.z.o.o.	Pruszkow	NK	100,00
STRABAG Property and Facility Services Zrt.	Budapest	VK	51,00
Strabag Qatar W.L.L.	Qatar	VK	100,00
STRABAG Rail AB	Kumla	NK	100,00
STRABAG Rail Fahrleitungen GmbH	Berlin	VK	100,00
STRABAG Rail GmbH	Lauda-Königshofen	VK	100,00
STRABAG RAIL POLSKA Sp.z o.o.	Breslau	VK	100,00
STRABAG Ray Ltd. Sti.	Ankara	NK	100,00
STRABAG Real Estate GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Residential Property Services GmbH	Berlin	NK	99,51
Strabag RS d.o.o.	Banja Luka	NK	100,00
STRABAG S.A.S.	Bogota D.C.	NK	100,00
STRABAG S.p.A.	Bologna	VK	100,00
STRABAG s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
Strabag Saudi Arabia	Khobar	NK	50,00
STRABAG Sh.p.k.	Tirana	NK	100,00
STRABAG SIA	Milzkalne	NK	82,08
STRABAG Sp.z o.o.	Pruszkow	VK	100,00
Strabag SpA	Santiago	VK	100,00
STRABAG Sportstättenbau GmbH	Dortmund	VK	100,00
Strabag srl	Bukarest	VK	100,00
STRABAG Sverige AB	Stockholm	VK	100,00
STRABAG Umwelthanlagen GmbH	Dresden	VK	100,00
STRABAG Unterstützungskasse GmbH	Köln	VK	100,00
STRABAG Vasútépítő Kft.	Budapest	VK	100,00
STRABAG Wasserbau GmbH	Hamburg	VK	100,00
STRABAG Wasserbau Scandinavia AB	Täby	NK	100,00
Strabag Zrt.	Budapest	VK	100,00
STRABAG-HIDROINZENJERING d.o.o.	Split	VK	100,00
Strabag-Mert Kkt.	Budapest	NK	50,00
STRABAG-MML Kft.	Budapest	VK	100,00
STRABAG-PROJEKT 2 Sp.z o.o.	Pruszkow	NK	100,00
STRABAG-PROJEKT Sp.z o.o.	Pruszkow	NK	100,00
STRABIL STRABAG Bildung im Lauenburgischen GmbH	Köln	NK	100,00
Straktor Bau Aktien Gesellschaft	Kifisia	NK	50,00
Stratebau GmbH	Regensburg	VK	100,00
STRAVIA Kft.	Budapest	NK	25,00
STRIBA Protonentherapiezentrum Essen GmbH	Köln	NK	50,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

2) Die Darstellung der Anteile erfolgt nach wirtschaftlicher Betrachtungsweise, die rein zivilrechtlichen Anteile weichen von dieser Darstellung ab.

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Südprojekt A-Modell GmbH & Co. KG	Bad Hersfeld	NK	100,00
Südprojekt A-Modell Verwaltung GmbH	Bad Hersfeld	NK	100,00
Syrena Immobilien Holding Aktiengesellschaft	Spittal an der Drau	NK	50,00
Szentesi Vasútépítő Kft	Budapest	VK	100,00
SZYBKI TRAMWAY Sp. z o.o.	Pruszkow	NK	100,00
T S S Technische Sicherheits-Systeme Gesellschaft mit beschränkter Haftung	Köln	VK	100,00
TBG Ceske Budejovice spol. s.r.o.	Budweis	NK	50,00
TBG Frissbeton Kft.	Pecs	NK	50,00
TBG Transportbeton Saalfeld GmbH & Co.KG	Saalfeld/Saale	NK	28,33
TBG Transportbeton Saalfeld Verwaltungs-GmbH	Saalfeld/Saale	NK	28,33
TBG-STRABAG d.o.o.	Zagreb	NK	50,00
TDE Mitteldeutsche Bergbau Service GmbH	Espenhain	NK	35,00
TETRA Telekommunikation - Service GmbH	Wien	NK	100,00
TH 116 GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
THE INTOLLIGENT LIMITED	Dublin	NK	100,00
Thüringer Straßenwartungs- und Instandhaltungsgesellschaft mbH & Co. KG	Apfelstädt	EK	50,00
Tierra Chuquicamata SpA	Santiago	NK	50,00
TOLLINK (PROPRIETARY) LIMITED	Pretoria	NK	100,00
TolLink Pakistan (Private) Limited	Islamabad	NK	60,00
TOO STRABAG Kasachstan	Astana	NK	100,00
Torkret GmbH	Stuttgart	VK	100,00
TOW BRVZ	Kiew	NK	100,00
TPA CR, s.r.o.	Ceske Budejovice	VK	100,00
TPA EOOD	Sofia	NK	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation GmbH	Erstfeld	NK	100,00
TPA Gesellschaft für Qualitätssicherung und Innovation GmbH	Wien	VK	100,00
TPA GmbH	Köln	VK	100,00
TPA HU Kft.	Budapest	VK	100,00
TPA održavanje kvaliteta i inovacija d.o.o.	Zagreb	VK	100,00
TPA Societate pentru asigurarea calitatii si inovatii SRL	Bukarest	VK	100,00
TPA Sp.z o.o.	Pruszkow	VK	100,00
TPA Spolocnost pre zabezpecenie kvality a inovacie s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
TPA za obezbedenje kvaliteta i inovacije d.o.o. Beograd	Novi Beograd	VK	100,00
Transportbetonwerk Hirschlanden GmbH & Co KG	Ditzingen	NK	30,00
Transportbetonwerk Hirschlanden Verwaltungs GmbH	Ditzingen	NK	30,00
Trema Engineering 2 sh p.k.	Tirana	VK	51,00
Treuhandbeteiligung B		NK	100,00
Treuhandbeteiligung H		VK <sup>2)</sup>	100,00
Treuhandbeteiligung M		NK	100,00
Treuhandbeteiligung Mo		NK	100,00
Triplus Beton GmbH & Co KG	Zell am See	NK	50,00
Triplus Beton GmbH	Zell am See	NK	50,00
TSI VERWALTUNGS GMBH	Apfelstädt	NK	50,00
TyresöHandel AB	Stockholm	NK	100,00
TyresöHandel Holding AB	Stockholm	NK	100,00
TyresöView1 AB	Stockholm	NK	100,00
TyresöView1 Holding AB	Stockholm	VK	100,00
UAB "Strabag Baltija"	Klaipeda	NK	100,00
UAB "STRABAG Wasserbau"	Klaipeda	NK	100,00
ULTRA Transportbeton GmbH & Co KG	Neu-Ulm	NK	29,00
ULTRA Transportbeton VerwaltungsGmbH	Neu-Ulm	NK	29,00
UND-FRISCHBETON s.r.o.	Kosice	NK	75,00
Universitätszentrum Althanstraße Erweiterungsgesellschaft m.b.H.	Wien	NK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK..... nicht konsolidierte Gesellschaft

2) Die Darstellung der Anteile erfolgt nach wirtschaftlicher Betrachtungsweise, die rein zivilrechtlichen Anteile weichen von dieser Darstellung ab.

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Unterstützungseinrichtung für die Angestellten der ehemaligen Bau-Aktiengesellschaft "Negrelli" Gesellschaft m.b.H.	Wien	NK	50,00
Valarea SAS	Lyon	NK	100,00
VAM-Valentiner Asphaltmischwerk Gesellschaft m.b.H. & Co.KG	Linz	NK	75,00
VAM-Valentiner Asphaltmischwerk Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	75,00
VARNA EFKON OOD	Varna	NK	52,00
VCO - Vychodoceška obalovna, s r.o	Hradec Kralove	NK	33,33
Verbundplan Birecik Isletme Ltd.	Birecik	NK	25,00
Vereinigte Asphaltmischwerke Gesellschaft m.b.H. & Co KG	Spittal an der Drau	NK	50,00
Vereinigte Asphaltmischwerke Gesellschaft m.b.H.	Spittal an der Drau	NK	50,00
Verwaltung Forum Mittelrhein Koblenz Generalübernehmergesellschaft mbH	Oststeinbek	NK	51,00
Verwaltung Grundstücksgesellschaft Kaiserplatz Aachen Adalbertstraße GmbH	Hamburg	NK	50,00
Verwaltung MesseCity Köln Generalübernehmer GmbH	Oststeinbek	NK	50,00
Verwaltung QMP Generalübernehmer GmbH	Oststeinbek	NK	50,00
Verwaltungsgesellschaft ROBA-Neuland Beton m.b.H.	Hamburg	NK	50,00
Viamont DSP a.s.	Usti nad Labem	VK	100,00
VIANOVA - Bitumenemulsionen GmbH	Fürnitz	NK	24,90
VIANOVA SLOVENIJA d.o.o.	Logatec	NK	50,00
Viedenska brana s.r.o.	Bratislava	VK	100,00
VIOLA PARK Immobilienprojekt GmbH	Wien	VK	75,00
VKG-Valentiner Kieswerk Gesellschaft m.b.H.	Linz	NK	50,00
Vojvodinaput-Pancevo a.d. Pancevo	Pancevo	VK	82,07
Walter Group International Philippines, Inc.	Philippinen	NK	26,00
WBA - Walter Birgel Asphaltbau Gesellschaft mit beschränkter Haftung i.L.	Leipzig	NK	85,00
WIBAU Holding GmbH	Linz	NK	37,83
Windkraft FiT GmbH	Hamburg	VK	100,00
WMB Drogbud Sp.z o.o.	Lubojenka	NK	51,00
WMW Weinviertler Mischwerk Gesellschaft m.b.H. & Co KG	Zistersdorf	NK	33,33
WMW Weinviertler Mischwerk Gesellschaft m.b.H.	Zistersdorf	NK	33,33
Wohnbau Tafelgelände Beteiligungs-GmbH	München	NK	25,00
Wohnbau Tafelgelände GmbH & Co. KG	München	NK	25,00
Wohnbauträgergesellschaft Objekt "Freising - Westlich der Jagdstraße" mbH	Köln	NK	100,00
Wohnen am Krautgarten Bauträger GmbH	Wien	NK	100,00
Wolfer & Goebel Bau GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Wollhaus HN GmbH & Co. KG	Köln	NK	100,00
WTG Walhalla Transportbeton GmbH	Regensburg	NK	22,20
Xaver Bachner GmbH	Straubing	VK	100,00
Z.I.P.O.S. d.o.o.	Antunovac	NK	50,00
Zaklad Surowcow Drogowych "Walmor" Sp.z o.o.	Warschau	NK	48,08
ZAO "Strabag"	Moskau	VK	100,00
Z-Bau GmbH	Magdeburg	VK	100,00
ZDE Projekt Oberaltenallee GmbH	Hamburg	NK	100,00
ZDE Sechste Vermögensverwaltung GmbH	Köln	VK	100,00
ZDE Siebte Vermögensverwaltung GmbH	Köln	NK	100,00
Z-Design EOOD	Sofia	NK	100,00
Zentrum Rennweg S-Bahn Immobilienentwicklung GmbH	Wien	NK	100,00
Zezelivskij karier TOW	Zezelev	VK	99,36
ZG1 s.r.o.	Bratislava	NK	100,00
ZIPP BRATISLAVA spol. sr.o.	Bratislava	VK	100,00
ZIPP Brno s.r.o.	Brünn	NK	50,00
ZIPP REAL, a.s.	Brünn	NK	50,00
ZS Real Estate AG	Opfikon	NK	99,80
Züblin A/S	Trige	VK	100,00
Züblin AS	Oslo	NK	100,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

Gesellschaft	Sitz	Konsolidierungs-	
		art <sup>1)</sup>	Direkter Anteil %
Züblin Australia Pty Ltd	Perth	NK	100,00
Züblin Bulgaria EOOD	Sofia	NK	100,00
Züblin Chimney and Refractory GmbH	Köln	VK	100,00
Züblin Construction L.L.C.	Abu Dhabi	NK	100,00
Züblin Engineering Consulting (Shanghai) Co., Ltd.	Shanghai	NK	100,00
Züblin Gebäudetechnik GmbH	Erlangen	VK	100,00
Züblin Ground and Civil Engineering LLC	Dubai	VK	100,00
Züblin Holding GesmbH	Wien	VK	100,00
Züblin Holding Thailand Co. Ltd.	Bangkok	NK	79,35
Züblin Hrvatska d.o.o.	Zagreb	NK	100,00
Züblin Inc.	Saint John/NewBrunswick	VK	100,00
Züblin International GmbH Chile SpA	Santiago de Chile	VK	100,00
Züblin International GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin International Malaysia Sdn. Bhd.	Kuala Lumpur	NK	100,00
Züblin International Qatar LLC	Doha	EK	49,00
Züblin Ireland Limited	Dublin	NK	100,00
Züblin Kft.	Budapest	VK	100,00
Züblin Nederland BV	Vlaardingen	VK	100,00
Züblin Projektentwicklung GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin Romania S.R.L.	Bukarest	VK	100,00
Züblin Scandinavia AB	Stockholm	VK	100,00
Züblin Services GmbH	Stuttgart	NK	100,00
Züblin Sp. z o.o.	Poznan	VK	100,00
Züblin Spezialtiefbau Ges.m.b.H.	Wien	VK	100,00
Züblin Spezialtiefbau GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin Stahlbau GmbH	Hosena	VK	100,00
Züblin stavebni spol s.r.o.	Prag	VK	100,00
Züblin Thailand Co. Ltd.	Bangkok	NK	100,00
Züblin Umwelttechnik GmbH	Stuttgart	VK	100,00
Züblin Wasserbau GmbH	Berlin	VK	100,00
Zucotec - Sociedade de Construcoes Lda.	Lissabon	VK	100,00
Zweite Nordsee-Offshore-Holding GmbH	Pressbaum	VK	51,00

1) VK ..... vollkonsolidierte Gesellschaft

EK ..... auf Grund einer Equity-Bewertung einbezogene Gesellschaft

NK ..... nicht konsolidierte Gesellschaft

# KONZERNLAGEBERICHT



## Wichtige Ereignisse

### JANUAR

#### **STRABAG schiebt Investitionen im Bereich Offshore Wind auf**

Bis auf Weiteres schob STRABAG ihre geplanten Investitionen im Bereich Schwerkraftfundament-technologie für Offshore Wind auf. Mehrere Hundert Millionen Euro wollte das Unternehmen über die kommenden Jahre in den Bau einer Fabrik und von Spezialschiffen zum Transport der selbst entwickelten Beton-Schwerkraftfundamente für Offshore-Windkraftanlagen aufwenden. Die 51 %-Beteiligung von STRABAG an 14 Projektgesellschaften zur Entwicklung von Offshore-Windparks blieb von der Entscheidung unberührt.

### FEBRUAR

#### **STRABAG und Rio Tinto schließen exklusive Partnerschaft im Tunnelbau**

Die Kooperation von STRABAG mit der weltweit tätigen Bergbaugesellschaft Rio Tinto umfasst zwei Phasen. Von 2012 bis 2014 wird STRABAG Versuchsvortriebe mit neuen Ausbruchsystemen und Technologien an ausgewählten Baustellen abwickeln und die Systeme optimieren. Nach der erfolgreichen Abwicklung der Testbaustellen könnte STRABAG für die Dauer von fünf Jahren exklusiv alle Bauvorhaben von Rio Tinto mit den neuen Systemen ausführen.

### MÄRZ

#### **Züblin erweitert Holzbau-Spektrum und erwirbt Metsä Wood Merk GmbH, Aichach**



Kirche in Köln, © Architekten Sauerbruch Hutton

Die deutsche STRABAG Tochtergesellschaft Ed. Züblin AG, Stuttgart, baute ihr Leistungsportfolio im konstruktiven Ingenieurholzbau in Deutschland gezielt aus: Nach der erfolgreichen Integration der Stephan Holzbau GmbH, Gaildorf, sowie des Geschäftsbetriebes der Merk-Project GmbH in die Unternehmensgruppe vereinbarte Züblin auch den Erwerb der Metsä Wood Merk GmbH Aichach (nun: Merk Timber GmbH). Die Metsä Wood Merk GmbH, eine Tochtergesellschaft der finnischen Metsä-Gruppe, ist insbesondere auf die Herstellung großformatiger Brettsperrholzelemente spezialisiert und erzielte im Jahr 2012 mit rund 100 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern einen Umsatz in Höhe von € 21 Mio.

### STRABAG erwirbt Verkehrswegebau-Aktivitäten der Janssen de Jong Groep

Über ihre niederländische Tochtergesellschaft STRABAG B.V. erwarb die STRABAG AG, Köln, die Verkehrswegebauaktivitäten der niederländischen Janssen de Jong Groep B.V. und führt diese unter dem Dach der Firmengruppe STRABAG fort. Die Transaktion umfasst die Übernahme aller rund 120 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, Geräte und Produktionsanlagen der Unternehmenseinheiten Janssen de Jong Infra, De Asfaltfabriek, Ippel und Infra Quality Support.

### Niagara Tunnel-Projekt von STRABAG erfolgreich abgeschlossen

Nach mehr als sieben Jahren Bauzeit wurde das von STRABAG ausgeführte Niagara Tunnel-Projekt am 22.3.2013 mit dem Öffnen des Schleusentores am Auslauf des Tunnels in Betrieb genommen. Anwesend waren die Projektbeteiligten der Auftraggeberin Ontario Power Generation, der örtlichen Bauaufsicht von Hatch Mott MacDonald/Hatch Acres und von STRABAG. Nachdem 24 Stunden lang Wasser ungehindert durch den 10,1 km langen Wasserzuleitungstunnel in der Nähe der berühmten Wasserfälle am Niagara Fluss geflossen war, galt das Jahrhundert-Bauwerk mit einem Bauvolumen von € 900 Mio. als fertiggestellt.



Bau Niagara Tunnel-Projekt

### APRIL

### EFKON erzielt große Auftragseingänge in Deutschland und Malaysia

Die österreichische EFKON AG mit Sitz in Graz/Raaba, eine Tochtergesellschaft der STRABAG SE, meldete zwei neue große Aufträge aus Deutschland und Malaysia mit einem Auftragsvolumen im zweistelligen Euro-Millionenbereich. Das Unternehmen erhielt einen Folgeauftrag für die Lieferung von On-Board-Modulen für das satellitenbasierte Lkw-Maut-System in Deutschland sowie einen Großauftrag für die Lieferung von 250.000 Mauterfassungsgeräten in Malaysia.

### Neubau für die Landesregierung Brandenburg wird von STRABAG in PPP realisiert



Visualisierung Regierungsgebäude Potsdam

STRABAG Real Estate GmbH wurde nach vierjährigem Bieterverfahren vom Brandenburgischen Landesbetrieb mit der Planung, dem Neubau und dem Betrieb eines Regierungsgebäudes in Potsdam, Deutschland, beauftragt. Realisiert wird das Projekt mit einem Volumen von ca. € 82 Mio. im Public-Private-Partnership-Modell (PPP) über eine Dauer von 30 Jahren, die knapp zweijährige Bauphase nicht eingeschlossen.

### STRABAG plant Wasserspeicherkraftwerk in Thüringen, Deutschland

Thüringens Wirtschaftsministerium gab bekannt, gemeinsam mit der STRABAG Gruppe und zukünftigen Investorengruppen die Errichtung eines Wasserspeicherkraftwerkes zu planen. Nach der Prüfung zweier Standorte könnten nach derzeitigen Planungen am Standort Ellrich ein Kraftwerk mit einer Leistung von 640 Megawatt und in Leutenberg/Probstzella ein weiteres mit 380 Megawatt entstehen – allein letzteres reicht aus, um mehr als 220.000 Haushalte mit Strom zu versorgen.

## MAI

**STRABAG SE begibt € 200 Mio. Unternehmensanleihe**

STRABAG SE begab eine Unternehmensanleihe im Volumen von € 200 Mio. Die Laufzeit der fix verzinsten Anleihe mit einer Stückelung von € 1.000 beträgt sieben Jahre, der Kupon liegt bei 3,00 % p.a. Der Emissionskurs wurde mit 101,407 % festgelegt.

**STRABAG Tochter baut polnische Autobahn A4**

Das Konsortium rund um die STRABAG Tochter Heilit+Woerner Sp. z o.o. erhielt von der polnischen Straßenverwaltungsbehörde GDDKiA den Auftrag zur Fertigstellung des 35 km langen Abschnittes der Autobahn A4 zwischen Krzyż und Dębica Pustynia. Der Auftragswert, von dem 50 % auf Heilit+Woerner entfallen, beläuft sich auf € 236 Mio.



Teilabschnitt der Autobahn A4

## JUNI

**Thomas Birtel neuer Vorstandsvorsitzender der STRABAG SE**

Mit Ablauf der Hauptversammlung am 14.6.2013 legte Dr. Hans Peter Haselsteiner seinen Vorstandsvorsitz zurück. Nun unterstützt er als Generalbevollmächtigter den Vorstand in den Bereichen Internationalisierung und strategische Ausrichtung des Konzerns. Dr. Thomas Birtel folgte ihm als Vorstandsvorsitzender der STRABAG SE nach.

**Züblin errichtet Neubau für 15 Kliniken und Institute in Jena**

Visualisierung Neubau Klinikum Jena, © Woerner &amp; Partner

Das Thüringer Universitätsklinikum und die Ed. Züblin AG als Generalunternehmerin haben den Vertrag zur Errichtung des zweiten Bauabschnittes des Klinikums unterzeichnet. Bis zum Jahr 2018 werden die Neubauten auf rund 49.000 m<sup>2</sup> Nutzfläche Platz für 15 Kliniken und Institute, 710 Betten, zwölf Operationssäle und Einrichtungen für Forschung und Lehre bieten. Die Gesamtprojektkosten belaufen sich auf € 316 Mio.

## JULI

**STRABAG fusioniert die Schweizer Konzerngesellschaften**

Der STRABAG Konzern ist in den vergangenen Jahren in der Schweiz stark gewachsen. So sind die Brunner Erben AG, die Astrada AG, die Egolf AG, die Meyerhans AG und die Baunova AG übernommen worden. Mit dem Ziel eines einheitlichen Marktauftrittes fusionierten diese Groupengesellschaften rückwirkend per 1.1.2013 in die STRABAG AG, Schweiz. Auch die Eggstein AG, die bereits im Jahr 2010 in die STRABAG AG, Schweiz, fusioniert worden war und seither als Eggstein Swissboring firmiert hat, tritt nun unter der Marke STRABAG auf. Im Rahmen der Fusion übernahm die STRABAG AG, Schweiz, die Aktiva und Passiva der übertragenden Gesellschaften. Die STRABAG SE hält weiterhin 100 % der Aktien an ihrer Tochtergesellschaft STRABAG AG, Schweiz.

### **STRABAG lukriert international neue Aufträge über € 230 Mio.**

Vier neue Aufträge erhöhten bis Juli 2013 den Auftragsbestand des STRABAG Konzerns um mehr als € 230 Mio. Die Projekte umfassen den Bau eines Hochwasserschutzdammes im Oman für € 92 Mio., zwei Straßenbauprojekte im Oman mit einer Auftragssumme von € 28 Mio., die Produktion von Betonschwellen für den Bahnbau in Thailand für € 88 Mio. sowie die Planung und den Bau eines Flüssigerdgastanks im Sultanat Brunei um € 23 Mio.

### **Züblin errichtet Bürogebäude für € 95 Mio. am Flughafen Stuttgart**

Die Ed. Züblin AG errichtet im Auftrag der Flughafen Stuttgart GmbH das Gebäude „New Office Airport Stuttgart“. Der Auftragswert des Büroensembles, das im Partnerschaftsmodell mit einem garantierten Maximalpreis errichtet und nach seiner Fertigstellung nahezu vollständig an die Unternehmensberatung Ernst & Young als deren Deutschlandzentrale vermietet wird, liegt bei rund € 95 Mio.



Visualisierung Büroensemble, © Flughafen Stuttgart

## **AUGUST**

### **Züblin baut Tunnel auf der Bahn-Neubaustrecke Wendlingen–Ulm für € 250 Mio.**

Über die Ed. Züblin AG erhielt STRABAG einen Großauftrag der Deutschen Bahn AG mit einer Auftragssumme von € 250 Mio. Der Anteil der Ed. Züblin AG daran liegt bei 60 %. Die Bauzeit des 5,9 km langen Tunnels, der von der Albhochfläche bis hinunter zu den Gleisanlagen im Hauptbahnhof Ulm führt, wurde mit viereinhalb Jahren veranschlagt.

## **SEPTEMBER**

### **Züblin erhält offiziellen Zuschlag für Bau eines Kultur-Quartiers in Dresden**



Visualisierung Kultur-Quartier Dresden, © moka-studio

Als Generalübernehmerin soll die Ed. Züblin AG auf dem brachliegenden Gelände eines ehemaligen Kraftwerkes bis Sommer 2016 ein neues Kulturzentrum für rund € 70 Mio. errichten. Der Auftrag umfasst die Sanierung der ehemaligen Maschinenhalle, den siebengeschoßigen Neubau, den Umbau und die Sanierung eines viergeschoßigen Bestandsgebäudes sowie den Abbruch und Neubau einer zweigeschoßigen Werkstatt.

### **STRABAG entwickelt und baut Infrastrukturjuwel Orgelpipan 6 in Stockholm**

Die schwedische STRABAG Projektentwicklung entwickelt das Multifunktionsgebäude „Orgelpipan 6“ am Stockholmer Citybanan Pendlerbahnhof, dem größten und belebtesten Terminal in Schweden. Das Investitionsvolumen liegt im dreistelligen Millionen-Euro-Bereich. Die Fertigstellung des Gebäudes, das Wohnungen, ein Hotel, Einkaufs- und Servicebereiche enthalten wird, ist bis Dezember 2015 geplant.

### **STRABAG errichtet bosnische Autobahn zwischen Svilaj und Odžak**

Ein Konsortium geleitet von der STRABAG AG erhielt den Auftrag zur Errichtung des Abschnittes zwischen Svilaj und Odžak des internationalen Autobahnkorridors 5c in Bosnien. Die Arbeiten an diesem 10,4 km langen Teilstück, die im Oktober 2013 begonnen haben, beinhalten die Errichtung der Fahrbahnen, des Grenzüberganges Svilaj, der Mautstelle Svilaj sowie zweier Raststätten und zweier Autobahnabfahrten. Die Fertigstellung ist für Dezember 2014 geplant. Das Auftragsvolumen, von dem 50 % auf STRABAG entfallen, beläuft sich auf insgesamt € 84 Mio.

### **Züblin erweitert Allianz Campus Unterföhring**

Als Generalunternehmerin erhielt die Ed. Züblin AG den Auftrag zur Erweiterung des Allianz Campus in Unterföhring bei München. In einem Konsortium gemeinsam mit der Dobler Metallbau GmbH, München, wird sie den Neubau mit 58.000 m<sup>2</sup> Bruttogeschoßfläche mit einem Auftragswert von rund € 100 Mio. errichten. Züblins Anteil liegt bei 90 %. Eine DGNB-Zertifizierung für das Gebäude wird angestrebt, wofür bereits ein entsprechendes Vorzertifikat erteilt wurde. Die Fertigstellung ist für Herbst 2015 geplant.



Visualisierung Allianz Campus, © Auer + Weber + Assoziierte

### **Züblin erhält Hochbau-Großauftrag in Dänemark**

Die Züblin A/S, eine dänische Gesellschaft des STRABAG SE Konzerns, hat den Bauauftrag für das „Bryghus“ – ein sechsgeschoßiges Multifunktionsgebäude auf einem ehemaligen Brauereigelände am Kopenhagener Hafen – erhalten. Die Auftragssumme beläuft sich auf € 140 Mio. Die Bauzeit wird von Herbst 2013 bis Herbst 2017 dauern.

### **Züblin testet neue Tiefbau-Abdichtungsmethode „BioSealing“**

Züblin Spezialtiefbau Österreich beteiligte sich am Joint Industry Project (JIP) „BioSealing“, einem europäischen Gemeinschaftsprojekt zur weiteren Erforschung der Wirkungsweise von Bakterien zur Abdichtung von undichten Stellen im Boden und in Bauwerken. In den kommenden Jahren sollen neun Unternehmen insgesamt € 400.000 investieren.

## **OKTOBER**

### **STRABAG SE Anleihen notieren im neuen corporates prime-Segment der Wiener Börse**

Die STRABAG SE Anleihen notieren seit dem 1.10.2013 im corporates prime-Segment der Wiener Börse AG. Dieses neue Segment umfasst Anleihen von Emittentinnen aus dem Nicht-Finanzsektor und hat zum Ziel, die Transparenz und Öffentlichkeitswirksamkeit der österreichischen Anleihen und ihrer Emittentinnen zu erhöhen. Die teilnehmenden Unternehmen verpflichten sich, den Interessentinnen und Interessenten eine standardisierte Mehrinformation zu ihren Anleihen zur Verfügung zu stellen.

### **STRABAG erhält in Ungarn Zuschlag für Abschnitt der Autobahn M4**

Um rund € 106 Mio. wird STRABAG in Ungarn den dritten Abschnitt der Autobahn M4 zwischen Abony und Fegyvernek errichten. Der Abschnitt hat eine Länge von 13,2 km und ist Teil der 233 km langen Autobahn, die Budapest mit der ukrainischen Grenze verbindet.

### **NOVEMBER**

#### **Autobahnaufträge über mehr als € 300 Mio. in der Slowakei**

Ein Konsortium unter der Leitung von STRABAG unterzeichnete den Vertrag zum Bau des ca. 10 km langen Abschnittes der Schnellstraße R2 zwischen Pstruša und Kriváň in der Slowakei. Das Auftragsvolumen beträgt € 178 Mio., wovon 40 % auf die STRABAG a.s. entfallen. Wenige Wochen später erhielt STRABAG ebenso als Teil eines Konsortiums den Auftrag zur Errichtung eines 11 km langen Teilstücks der Autobahn D1 im Norden der Slowakei zwischen Hričovské Podhradie und Lietavská Lúčka. Der Auftragswert beläuft sich auf € 427 Mio., wovon auf die STRABAG s.r.o. ein Anteil von rund € 140 Mio. entfällt. Die Bauarbeiten umfassen elf Brücken, zwei Tunnels sowie sämtliche Zufahrtsstraßen.

#### **STRABAG errichtet 100 km Wüstenstraße im Oman**



Die STRABAG Oman LLC erhielt den Auftrag zur Errichtung eines 100 km langen Abschnittes der insgesamt 400 km langen Straße zwischen der Stadt Sinaw und dem im Süden Omans gelegenen Industriegebiet in Duqm. Das Projektvolumen ist mit € 88 Mio. veranschlagt.

Verbindungsstraße Sinaw–Duqm

### **DEZEMBER**

#### **STRABAG modernisiert 42 km lange Bahnstrecke in Rumänien**

Als Teil eines Konsortiums soll die STRABAG AG die 42,2 km lange Bahnstrecke zwischen Vintu de Jos und Simeria im Westen Rumäniens nahe der Stadt Sibiu modernisieren. Der Auftragswert beläuft sich auf gesamt € 317 Mio., wovon STRABAG Arbeiten mit einem Volumen von zumindest € 66 Mio. im Bereich des Gleis-, Ingenieur-, Erd- und Straßenbaus ausführen wird.

#### **STRABAG baut McArthurGlen Designer Outlet Vancouver Airport**

STRABAG baut ein Designer Outlet Center in der Nähe des Vancouver International Airport (YVR), Kanada, für die Vancouver Airport Authority und McArthurGlen, Europas führenden Eigentümer, Entwickler und Betreiber von Designer Outlets. Auf einem Filetgrundstück des YVR entsteht für mehr als CAD 100 Mio. (ca. € 70 Mio.) ein Designer Outlet mit einer Fläche von über 65.000 m<sup>2</sup> (35.000 m<sup>2</sup> Bruttomietfläche).

## Länderbericht

### INTENSIVIERUNG DES INTERNATIONALEN GESCHÄFTES, UM LÄNDERRISIKO WEITER ZU STREUEN

Der Auftraggeberschaft folgen

Trotz ihrer starken Präsenz in den Heimatmärkten Österreich und Deutschland sieht sich STRABAG als europäisches Unternehmen. Der Konzern ist bereits seit mehreren Jahrzehnten in Zentral- und Osteuropa tätig. Zum einen hat es im Unternehmen Tradition, der Auftraggeberschaft in neue Märkte zu folgen, zum anderen ermöglicht das bestehende Ländernetzwerk mit lokalem Management und etablierten Organisationsstrukturen, die Technologie und die Gerätschaft mit geringem Aufwand zu exportieren und in neuen Regionen einzusetzen. Um das Länderrisiko noch mehr zu streuen und von den Marktchancen in weiteren Teilen der Welt zu profitieren, will STRABAG besonders ihr internationales Geschäft, d.h. die Aktivitäten in Ländern außerhalb Europas, intensivieren. Sie

geht davon aus, dass sich dieser Anteil an der Leistung im Jahr 2016 auf zumindest 10 % erhöht haben wird.

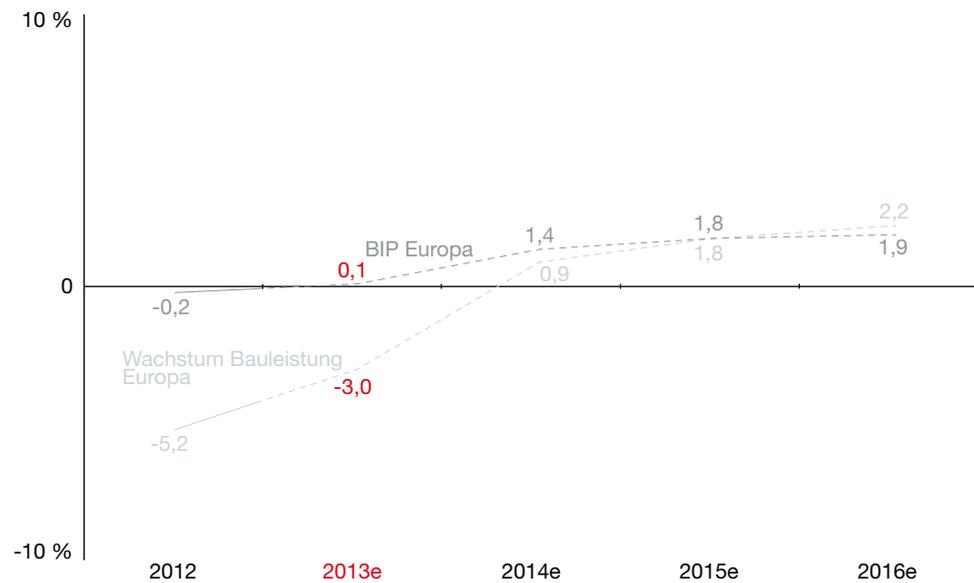
Im Geschäftsjahr 2013 erwirtschaftete die STRABAG SE eine Leistung von € 13,6 Mrd. Der geringe Rückgang um 3 % im Vergleich zum Vorjahr ist auf wetterbedingte Effekte vom Jahresbeginn zurückzuführen. Die Kernmärkte des Konzerns zeigten sich dabei sehr heterogen: Da STRABAG ein breit aufgestellter Konzern ist, wurden die erwartete marktbedingte Reduktion in Polen nach dem Ende des dortigen Baubooms sowie projektbedingte Rückgänge in Kanada, Benelux und Rumänien durch Zunahmen etwa in Ungarn, Österreich und Afrika beinahe ausgeglichen.

### LEISTUNG NACH LÄNDERN

€ Mio.	2013	% der gesamten Leistung 2013	2012	% der gesamten Leistung 2012	Δ %	Δ absolut
Deutschland	5.789	43	5.779	41	0	10
Österreich	1.982	15	1.888	13	5	94
Polen	787	6	1.139	8	-31	-352
Tschechien	645	5	646	5	0	-1
Russland und Nachbarstaaten	561	4	527	4	6	34
Skandinavien	510	4	579	4	-12	-69
Ungarn	496	4	393	3	26	103
Benelux	400	3	456	3	-12	-56
Schweiz	386	3	425	3	-9	-39
Slowakei	340	3	400	3	-15	-60
Naher Osten	323	2	305	2	6	18
Rumänien	322	2	372	3	-13	-50
Americas	263	2	348	2	-24	-85
Italien	168	1	157	1	7	11
Afrika	165	1	125	1	32	40
Kroatien	134	1	130	1	3	4
Asien	103	1	111	1	-7	-8
Sonstige europäische Länder	81	0	83	1	-2	-2
Slowenien	67	0	81	1	-17	-14
Serbien	31	0	72	0	-57	-41
Bulgarien	20	0	27	0	-26	-7
<b>Gesamt</b>	<b>13.573</b>	<b>100</b>	<b>14.043</b>	<b>100</b>	<b>-3</b>	<b>-470</b>

BAUPRODUKTION IN EUROPA WEITERHIN RÜCKLÄUFIG<sup>1)</sup>

## WACHSTUMSVERGLEICH BAU VERSUS BIP EUROPA



Trotz der konjunkturellen Belebung in den USA und in den Schwellenländern verzögerte sich der Aufschwung der europäischen Wirtschaft. Nach einem Rückgang im Jahr zuvor stagnierte das Bruttoinlandsprodukt (BIP) der 19 Euroconstruct-Länder 2013. Die Aussichten für den privaten Konsum, den Arbeitsmarkt und die Einkommensentwicklung sind deshalb nach wie vor gedämpft. Dennoch rechnen die Experten von Euroconstruct bereits für 2014 wieder mit einem kleinen Wirtschaftswachstum von 1,4 %.

Mit einem Rückgang von 3,0 % entwickelte sich die Bauwirtschaft in Europa 2013 erneut deutlich schlechter als die Wirtschaft insgesamt. Die stärksten Verluste verzeichneten dabei die Länder Nord- und Südeuropas. Gründe für den anhaltenden Druck auf die europäische Bauwirtschaft waren neben der in einigen Ländern

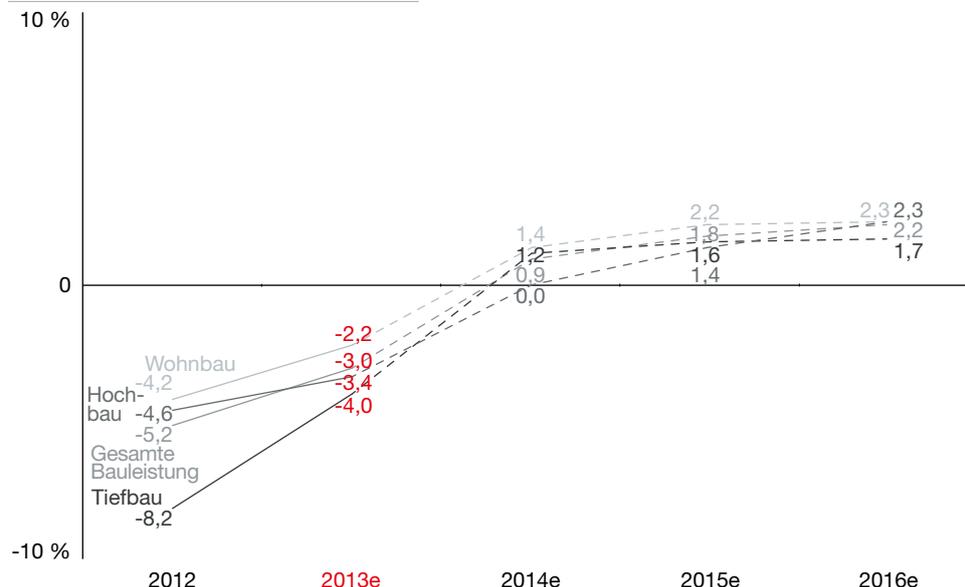
bestehenden Staatsschuldenkrise auch der Spardruck der öffentlichen Haushalte und die Unsicherheiten über die weitere Konjunkturerwicklung. 2014 dürfte sich die Lage der Bauwirtschaft jedoch leicht verbessern – Euroconstruct prognostiziert derzeit ein Wachstum von 0,9 %.

Die Staatsschuldenkrise dämpfte insbesondere die Perspektiven für den Tiefbau, während das schwache gesamtwirtschaftliche Umfeld, die hohe Arbeitslosigkeit und das mangelnde Konsumentenvertrauen die Aussichten für den Wohnbau und den sonstigen Hochbau trübten. Wird in den Bereichen Wohn- und Tiefbau bereits 2014 mit einem Aufschwung gerechnet, dürfte der Hochbau erst ab 2015 – mit der Stabilisierung des gesamtwirtschaftlichen Umfeldes in Europa – wieder neue Impulse erhalten.

1) Alle Wachstumsprognosen sowie Bauvolumina auf Ebene der einzelnen Volkswirtschaften wurden den Berichten von Euroconstruct und EECFA von Winter 2013 entnommen. Die angegebenen Marktanteilsdaten basieren auf den Daten aus dem Jahr 2012.

## RÜCKGANG IN ALLEN BEREICHEN DER BAUWIRTSCHAFT – TALSOHLE JEDOCH DURCHSCHRITTEN

### ENTWICKLUNG BAUSEKTOR EUROPA



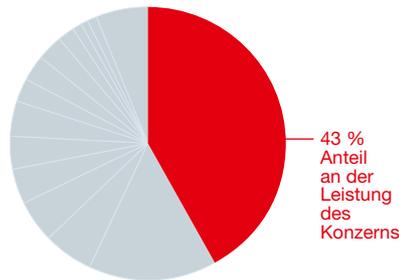
Der **Wohnbau** zeigte sich 2013 nach wie vor stark von der europäischen Konjunkturschwäche beeinträchtigt. Zudem waren die Banken restriktiver in der Vergabe von Hypothekarkrediten. Vor diesem Hintergrund verlor der Sektor im Berichtszeitraum zwar erneut 2,2 %, gab damit jedoch etwas weniger stark nach als der Hoch- und der Tiefbau. Länderspezifisch verlief die Entwicklung weiterhin inhomogen: Während sich die mittel- und die nordeuropäischen Länder – hier vor allem die DACH-Region – weitgehend positiv entwickelten, verzeichneten Spanien und Portugal nach wie vor Verluste im zweistelligen Prozentbereich. In Osteuropa schrumpfte der Wohnbau mit einem Minus von 9,4 % insgesamt deutlich stärker als in Westeuropa (-1,9 %). Ab 2014 prognostizieren die Experten von Euroconstruct für die 19 Mitgliedsländer wieder ein leichtes Wachstum von 1,4 %.

Der **Hochbau** – und hier insbesondere der Geschäfts- und Bürobau – litt auch im Berichtszeitraum stark unter der schwachen Wirtschaftsleistung in Europa. In Summe schrumpfte das Bauvolumen in diesem Bereich 2013 um 3,4 %. Besonders negativ verlief auch hier die Entwicklung in Südeuropa, aber auch sonst waren nur in wenigen Ländern Zuwächse zu beobachten. Vor dem Hintergrund einer Stabilisierung des gesamtwirtschaftlichen Umfeldes wird für die

kommenden Jahre jedoch mit neuen Impulsen für diese Bausparte gerechnet. So sollte nach einer vorübergehenden Stagnation im Jahr 2015 wieder Wachstum erreicht werden, das in Zentral- und Osteuropa tendenziell stärker ausfallen dürfte als in Westeuropa.

Am stärksten spiegeln sich die verhaltene wirtschaftliche Entwicklung und die restriktive Fiskalpolitik der europäischen Staaten im Sektor **Tiefbau** wider. Drastische Ausgabenkürzungen führten zur Verschiebung, Reduktion oder gar Rücknahme von Projekten im Bereich der Verkehrsinfrastruktur. Daraus resultierte ein kontinuierlicher Rückgang der Bauleistung im Tiefbau, der 2012 mit einem Minus von 8,2 % seinen Höhepunkt erreicht hatte und 2013 mit einer Abnahme um 4,0 % weiter anhielt. Davon besonders stark betroffen waren die zentral- und osteuropäischen Länder – hier erreichte der Rückgang im Berichtszeitraum 11,9 %. Angesichts der konjunkturellen Erholung Europas wird allerdings bereits für 2014 mit einer Trendwende gerechnet: Die Expertinnen und Experten von Euroconstruct erwarten für das laufende Jahr wieder eine Zunahme um 1,2 %. Auch hier dürfte das Wachstum in Zentral- und Osteuropa durch den hohen Aufholbedarf und die Bereitstellung von EU-Mitteln höher sein als in Westeuropa.

## DEUTSCHLAND



<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 275,51 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 0,4 % / 2014e: 1,8 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: 0,3 % / 2014e: 2,7 %

Aufgrund der Konjunkturschwäche in den europäischen Absatzmärkten lag das deutsche BIP-Wachstum 2013 mit 0,4 % zwar unter dem Wert des Vorjahres, die allgemeinen Rahmenbedingungen für die deutsche Wirtschaft entwickelten sich im Jahresverlauf jedoch günstig. Vor allem das niedrige Zinsniveau und die vorteilhaften Kreditkonditionen brachten expansive Impulse. Auch der dank steigender Realeinkommen anwachsende private Konsum sollte im Jahr 2014 wieder zu einem Zuwachs des BIP führen – Euroconstruct rechnet mit einem Plus von 1,8 %.

Nach einem schwierigen Jahr 2012 ging die deutsche Bauleistung im ersten Quartal 2013 vor allem aufgrund witterungsbedingter Produktionsausfälle weiter zurück. Im Jahresverlauf erholte sich der Sektor jedoch langsam und erreichte 2013 insgesamt ein leichtes Plus von 0,3 %. Vor allem der Wohnbau profitierte von den realen Einkommenszuwächsen und den günstigen Finanzierungsbedingungen und konnte um 1,0 % zulegen. Wohneigentum sollte auch künftig als Anlagealternative attraktiv bleiben, sodass für das kommende Jahr bereits mit einem Zuwachs von 2,6 % gerechnet wird.

Der Hochbau dürfte nach einem Rückgang 2013 aufgrund verbesserter Absatz- und Gewinnerwartungen der Unternehmen ebenfalls an Dynamik gewinnen. Mit wesentlichen Impulsen

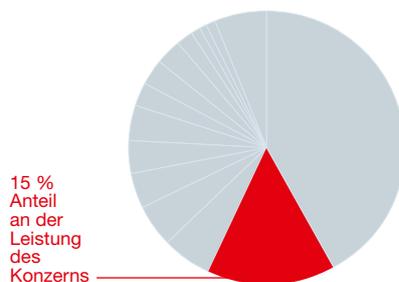
kann hier aus den Bereichen Industrie und Lagergebäude sowie Einkaufszentren gerechnet werden. So wird auch in diesem Segment für 2014 bereits wieder ein Wachstum von 2,4 % prognostiziert.

Nach einem Rückgang von 4,5 % im Jahr 2012 erholte sich der Bereich Tiefbau im Berichtszeitraum. Einerseits wurden witterungsbedingte Ausfälle nachgeholt und andererseits zusätzliches Volumen aus der Beseitigung von Flutschäden generiert. Diese Entwicklung sollte sich dank des im neuen Koalitionsvertrag vereinbarten Sofortprogrammes von € 5 Mrd. für den Verkehrswegebau weiter fortsetzen, sodass 2014 mit einem Anstieg der Tiefbauleistung um 3,4 % gerechnet wird.

STRABAG ist mit einem Marktanteil von 2,1 % Marktführerin in Deutschland, der Anteil am deutschen Straßenbau beträgt sogar 9,4 %. Mit € 5.788,81 Mio. wurden rund 43 % der Konzernleistung im Heimatmarkt Deutschland erbracht. Der Großteil der Leistung wird dem Segment Nord + West zugerechnet, während die in Deutschland erbrachten Property und Facility Services dem Segment International + Sondersparten zugeordnet werden.

Die geplanten Investitionen in den Bereich Offshore Wind wurden von STRABAG wegen widriger politischer und organisatorischer Rahmenbedingungen auf unbestimmte Zeit verschoben.

## ÖSTERREICH



<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 32,59 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 0,4 % / 2014e: 1,7 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: 0,5 % / 2014e: 1,2 %

Vor dem Hintergrund der globalen wirtschaftlichen Erholung zeichnet sich für die österreichische Wirtschaft eine leichte, aber stabile Verbesserung ab. Dabei führten die strukturellen

Probleme in der Eurozone allerdings zu einer Abschwächung der globalen Wachstumsimpulse. Per Saldo wuchs das österreichische BIP 2013 daher nur um 0,4 %. Während sowohl die Exporte

als auch die Investitionsaktivitäten zulegen, blieb die Konsumententwicklung hinter den Erwartungen zurück. 2014 sollte das BIP allerdings wieder um 1,7 % anziehen.

Der Bausektor galt in der Vergangenheit als stabilisierendes Element der österreichischen Volkswirtschaft, und auch für die kommenden Jahre wird hier ein moderates Wachstum erwartet. Einen Unsicherheitsfaktor stellt jedoch der künftige Kurs der neuen Regierung dar. Insgesamt legte der Bausektor 2013 um 0,5 % zu, für 2014 wird ein Wachstum von 1,2 % erwartet.

Der österreichische Wohnbau wuchs 2013 mit einem Plus von 2,0 % vergleichsweise kräftig, besonders im Ballungsraum Wien. Die positive demografische Entwicklung, das niedrige Zinsniveau und der Anstieg der Immobilienpreise begünstigten diese Entwicklung. Aufgrund rückläufiger Baubewilligungen dürfte der Neubau in den kommenden Jahren jedoch schwächer expandieren.

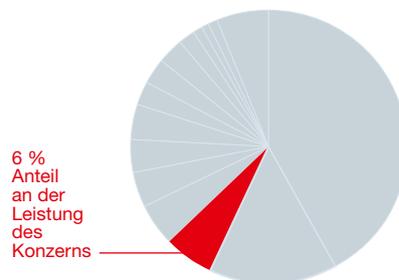
Vor dem Hintergrund des niedrigen Wirtschaftswachstums schrumpfte der Hochbau im Berichtszeitraum um 1,1 %. Besonders betroffen waren davon Büro- und Industriegebäude.

Dank positiver Impulse der exportorientierten Industrie rechnen die Expertinnen und Experten von Euroconstruct für das Jahr 2014 jedoch wieder mit einer allgemeinen Erholung und einem leichten Wachstum von 0,5 %.

Infolge des sogenannten Stabilitätspaktes – des Konsolidierungsprojektes der österreichischen Bundesregierung – und des daraus resultierenden Aufschubes von Infrastrukturprojekten verschlechterte sich die Situation im Tiefbau neuerlich; das Volumen schrumpfte 2013 um 0,6 %. Betroffen waren davon vor allem die Investitionen in die Bahninfrastruktur. Die weitere Entwicklung in den Jahren 2014 und 2015 wird stark von großen Infrastrukturprojekten abhängen. In diesen Jahren sollte der Tiefbau wieder um 1,2 % bzw. 1,3 % ansteigen.

STRABAG erzielte in ihrem Heimatmarkt Österreich 2013 insgesamt 15 % der Konzernleistung oder € 1.981,50 Mio. Weiterhin gehört Österreich damit neben Deutschland und Polen zu den Top-3-Märkten des Konzerns. STRABAG erbringt einen Anteil von 5,8 % der gesamten Leistung in Österreich. Im Straßenbau beträgt der Marktanteil 15,9 %.

## POLEN



<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 45,98 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 1,2 % / 2014e: 2,3 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -8,9 % / 2014e: 3,5 %

Nach Jahren hohen Wachstums verlangsamte sich der BIP-Zuwachs in Polen 2013 auf 1,2 %. Die Hintergründe dafür waren einerseits die schwierige wirtschaftliche Situation der wichtigsten polnischen Handelspartner – vor allem in der Eurozone – und andererseits der Rückgang des privaten Konsums infolge der hohen Arbeitslosigkeit. Zugleich sanken die aus dem EU-Strukturfonds finanzierten öffentlichen Investitionen. Mit dem neuerlichen Zufluss von EU-Mitteln in den Jahren 2014–2020 sollte das BIP in den kommenden Jahren jedoch wieder stärker wachsen.

Mit einem Rückgang von 8,9 % reagierte die polnische Bauindustrie stark auf das Ende des Baubooms und die gesamtwirtschaftliche Eintrübung. Für 2014 wird allerdings wieder ein Wachstum von 3,5 % prognostiziert – die

Überkapazitäten im Markt dürften dann jedoch noch nicht vollständig abgebaut worden sein.

Aufgrund gestiegener Zinsen, restriktiverer Kreditvergaben und geringerer Haushaltseinkommen schrumpfte der Wohnbau 2013 um 7,7 %. Es wird jedoch erwartet, dass dieser Bereich vor allem in der zweiten Jahreshälfte 2014 leicht anzieht. Man führt dies vor allem auf Änderungen des Baugesetzes zurück, die eine stärkere Förderung von Wohnungsneubauten und eine Zinssenkung für Wohnbaukredite bringen sollen. Insgesamt dürfte 2014 damit wieder ein Wachstum von 2,9 % möglich sein.

Nach zwei starken Wachstumsjahren mussten auch die Erwartungen im Hochbau nach unten revidiert werden. So waren sowohl die Mittel

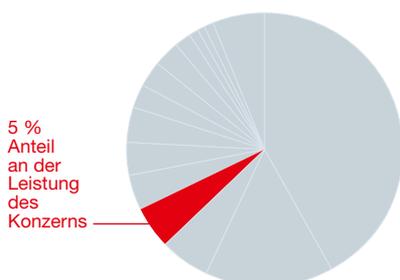
aus EU-Fonds als auch die privaten Gelder erschöpft. Besonders betroffen von dieser negativen Entwicklung waren öffentliche Gebäude und das Bürosegment. Auch 2014 dürfte der Bereich weiter stagnieren bzw. nur ein geringes Wachstum von 1,3 % erzielen. Ab 2015 sollte der Hochbau jedoch wieder signifikant zulegen.

Die drastischen Budgetkürzungen durch die polnische Regierung führten 2013 zu einem Rückgang des Tiefbauvolumens um 16,5 %.

Betroffen waren hier vor allem die Ausgaben für Infrastruktur. Es wird jedoch bereits für das Jahr 2014 mit einer Erholung gerechnet.

STRABAG ist in Polen mit einem Marktanteil von 2,5 % insgesamt die Nummer 2 der Baubranche und mit 8,5 % Marktführerin im Verkehrswegebau. Das Land trug 2013 mit € 787,30 Mio. 6 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei und stellt somit den drittgrößten Markt von STRABAG dar.

## TSCHECHIEN



<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 17,45 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: -1,5 % / 2014e: 0,8 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -8,2 % / 2014e: -4,2 %

Die tschechische Wirtschaft setzte ihre Abwärtsentwicklung wegen der schwachen Binnennachfrage im Berichtszeitraum fort und schrumpfte um 1,5 %. Eine zusätzliche Belastung stellten die Sparmaßnahmen der Regierung dar. Zwar konnte das Budgetdefizit in Grenzen gehalten werden, dies jedoch zulasten des Wirtschaftswachstums. Angesichts des für 2014 prognostizierten BIP-Wachstums von 0,8 % sollte sich die Fiskalpolitik künftig jedoch weniger restriktiv zeigen.

Mit einem Rückgang von 8,2 % schrumpfte die tschechische Bauleistung deutlich stärker als die Wirtschaft insgesamt. Damit verlor der Sektor seit dem Jahr 2008 kontinuierlich an Volumen – und dürfte dies auch weiterhin tun: Mit einer leichten Erholung des Baumarktes wird erst ab 2016 gerechnet. Dabei wirkt sich auch die instabile politische Situation negativ auf den Sektor aus und erschwert damit aussagekräftige Prognosen.

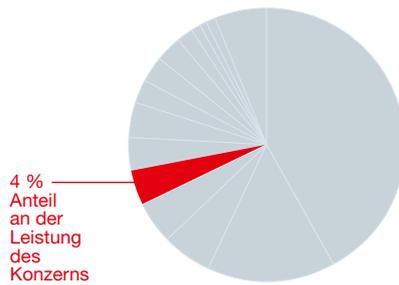
Der Wohnbau war 2013 am stärksten von der anhaltenden Rezession betroffen und erlitt einen Rückgang von 15,3 %. Das hohe Preisniveau belastete hier die ohnehin schon schwache Nachfrage, zudem wirkte sich die Erhöhung der Mehrwertsteuer negativ auf die Haushaltsnachfrage aus. Ab dem kommenden Jahr sollten die Rückgänge jedoch bereits weniger stark ausfallen.

Der Hochbau war 2013 weiterhin von hoher Unsicherheit der Investoren geprägt; die privaten Investitionen kamen überhaupt praktisch zum Stillstand. Gleichzeitig waren die staatlich finanzierten Projekte stark von den rigiden Sparmaßnahmen der Regierung betroffen. Nach wie vor sind Fördermittel der EU die Hauptquelle für Finanzierungen in diesem Bereich, doch stehen diese Mittel derzeit nur in beschränktem Maß zur Verfügung. Insgesamt gab der Hochbau im Berichtszeitraum um 4,5 % nach. Erst für das Jahr 2015 rechnet Euroconstruct wieder mit leichten Zuwächsen.

Am stärksten unter dem Rückgang der öffentlichen Investitionen litt der Tiefbau. Seit der Implementierung von Sparmaßnahmen im Jahr 2010 weist dieser Bereich eine negative Entwicklung aus und verlor im Berichtszeitraum erneut 9,2 %. Auch hier verhindern die politischen Unsicherheiten private Investitionen.

In Tschechien ist STRABAG die Nummer 2 im Markt. Mit einer Leistung von € 644,66 Mio. entfielen 2013 rund 5 % der Gesamtleistung des Konzerns auf den tschechischen Markt. Der Marktanteil am gesamten Baumarkt beträgt 3,7 %, im Straßenbau beläuft er sich sogar auf 16,5 %.

## RUSSLAND UND NACHBARSTAATEN (RANC)



Die russische Volkswirtschaft wuchs 2013 um 2,4 % und damit etwas schwächer als im Jahr zuvor. Angesichts der konjunkturellen Erholung dürfte das Wirtschaftswachstum 2014 jedoch wieder auf 3,7 % steigen. Den Bausektor charakterisierten 2013 u.a. die Vorbereitungen auf die Olympischen Spiele in Sotschi. Generell nahm er um 4,4 % zu; im laufenden Jahr wird ein Wachstum um 4,6 % prognostiziert.

Nach einem krisenbedingten Rückgang in den Jahren 2008–2010 legt der Wohnbau, der für etwa 35 % des gesamten Bauvolumens verantwortlich zeichnet, seit 2011 kontinuierlich zu und erreichte im Berichtszeitraum ein Plus von 4,5 %. In den kommenden Jahren wird mit weiterem Wachstum gerechnet.

Auch der sonstige Hochbau verzeichnet seit 2011 eine positive Entwicklung – der Höhepunkt wurde 2011 mit einem Zuwachs von 15,4 % erreicht. Dabei nehmen die Bereiche Gewerbe und Handel mit mehr als 40 % den größten und zugleich schnellst wachsenden Anteil ein: Bis 2015 werden hier jährliche Zunahmen von 5,0–6,6 % erwartet. Bei Büros rechnen die Expertinnen und Experten von Euroconstruct für die kommenden Jahre mit einem Wachstum von 4,0–4,8 %, der Bereich Industriebau sollte um 3,0–3,3 % zulegen.

Im Tiefbau befinden sich mehrere große Projekte in Vorbereitung. Bis 2020 plant Russland

### RUSSLAND

**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 161,50 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: 2,4 % / 2014e: 3,7 %  
**Bauwachstum:** 2013e: 4,4 % / 2014e: 4,6 %

### UKRAINE

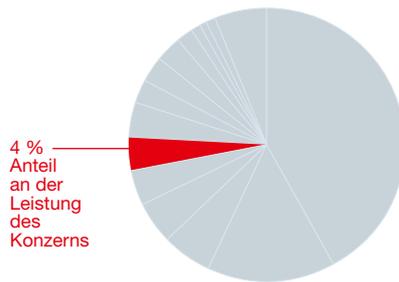
**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 9,43 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: 1,0 % / 2014e: 3,0 %  
**Bauwachstum:** 2013e: -7,1 % / 2014e: 5,8 %

die Errichtung von mehr als 14.000 km Straßen, zudem soll zwischen 2013–2015 mit dem Bau eines Hochgeschwindigkeits-Eisenbahnnetzes von knapp 1.600 km Länge begonnen werden. Das Bauvolumen im Bereich Eisenbahnen wird damit vermutlich um 4,0–8,0 % zulegen.

Nach einem Rückgang der Wirtschaftsleistung im Vorjahr stagnierte die Wirtschaft in der Ukraine im Berichtszeitraum mit einem Plus von nur 0,2 %. Angesichts der aktuellen politischen Unsicherheiten in der Ukraine sind verlässliche Prognosen weder für das allgemeine Wirtschaftsklima noch für die Entwicklung des Bausektors zu treffen. STRABAG ist in der Ukraine nicht flächendeckend tätig, sondern führt lediglich einzelne Projekte für einen jeweils bestimmten Zeitraum durch. Die vom Unternehmen 2013 in der Ukraine erbrachte Leistung lag bei unter 1 % der jährlichen Leistung des Konzerns.

STRABAG erwirtschaftete in Russland und dessen Nachbarstaaten (RANC) 2013 eine Leistung von € 561,30 Mio. Der Anteil an der Gesamtleistung des Konzerns erreichte im Berichtszeitraum 4,0 %. STRABAG ist in der Region fast ausschließlich im Hoch- und Ingenieurbau tätig. Dabei prägten das Jahr 2013 die Arbeiten rund um das Olympische Dorf in Sotschi, weshalb das Unternehmen für die Folgejahre von einer geringeren Leistung in der Region RANC ausgeht.

## SKANDINAVIEN



## FINNLAND

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 28,93 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: -0,3 % / 2014e: 1,1 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -2,7 % / 2014e: 0,5 %

Die skandinavischen Volkswirtschaften zeigten auch im Berichtszeitraum eine heterogene Entwicklung. Während sich Schweden und Norwegen mit BIP-Wachstumsraten jenseits der Ein-Prozent-Marke positiv entwickelten, blieb das BIP in Dänemark nahezu unverändert. Finnland kam mit einem Rückgang von 0,3 % auch 2013 nicht aus der Rezession. Insgesamt ist erst 2014 mit deutlicheren Zuwachsraten in diesen Ländern zur rechnen.

Auch bei der Bauleistung stellen sich die vier Volkswirtschaften uneinheitlich dar. Dänemark konnte sich 2013 mit einem Wachstum von 2,4 % erholen, während Schweden – nicht

## SCHWEDEN

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 31,28 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 1,1 % / 2014e: 2,6 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -0,4 % / 2014e: 1,6 %

## DÄNEMARK

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 26,18 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 0,3 % / 2014e: 1,7 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: 2,4 % / 2014e: 3,3 %

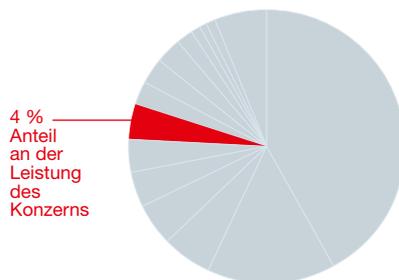
## NORWEGEN

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 47,14 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 1,7 % / 2014e: 2,7 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: 3,7 % / 2014e: 3,6 %

zuletzt aufgrund geringerer Volumina im Wohnbau – mit -0,4 % einen neuerlichen Rückgang verzeichnete. Unterschiedliche Tendenzen zeigten auch die Märkte in Finnland (-2,7 %) und Norwegen (3,7 %), die für die STRABAG aufgrund der dort geringen Aktivitäten jedoch von untergeordneter Bedeutung sind.

Die Leistung von STRABAG in Skandinavien betrug 2013 € 510,07 Mio. Zu den Hauptaktivitäten zählten Infrastruktur- und Wohnbauprojekte in Schweden. Stärkeres Augenmerk legt STRABAG seit einiger Zeit auf eigene Projektentwicklungen.

## UNGARN



<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 7,4 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 0,3 % / 2014e: 1,3 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: 1,3 % / 2014e: 7,4 %

Mit einem geringen Wirtschaftswachstum von 0,3 % schaffte Ungarn im Berichtsjahr 2013 den Weg aus der Rezession. Diese leichte Erholung ist jedoch noch mit Unsicherheit behaftet, da der wirtschaftliche Aufschwung in erster Linie auf EU-Mitteln und staatlichen Investitionen beruht.

Nach sieben Jahren negativen Wachstums verzeichnete die ungarische Bauleistung 2013 erstmals wieder einen Zuwachs von 1,3 %. Diese Entwicklung wurde vor allem von den Bereichen Hochbau und Tiefbau getragen, während der Wohnbau 2013 erneut um 11,0 % schrumpfte. Auf Basis steigender EU-Mittel rechnet

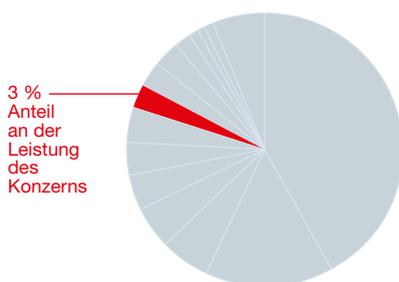
Euroconstruct für 2014 wieder mit einer deutlichen Zunahme der gesamten ungarischen Bauleistung um 7,4 %.

Der Hochbau schaffte 2013 wie erwähnt den Turnaround und legte um 5,0 % zu – ein ähnliches Niveau sollte auch im kommenden Jahr gehalten werden können. Für diesen Zuwachs zeichneten in erster Linie EU-Gelder verantwortlich, während die private Investitionstätigkeit weiterhin stagniert. Die Finanzierung öffentlicher Gebäude wird auch in Zukunft von diesen Mitteln sowie vom Budgetkurs der Regierung abhängig sein.

Der Tiefbau legte im Berichtszeitraum ebenfalls um 5,0 % zu. Zurückzuführen ist dies unter anderem auf den im August 2012 verabschiedeten „Wekerle-Plan“, der auf die Wiederaufnahme verschobener Projekte sowie den effizienteren Einsatz von EU-Mitteln abzielt. Auf dieser Basis konnte die Anzahl der großen Infrastrukturprojekte im Vergleich zum Vorjahr verdoppelt werden, bis Mai 2014 sollten rund 20 großvolumige Transportprojekte fertiggestellt sein. Auch in den kommenden Jahren wird mit einem weiteren Wachstum im Tiefbau gerechnet.

Auch für STRABAG war 2013 die Verbesserung im ungarischen Bausektor bemerkbar, indem sie den Zuschlag für zwei größere Infrastrukturprojekte erhielt. Mit einer Leistung von € 495,94 Mio. ist STRABAG die führende Anbieterin im ungarischen Baumarkt. Der Anteil am Gesamtmarkt erreichte 5,3 %, im Straßenbau werden 11,1 % der gesamten Leistung von STRABAG erbracht.

## BENELUX



Tendenziell negativ entwickelte sich 2013 die Wirtschaft in den Benelux-Staaten. Während die Niederlande mit einer Schrumpfung des BIP um 1,3 % in die Rezession schlitterten, stagnierte die belgische Wirtschaft mit einem minimalen Plus von 0,1 %. Bereits im Jahr 2014 rechnen die Expertinnen und Experten von Euroconstruct jedoch wieder mit einer konjunkturellen Erholung.

Mit einem Rückgang der Bauleistung um 5,0 % entwickelte sich der niederländische Bausektor deutlich schlechter als die Wirtschaft insgesamt. Die negative Entwicklung – die alle drei Teilbereiche der Bauwirtschaft gleichermaßen

### BELGIEN

**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 38,87 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: 0,1 % / 2014e: 1,1 %  
**Bauwachstum:** 2013e: -1,3 % / 2014e: 1,2 %

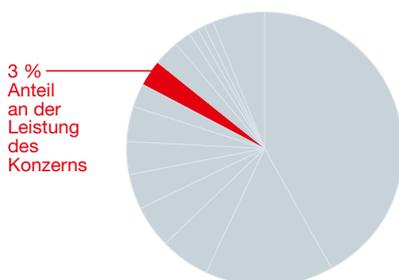
### NIEDERLANDE

**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 62,51 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: -1,3 % / 2014e: 0,5 %  
**Bauwachstum:** 2013e: -5,0 % / 2014e: 0,4 %

befrag – resultierte aus dem schwachen privaten Konsum, einem Rückgang der Immobilienpreise und restriktiven staatlichen Budgetmaßnahmen. Weniger stark, aber dennoch um 1,3 %, reduzierte sich die Bauleistung in Belgien, wo eine positive Entwicklung im Hochbau Rückgänge in den Bereichen Wohn- und Tiefbau nur zum Teil kompensieren konnte. Für die kommenden Jahre rechnet Euroconstruct wieder mit Wachstum der Bauleistung in beiden Märkten, das in den Niederlanden tendenziell stärker ausfallen sollte.

STRABAG erzielte in den Benelux-Ländern im Jahr 2013 eine Leistung von € 399,66 Mio.

## SCHWEIZ



Getragen vom starken inländischen Konsum verlief die Konjunktorentwicklung in der Schweiz durchwegs positiv. Dank des neuerlichen Anziehens der Industrieproduktion und begünstigt durch ein freundlicheres europäisches Umfeld wuchs das BIP auch 2013 um 1,9 %. In den

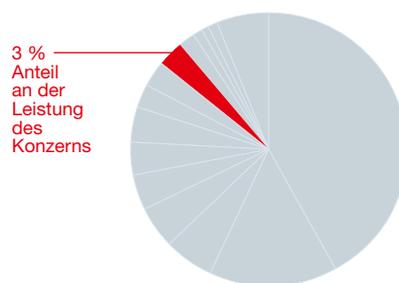
**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 52,38 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: 1,9 % / 2014e: 2,1 %  
**Bauwachstum:** 2013e: 2,8 % / 2014e: 3,6 %

kommenden Jahren sollten die Wachstumsraten wieder deutlicher zulegen. Weiterhin profitierte die Wirtschaftsentwicklung der Schweiz 2013 auch vom starken Wachstum der Bauindustrie, die im Berichtsjahr um 2,8 % zulegte. Stärkster Wachstumstreiber war dabei wie in

den vergangenen Jahren der Wohnbau. Auch für die Zukunft sind die Auftragsbücher der Bauindustrie dank guter Nachfrage, hoher Zuwanderung, der nach wie vor geringen Arbeitslosenraten und der günstigen Finanzierungssituation gut gefüllt. Im Jahr 2014 wird mit einem Wachstum im Wohnbau von 5,0 % gerechnet.

Im Hochbau konnten vor allem die Bereiche Krankenhausbau sowie Bildungs- und Forschungseinrichtungen zulegen. Nach einem Zuwachs von 1,0 % in diesem Sektor wird allerdings auch für die kommenden Jahre mit nur mäßigem Wachstum gerechnet. Während in Zeiten der Finanzkrise die Renovierungsaktivitäten dominierten, legte zuletzt vor allem der Neubau wieder zu. In den kommenden Jahren sollten sich diese beiden Bereiche die Waage halten.

## SLOWAKEI



Im Jahr 2013 verlor die slowakische Wirtschaft mit einem BIP-Zuwachs von nur 0,8 % wieder deutlich an Dynamik. Nach wie vor ist das Wachstum der slowakischen Wirtschaft in hohem Maß von der Auslandsnachfrage abhängig, 2013 leistete jedoch auch der Inlandskonsum einen Beitrag. In den kommenden Jahren sollte die slowakische Wirtschaft wieder stärker wachsen.

In der slowakischen Bauindustrie setzte sich der negative Trend trotz des tendenziell positiven Konjunkturmehres 2013 weiter fort. Wesentliche Faktoren dafür waren die anhaltend niedrige Inlandsnachfrage sowie Finanzierungsschwierigkeiten – unter anderem bei der Bereitstellung von EU-Mitteln. Insgesamt schrumpfte die Bauleistung vor diesem Hintergrund 2013 um 7,8 %. Der Wohnbau wurde dabei insbesondere von der schwachen und unsicheren Einkommenssituation und der weiterhin hohen Arbeitslosigkeit gebremst. Der Bereich Hochbau wiederum – er repräsentiert mehr als die Hälfte der gesamten Bauleistung – litt unter der nach wie vor schwachen Nachfrage seitens privater Investorinnen und Investoren und gab 2013 um 12,0 % nach. Auch für 2014 wird mit einer Fortsetzung der Abwärtsbewegung gerechnet, ein leichter Aufschwung ist erst ab dem Jahr 2015 zu erwarten.

Im Tiefbau wuchs die Leistung 2013 um 6,3 %. Haupttreiber dieses Wachstums war der Gottthard-Tunnel, die 50 km lange Nord-Süd-Verbindung durch die Alpen. Infolge der Fertigstellung dieses Projektes werden für die kommenden Jahre jedoch niedrigere Wachstumsraten erwartet. Zudem wird die weitere Entwicklung sehr stark von anstehenden politischen Entscheidungen abhängen – so etwa der Erhöhung der Autobahnmaut oder der weiteren Finanzierung des Bahnnetzes.

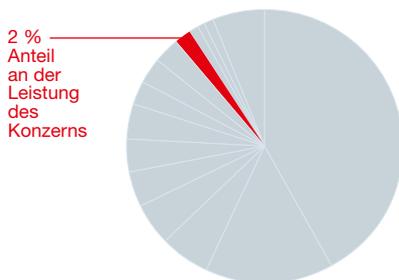
Die Schweiz trug 2013 € 386,22 Mio. bzw. 3 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei. Der Marktanteil von STRABAG beträgt etwa 0,8 %, jener im Subsegment Tiefbau 3,0 %.

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 4,60 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 0,8 % / 2014e: 2,2 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -7,8 % / 2014e: -0,8 %

Nach einem starken Rückgang im Jahr zuvor war im Tiefbau 2013 eine erste Erholung zu spüren. So dürfte der Bereich im Berichtszeitraum nur mehr um 2,0 % abgenommen haben – nach 25,5 % im Vorjahr. Dank der Umsetzung lange aufgeschobener Straßenbauprojekte wird hier für das Jahr 2014 sogar ein Wachstum von 10,6 % prognostiziert. Langfristig sollte sich die Situation wieder deutlich bessern, da der Bedarf an moderner Infrastruktur kontinuierlich zunimmt. Die Finanzierung derartiger Projekte ist jedoch stark von der Bereitstellung von EU-Mitteln abhängig.

STRABAG war von den Einbrüchen in der Bauwirtschaft im vergangenen Geschäftsjahr nicht so stark betroffen, da sie einen großen Teil ihrer Leistung in der Slowakei im Tiefbau erwirtschaftet. Hier wurden Ende 2013 zwei große Infrastrukturprojekte erstanden. Mit einem Marktanteil von 8,7 % und einer Leistung von € 340,42 Mio. im Jahr 2013 ist STRABAG Marktführerin im slowakischen Markt. Im Straßenbau beträgt der Anteil von STRABAG sogar 15,8 %. 2013 trug die Slowakei 3 % zur Gesamtleistung des Konzerns bei.

## RUMÄNIEN



**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 17,90 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: 1,6 % / 2014e: 2,2 %  
**Bauwachstum:** 2013e: 2,9 % / 2014e: 5,8 %

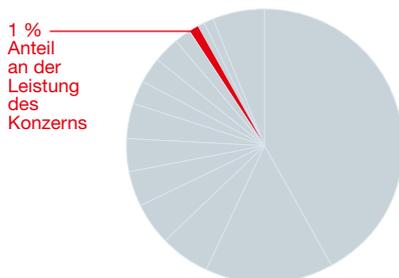
Die rumänische Volkswirtschaft expandierte 2013 um 1,6 % und damit stärker als im Jahr zuvor. Dieser positive Trend dürfte sich in den kommenden Jahren weiter beschleunigen, bis 2016 soll das Wachstum etwa 3,0 % erreichen.

Die zunehmende private und öffentliche Nachfrage sollte auch den Bausektor mit positiven Impulsen versorgen. Nach einer Zunahme um 2,9 % im Jahr 2013 wird für 2014 mit einem Wachstum von 5,8 % gerechnet. Im Berichtszeitraum wiesen dabei sämtliche Bereiche der Bauindustrie positive Wachstumsraten auf. Während der Wohnbau um 3,0 % zulegen, profitierte der Hochbau mit einem Wachstum von 3,9 % u.a. davon, dass multinationale Konzerne Rumänien zunehmend als attraktiven Standort für sich entdecken.

Die Bedeutung des Tiefbaus für den rumänischen Bauparkt nahm seit 2009 stetig zu, sodass er heute für beinahe die Hälfte des gesamten Bauvolumens verantwortlich zeichnet. Sowohl die bevorstehenden Wahlen als auch die vermehrte Inanspruchnahme von EU-Förderungen sollten nach einem Wachstum von 2,3 % auch im Jahr 2014 für eine Steigerung des Tiefbauvolumens um 7,1 % sorgen.

STRABAG nimmt mit einer Leistung von € 321,83 Mio. im Jahr 2013 den zweiten Platz auf dem rumänischen Bauparkt ein, was einem Marktanteil von 2,1 % entspricht. Im rumänischen Straßenbau beträgt der Anteil vergleichbare 2,5 %. Die für das Unternehmen recht angeregte Geschäftstätigkeit in Rumänien erklärt sich aus mehreren Großprojekten im Verkehrswegebau, die in den vergangenen Jahren umgesetzt wurden.

## ITALIEN



**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 172,15 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: -1,9 % / 2014e: 0,7 %  
**Bauwachstum:** 2013e: -3,3 % / 2014e: -0,3 %

Die Rezession der italienischen Volkswirtschaft setzte sich 2013 mit einem Rückgang der Wirtschaftsleistung um 1,9 % fort. In der zweiten Jahreshälfte zeigten sich allerdings erste Anzeichen einer Trendumkehr, die 2014 nach Einschätzung der Wirtschaftsforschung zu einem Wachstum von 0,7 % führen sollten.

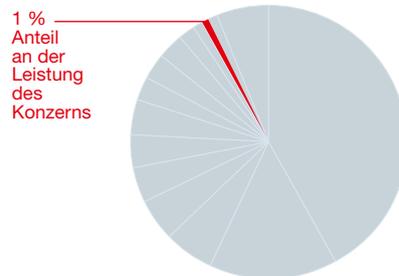
Der gesamte italienische Bausektor wurde durch die Wirtschaftskrise schwer in Mitleidenschaft gezogen. So sank das Bauvolumen im Berichtszeitraum um 3,3 %, und auch für 2014 wird noch ein Minus von 0,3 % prognostiziert.

Der Wohnbau schrumpfte 2013 um 2,4 % und erlebte damit im siebenten Jahr in Folge einen Rückgang. Für 2014 wird hier jedoch erstmals wieder ein – wenn auch kleines – Plus von 0,4 % erwartet. Der übrige Hochbau dürfte vor 2015 keine nachhaltige Erholung erfahren. Im Jahr 2013 verzeichnete dieser Bereich einen Rückgang um 5,3 %, für 2014 wird ein Minus von 0,9 % erwartet. Ähnlich präsentiert sich das Bild im Tiefbau: 2013 nahm hier das Volumen um 2,9 % ab, für 2014 wird ein Rückgang um 1,1 % prognostiziert. Erst für das Jahr 2015 wird wieder ein kleines Umsatzplus erwartet.

Die Leistung von STRABAG in Italien betrug 2013 € 168,32 Mio. STRABAG ist in Italien hauptsächlich im Tunnel- und Straßenbau im

Norden des Landes tätig, weshalb der Großteil der Leistung im Segment International + Sondersparten zu finden ist.

## KROATIEN



**Bauvolumen des Gesamtmarktes:** € 3,12 Mrd.  
**BIP-Wachstum:** 2013e: -0,7 % / 2014e: 0,5 %  
**Bauwachstum:** 2013e: -4,3 % / 2014e: -2,1 %

Die kroatische Wirtschaft litt – ebenso wie auch die Bauwirtschaft des Landes – weiterhin unter der anhaltenden Schwäche der europäischen Wirtschaft. So zeigte das BIP 2013 einen Rückgang von 0,7 %. Obwohl die Aussichten für die kommenden Jahre wieder leicht positiv sind – für 2014 wird mit einem BIP-Zuwachs von 0,5 % gerechnet –, dürfte sich die schwierige Finanzierungssituation weder für die private noch für die öffentliche Investorenschaft mittelfristig verbessern. Zudem werden die steigende Arbeitslosigkeit und die rückläufigen Realeinkommen den privaten Konsum weiter bremsen.

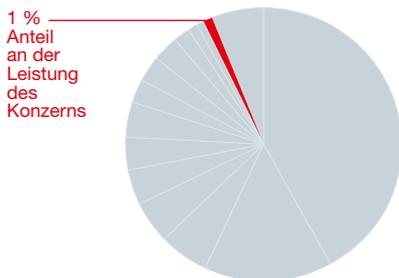
Trotz der insgesamt negativen Perspektiven für die kroatische Bauwirtschaft entwickelten sich einzelne Sektoren im abgelaufenen Jahr deutlich besser als die Gesamtbranche. Vor dem Hintergrund eines massiven Investitionsprogrammes im Infrastrukturbereich wuchs vor allem der Tiefbau im Berichtszeitraum um 6,2 %. Für die Jahre 2014 und 2015 wird hier sogar mit einem

Wachstum von 9,0 % bzw. 14,7 % gerechnet. Dabei sollten vor allem EU-Förderungen ab dem Jahr 2015 einen wesentlichen Wachstumsbeitrag leisten.

Dagegen reduzierte sich der Wohnbau im Berichtszeitraum um 13,4 %, für 2014 wird sogar mit einem Rückgang von 15,6 % gerechnet. Hauptverantwortlich für diese Verluste ist das massive Überangebot an neuen Wohnbauten. Mit einer leichten Erholung des Marktes – ausgehend von einem sehr niedrigen Niveau – wird frühestens 2015 gerechnet. Anhaltend schwach zeigte sich auch der Hochbau. Hier wird – nach einem Verlust von 9,2 % im Jahr 2013 – auch für 2014 ein Minus von 6,6 % erwartet.

Als Marktführerin erzielte STRABAG in Kroatien eine Leistung von € 133,45 Mio. im Jahr 2013. Ihr Marktanteil liegt bei 4,2 % und im Subsegment Verkehrswegebau bei 7,4 %.

## SLOWENIEN, SERBIEN, BULGARIEN UND SONSTIGE EUROPÄISCHE LÄNDER

**SLOWENIEN**

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 1,46 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: -2,4 % / 2014e: -0,2 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -6,0 % / 2014e: 19,7 %

**SERBIEN**

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 2,04 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 2,0 % / 2014e: 3,0 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -9,1 % / 2014e: 10,0 %

**BULGARIEN**

<b>Bauvolumen des Gesamtmarktes:</b>	€ 6,04 Mrd.
<b>BIP-Wachstum:</b>	2013e: 1,0 % / 2014e: 2,1 %
<b>Bauwachstum:</b>	2013e: -0,2 % / 2014e: -5,6 %

**Slowenien**

Die slowenische Wirtschaft litt 2013 nach wie vor unter den Auswirkungen der Wirtschaftskrise, das BIP schrumpfte um 2,4 %. Erst für das Jahr 2015 wird wieder mit Wachstum gerechnet. Die anhaltenden konjunkturellen Schwierigkeiten belasteten auch die slowenische Bauindustrie. Nach Rückgängen im zweistelligen Prozentbereich in den Vorjahren konnte man 2013 mit einem Minus von 6,0 % ebenfalls noch nicht von einer Erholung sprechen. Für das kommende Jahr wird jedoch angesichts der niedrigen Ausgangsbasis bereits mit einem Wachstum von 19,7 % gerechnet.

Der Wohnbau ging 2013 um 16,8 % zurück und dürfte auch im laufenden Jahr um 3,7 % schrumpfen. Erst für 2015 wird hier ein leichtes Plus erwartet. Das Hochbauvolumen lag im

Berichtszeitraum ebenfalls um 14,9 % unter dem Wert des Vorjahres, dürfte sich aber bereits 2014 wieder erholen und um 8,5 % zulegen. Der Tiefbau legte 2013 um 1,1 % zu. Die Umsetzung mehrerer großer Projekte könnte hier 2014 zu einem beachtlichen Wachstum von 28,5 % führen, das auch die Basis für das erwartete Wachstum der gesamten Bauleistung bildet. Diese Prognose ist allerdings mit Vorsicht zu genießen, da die öffentliche Finanzierung von staatlichen Sparmaßnahmen beeinflusst werden könnte.

2013 setzte STRABAG in Slowenien eine Leistung von € 67,40 Mio. um und platzierte sich damit unter den Top-3-Bauunternehmen des Landes. Am Gesamtmarkt hält STRABAG einen Marktanteil von 5,6 % und im Verkehrswegebau von 3,1 %.

**Serbien**

Serbien kämpft seit Beginn der Wirtschafts- und Finanzkrise mit erheblichen strukturellen und finanzpolitischen Defiziten. Die Wirtschaftsleistung des Landes schwankt relativ stark – inklusive spürbarer BIP-Rückgänge in den Jahren 2009 (-3,5 %) und 2012 (-1,7 %). 2013 zeigte die serbische Wirtschaft mit einem Wachstum von 2,0 % jedoch Zeichen einer Erholung, die auf staatlichen Investitionen in die Exportwirtschaft und den Infrastrukturbereich sowie auf Reformen in der Staatsverwaltung beruht. Für die kommenden Jahre wird mit einer weiteren Verbesserung gerechnet.

Während die serbische Bauwirtschaft in den Jahren 2011 und 2012 vor allem dank staatlicher Anreize im Wohnbau und durch Investitionen im Tiefbau zugelegt hatte, verzeichnete die Bauleistung im Jahr 2013 einen spürbaren Rückgang um 9,1 %. Dieser Trend sollte sich

jedoch nicht zuletzt aufgrund der Erholung der Gesamtwirtschaft sowie staatlicher Investitionen laut Euroconstruct schon im Jahr 2014 umkehren.

Im Wohnbau sollte der Boden im Jahr 2013 erreicht worden sein, die Trendumkehr in der Gesamtkonjunktur sowie positive Entwicklungen auf dem Arbeitsmarkt und bei den Haushaltseinkommen dürften diesen Sektor spätestens 2015 auf den Wachstumspfad zurückführen. Im Bereich Hochbau ist nach einer Bodenbildung im Jahr 2013 ebenfalls von einer Trendumkehr auszugehen. Im Tiefbau sind – nach einer Verschnaufpause im Jahr 2013 – aufgrund der Realisierung zahlreicher großer Infrastrukturprojekte im Bahn-, Straßen-, und Pipelinebau laut Euroconstruct wieder zweistellige Wachstumsraten zu erwarten. Im serbischen Markt erzielte STRABAG 2013 eine Leistung von € 31,26 Mio.

## Bulgarien

Nach einem starken BIP-Rückgang von 5,5 % im Jahr 2009 erholte sich die bulgarische Wirtschaft mit Wachstumsraten zwischen 0,4 % und 1,8 % seither nur sehr langsam. Auch im Jahr 2013 erreichte das BIP-Wachstum nur knapp die Ein-Prozent-Marke. Wesentlicher Treiber dieses leicht positiven Trends sind Exporte in die EU, zusätzliche positive Akzente sollten von zunehmenden Exporten auch in Nicht-EU-Länder sowie der steigenden Binnennachfrage ausgehen. Für 2014 dürfte damit ein Wirtschaftswachstum von 2,1 % möglich sein.

Die bulgarische Bauwirtschaft hat sich von den massiven Einbrüchen der vergangenen Jahre noch nicht erholt. Nach einem geringen Rückgang von 0,2 % im Jahr 2013 sollte der Sektor 2014 sogar um 5,6 % schrumpfen. Der Wohnbau dürfte sich dabei nach einem starken Rückgang von 5,0 % im Jahr 2013 zwar

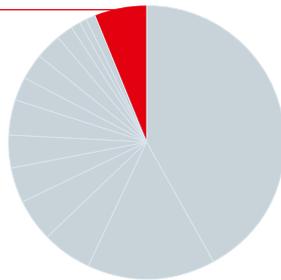
langsam erholen, jedoch wirken sich die unsichere Wirtschaftslage, die hohe Arbeitslosigkeit sowie die schwache Einkommensentwicklung weiterhin negativ auf die Nachfrage nach Eigenheimen aus.

Positiv stach 2013 lediglich der Hochbau mit einem Wachstum von 10,2 % hervor, während sich die Bauleistung im Tiefbau um 4,3 % reduzierte. Hier dämpft vor allem das Auslaufen von Straßenprojekten künftiges Wachstum, sodass Euroconstruct für 2014 sogar mit einem Minus von 9,8 % rechnet. Eine Prioritätenverschiebung zugunsten eines Ausbaus des öffentlichen Verkehrs wird diesen Rückgang erst in den Folgejahren abfedern.

STRABAG erwirtschaftete 2013 eine Leistung von € 19,77 Mio. im bulgarischen Markt.

## NAHER OSTEN, AMERICAS, AFRIKA, ASIEN

6 %  
Anteil  
an der  
Leistung  
des  
Konzerns



Der STRABAG Konzern ist neben seinen Hauptmärkten in Europa vereinzelt in außereuropäischen Gebieten tätig, um unabhängiger von den wirtschaftlichen Rahmenbedingungen einzelner Märkte zu sein. International ist er etwa in Asien, Kanada, Chile, Afrika und im Nahen Osten seit vielen Jahren und Jahrzehnten präsent. Insgesamt erwirtschafteten diese Regionen im Jahr 2013 € 853,70 Mio. und damit 6 % der Gesamtleistung des Konzerns, wobei sich dieser Anteil in den kommenden Jahren auf mindestens 10 % erhöhen könnte.

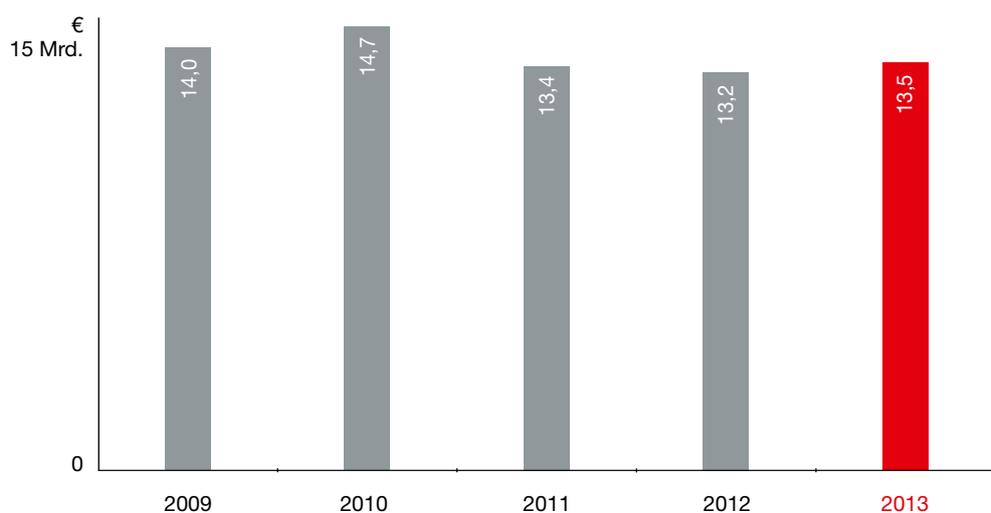
In den außereuropäischen Märkten ist STRABAG meist als Generalunternehmerin über direkten Export tätig. Der Fokus liegt auf Ingenieurbau, Industrie- und Infrastrukturprojekten und Tunnelbau – Bereichen, in denen hohe technologische Expertise nachgefragt wird. Zu den Meilensteinen im vergangenen Jahr zählten hier u.a. die Forschungs- und Entwicklungspartnerschaft mit Rio Tinto im Tunnelbau, mehrere Straßenbauaufträge im Oman und der Auftrag zum Bau eines Designer Outlet Centers für McArthurGlen in Kanada. Die Aktivitäten von STRABAG in außereuropäischen Ländern finden sich – mit kleinen Ausnahmen – im Segment International + Sondersparten wieder.

## Auftragsbestand

### AUFTRAGSBESTAND PER 31.12.2013 NACH SEGMENTEN

€ Mio.	Gesamt 2013	Nord + West	Süd + Ost	Inter- national + Sonder- sparten	Sonstiges	Gesamt 2012	Δ Konzern %	Δ Konzern absolut
Deutschland	5.052	3.853	182	1.009	8	4.544	11	508
Österreich	1.503	6	1.088	408	1	1.466	3	37
Italien	1.256	3	1	1.252	0	1.351	-7	-95
Americas	640	57	1	582	0	416	54	224
Polen	605	531	53	20	1	700	-14	-95
Skandinavien	585	573	10	2	0	434	35	151
Naher Osten	585	12	28	545	0	596	-2	-11
Ungarn	573	0	560	13	0	326	76	247
Slowakei	445	0	439	6	0	331	34	114
Tschechien	364	0	355	8	1	499	-27	-135
Benelux	351	288	6	57	0	555	-37	-204
Russland und Nachbarstaaten	317	104	212	1	0	635	-50	-318
Rumänien	308	0	300	8	0	326	-6	-18
Schweiz	217	10	159	48	0	268	-19	-51
Slowenien	151	0	151	0	0	144	5	7
Sonstige euro- päische Länder	139	14	104	21	0	78	78	61
Afrika	134	0	22	112	0	236	-43	-102
Asien	112	0	4	108	0	163	-31	-51
Kroatien	77	0	75	2	0	113	-32	-36
Bulgarien	35	0	35	0	0	14	150	21
Serbien	21	0	21	0	0	8	163	13
<b>Gesamt</b>	<b>13.470</b>	<b>5.451</b>	<b>3.806</b>	<b>4.202</b>	<b>11</b>	<b>13.203</b>	<b>2</b>	<b>267</b>

### ENTWICKLUNG DES AUFTRAGSBESTANDES



Der Auftragsbestand per 31.12.2013 stieg leicht um 2 % auf € 13,5 Mrd., sodass er in etwa eine Jahresleistung abdeckt. Dabei verschoben sich die geografischen Schwerpunkte etwas: Großprojekte wie das Olympische Dorf in Russland

und Aufträge in Benelux waren im Jahr 2013 abgearbeitet worden. Dafür bereicherte eine Vielzahl an neuen Hochbauaufträgen in Deutschland den Auftragsbestand um mehr als € 500 Mio.

## BAUSTELLEN IM AUFTRAGSBESTAND PER 31.12.2013

Kategorie	Anzahl Baustellen	% der Anzahl Baustellen	Auftragsbestand € Mio.	% des Auftragsbestandes
Kleinaufträge (€ 0–15 Mio.)	15.007	98	4.983	37
Mittlere Aufträge (€ 15–50 Mio.)	214	1	2.660	20
Großaufträge (> € 50 Mio.)	94	1	5.827	43
<b>Gesamt</b>	<b>15.315</b>	<b>100</b>	<b>13.470</b>	<b>100</b>

Teil des Risiko-  
managements

Der gesamte Auftragsbestand setzt sich aus 15.315 Einzelprojekten zusammen. Davon sind mehr als 15.000 Projekte Kleinaufträge mit einem Volumen von je bis zu € 15 Mio. Sie summieren sich auf 37 % des Auftragsbestandes, weitere 20 % entfallen auf mittelgroße Projekte mit Auftragsgrößen zwischen € 15 Mio. und € 50 Mio., und 43 % sind Großaufträge ab

€ 50 Mio. Mit dieser großen Anzahl an Einzelaufträgen wird gewährleistet, dass das Risiko eines einzelnen Projektes den Konzernserfolg nicht gefährdet. Die zehn größten Projekte im Auftragsbestand per 31.12.2013 summierten sich auf 22 % des Auftragsbestandes im Vergleich zu 24 % per Ende 2012.

## DIE ZEHN GRÖSSTEN PROJEKTE IM AUFTRAGSBESTAND PER 31.12.2013

Land	Projekt	Auftragsbestand € Mio.	Anteil am Gesamtauftragsbestand des Konzerns %
Italien	Autobahn Pedomontana	1.015	7,5
Chile	Wasserkraftwerkskomplex Alto Maipo	372	2,8
Österreich	Koralmtunnel, Los 2	324	2,4
Deutschland	Stuttgart 21, Tiefbahnhof	314	2,3
Vereinigte Arabische Emirate	STEP Abwassersysteme	189	1,4
Deutschland	Neubau Universitätsklinikum Jena	164	1,2
Deutschland	Upper West Berlin	161	1,2
Deutschland	Tunnel Alabstiege	149	1,1
Italien	Bundesstraße Grosseto–Siena	107	0,8
Polen	S8 Opacz–Paszków	106	0,8
<b>Gesamt</b>		<b>2.903</b>	<b>21,6</b>

## Auswirkungen der Konsolidierungskreisänderungen

Im Geschäftsjahr 2013 wurden 21 Unternehmen (davon 14 Verschmelzungen auf vollkonsolidierte Unternehmen) erstmals in den Konsolidierungskreis einbezogen. Diese haben in Summe € 47,53 Mio. zum Konzernumsatz und

€ -1,72 Mio. zum Konzernergebnis beigetragen. Die lang- und kurzfristigen Vermögenswerte erhöhten sich aufgrund von Akquisitionen um € 28,11 Mio., die lang- und kurzfristigen Schulden um € 13,71 Mio.

## Ertragslage

Im Geschäftsjahr 2013 erwirtschaftete die STRABAG SE eine **Leistung** von € 13,6 Mrd. Der geringe Rückgang um 3 % im Vergleich zum Vorjahr ist auf wetterbedingte Effekte zu Jahresbeginn zurückzuführen. Die Kernmärkte des Konzerns zeigten sich sehr heterogen: Da STRABAG ein breit aufgestellter Konzern ist, wurden die erwartete marktbedingte Reduktion in Polen nach dem Ende des dortigen Bau-booms und projektbedingte Rückgänge in Kanada, Benelux und Rumänien durch Zunahmen etwa in Ungarn, Österreich und Afrika beinahe ausgeglichen.

Der konsolidierte **Konzernumsatz** des Geschäftsjahres 2013 betrug € 12.475,65 Mio., was einer Verringerung um 4 % entspricht. Die Relation Umsatz/Leistung blieb mit 92 % unverändert auf dem Niveau des Vorjahres. Zum Umsatz trugen das Segment Nord + West 44 %, Süd + Ost 36 % und International + Sonderparten 20 % bei.

Die **Bestandsveränderungen** betreffen hauptsächlich die Immobilien-Projektentwicklung – ein Geschäft, das unverändert aktiv betrieben wurde. Die **aktivierten Eigenleistungen**

bewegten sich weiterhin auf einem sehr niedrigen Niveau.

Die **Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen** sanken stärker als der Umsatz, und zwar um 5 % auf € 8.204,35 Mio., wohingegen der **Personalaufwand** nur um 2 % auf € 2.998,65 Mio. fiel. In Summe blieb das Verhältnis dieser beiden Positionen zum Umsatz aber wie auch in den vergangenen beiden Jahren bei 90 %.

Der starke Rückgang der **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** (-9 %) lässt sich dadurch erklären, dass im Vorjahr eine Schadenersatzzahlung im Zusammenhang mit einem Schiedsgerichtsurteil bezüglich einer nicht erfolgten Akquisition enthalten gewesen war. Die **sonstigen betrieblichen Erträge**, die in der Regel ebenfalls mit dem Umsatz steigen oder fallen, nahmen im abgelaufenen Geschäftsjahr trotz des geringeren Umsatzes zu, und zwar u.a. wegen etwas höherer Erträge aus Anlagenabgängen. In dieser Position enthalten sind auch die Erträge aus den vollkonsolidierten Konzessionsgesellschaften.

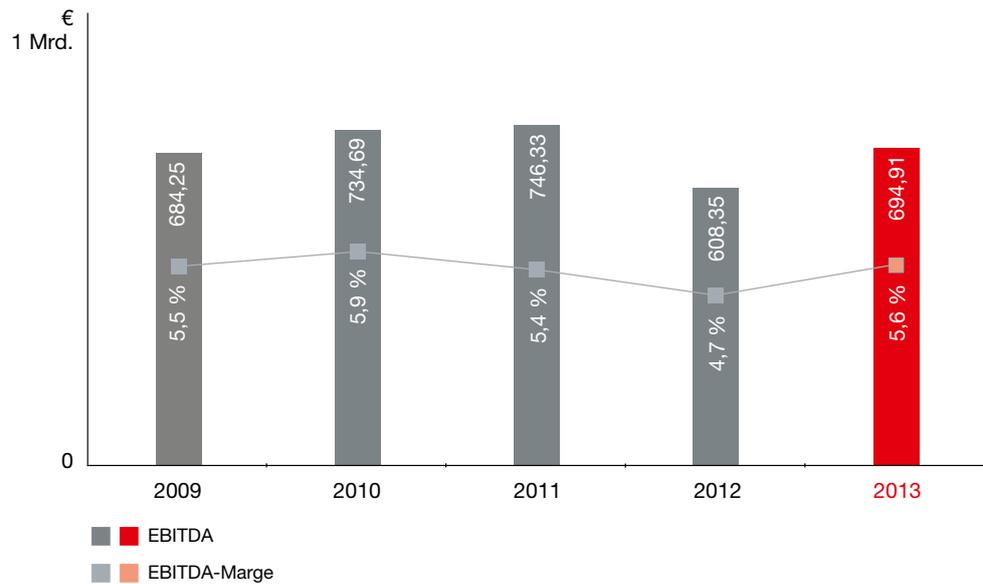
### AUFWAND

€ Mio.	2013	2012	Δ %
Aufwendungen für Material und bezogene Leistungen	8.204,35	8.655,10	-5
Personalaufwand	2.998,65	3.051,78	-2
Sonstige betriebliche Aufwendungen	857,29	938,16	-9
Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	433,34	401,17	8

Das **Ergebnis aus Equity-Beteiligungen** drehte im Geschäftsjahr 2013 von € -9,22 Mio. auf € 5,78 Mio. ins Plus. Besonders wirkten sich hier die Anteile an einem Zement-Joint Venture und an einer Projektentwicklungsgesellschaft aus, aus denen 2012 noch ein negatives Ergebnis resultiert hatte. Das **Beteiligungsergebnis** rutschte jedoch leicht ins negative Terrain. Es setzt sich aus Ausschüttungen bzw. Aufwendungen vieler kleinerer Unternehmen bzw. Finanzanlagen zusammen.

Da 2013 die Schadenersatzzahlung im Zusammenhang mit einer nicht erfolgten Akquisition und der ausbleibende Umsatz für bereits geleistete Arbeiten in Zentral- und Osteuropa das Ergebnis nicht mehr belasteten, stieg das **Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen** (EBITDA) um 14 % auf € 694,91 Mio. an, wodurch sich auch die EBITDA-Marge von 4,7 % auf 5,6 % erhöhte. Weiterhin beeinträchtigen u.a. die Kostenentwicklung bei Großprojekten im Wasserbau, in den Niederlanden und in Schweden sowie der Wettbewerbsdruck im Bahnbau das Ergebnis.

ENTWICKLUNG EBITDA UND EBITDA-MARGE



Effektiver Steuersatz:  
32,1 %

Ergebnis je Aktie:  
€ 1,11

Für das internationale Geschäft war Spezialgerät angeschafft worden, das nun über wenige Jahre Bauzeit abgeschrieben wird. Hinzu kommen Abschreibungen auf Maschinen im Eisenbahnbau und im Wasserbau, sodass sich die **Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen** um 8 % höher zeigten. Die darin enthaltenen Firmenwertabschreibungen veränderten sich mit € 3,99 Mio. nach € 10,08 Mio. im Jahr 2012 kaum. Beim **Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT)** ergibt sich damit ein Anstieg um 26 % auf € 261,58 Mio. und eine EBIT-Marge von 2,1 % nach 1,6 % im Vorjahr.

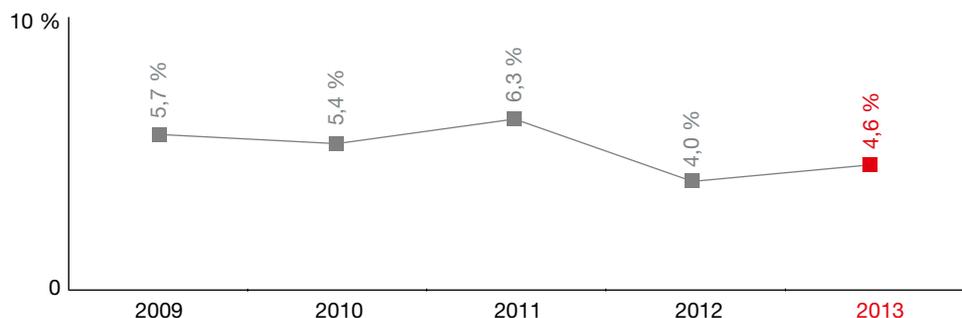
Waren 2012 noch negative Kursdifferenzen in Höhe von € 11,75 Mio. zu verzeichnen gewesen, so beinhaltete das Zinsergebnis im abgelaufenen Geschäftsjahr nun positive Fremdwährungseffekte von € 13,04 Mio. Insgesamt

kam das Zinsergebnis nach € -50,73 Mio. im Vorjahr bei € -31,54 Mio. zu liegen. Dies führte zu einem um 47 % verbesserten Ergebnis vor Steuern. Darauf errechneten sich Ertragsteuern von € 73,78 Mio., woraus sich eine Steuerquote von 32,1 % ergibt.

Auf die Minderheitsgesellschafter entfiel ein Anteil von € 42,70 Mio. Das **Konzernergebnis** für 2013 lag daher bei € 113,56 Mio. und somit um 87 % über jenem des Vorjahres. Die Anzahl der gewichteten ausstehenden Aktien verringerte sich durch den – nun abgeschlossenen – Rückkauf eigener Aktien von 104.083.238 auf 102.716.850 Stück, sodass das Ergebnis je Aktie um 90 % auf € 1,11 zunahm.

Der **Return on Capital Employed (ROCE)**<sup>1)</sup> verbesserte sich nach dem Tief bei 4,0 % im Vorjahr auf nunmehr 4,6 %.

ENTWICKLUNG ROCE



1) ROCE = (Ergebnis nach Steuern + Zinsaufwand – Tax Shield-Zinsaufwand (25 %)) / (Ø Konzerneigenmittel + verzinsliches Fremdkapital)

## Vermögens- und Finanzlage

### BILANZ

€ Mio.	2013	% der Bilanzsumme	2012	% der Bilanzsumme
Langfristige Vermögenswerte	4.416,30	42	4.546,46	45
Kurzfristige Vermögenswerte	6.144,50	58	5.591,23	55
Eigenkapital	3.238,77	31	3.162,54	31
Langfristige Schulden	2.465,79	23	2.431,92	24
Kurzfristige Schulden	4.856,23	46	4.543,23	45
<b>Gesamt</b>	<b>10.560,79</b>	<b>100</b>	<b>10.137,69</b>	<b>100</b>

Die **Bilanzsumme** der STRABAG SE erhöhte sich um 4 % auf € 10.560,79 Mio. Prägend ist der untypisch hohe Anstieg der liquiden Mittel von zuvor € 1.374,96 Mio. auf € 1.711,97 Mio., wodurch sich eine Verschiebung zugunsten der kurzfristigen Vermögenswerte ergibt. Auf der

Passivseite fallen die auf hohem Niveau stabile **Eigenkapitalquote** von 30,7 % (2012: 31,2 %) und die wegen der im abgelaufenen Geschäftsjahr begebenen Anleihe gestiegenen langfristigen Schulden auf.

### BILANZKENNZAHLEN

	2009	2010	2011	2012	2013
Eigenkapitalquote (%)	32,2	31,1	30,3	31,2	30,7
Nettoverschuldung (€ Mio.)	-596,23	-669,04	-267,81	154,55	-73,73
Gearing Ratio (%)	-19,2	-20,7	-8,5	4,9	-2,3
Capital Employed (€ Mio.)	5.042,87	5.235,74	5.336,45	5.322,35	5.462,11

Am 31.12.2013 wurde – im Unterschied zum Bilanzstichtag des Vorjahres, jedoch wie in den Jahren davor gewohnt – eine **Net Cash-**

**Position** in Höhe von € 73,73 Mio. verzeichnet. Dies ist auf die höheren liquiden Mittel zurückzuführen.

### BERECHNUNG DER NETTOVERSCHULDUNG

€ Mio.	2009	2010	2011	2012	2013
Finanzverbindlichkeiten	1.509,16	1.559,15	1.731,96	1.649,98	1.722,70
Abfertigungsrückstellung	70,48	69,36	70,44	79,91	78,40
Pensionsrückstellung	364,16	374,79	384,21	429,92	422,24
Non-recourse Verbindlichkeiten	-757,08	-719,89	-754,18	-630,31	-585,11
Liquide Mittel	-1.782,95	-1.952,45	-1.700,24	-1.374,96	-1.711,97
<b>Gesamt</b>	<b>-596,23</b>	<b>-669,04</b>	<b>-267,81</b>	<b>154,55</b>	<b>-73,73</b>

Bei einem beinahe unveränderten Cash-flow aus dem Ergebnis von € 513,03 Mio. kletterte der **Cash-flow aus der Geschäftstätigkeit** um 158 % auf € 693,70 Mio. Bedingt wurde dies durch uncharakteristisch hohe projektbezogene Anzahlungen, die sich im Jahresverlauf wieder abbauen werden. Der **Cash-flow aus der Investitionstätigkeit** konnte um 26 % auf € -332,38 Mio. eingedämmt werden. Dabei verschob sich der Erwerb von für bestimmte Projekte notwendigem Spezialgerät zum Teil in das Jahr 2014.

Außerdem fanden Unternehmensakquisitionen in nur untergeordnetem Ausmaß statt. Der **Cash-flow aus der Finanzierungstätigkeit** war mit € -6,49 Mio. nach € -176,26 Mio. aus zwei Gründen deutlich weniger negativ: Zum einen war das Vorjahr von einer signifikanten Rückzahlung von Bankverbindlichkeiten geprägt gewesen, zum anderen wurde im Geschäftsjahr 2013 wieder eine Anleihe begeben, diesmal aber mit einem Volumen von € 200 Mio. im Vergleich zu € 100 Mio. im Jahr davor.

## Investitionen

STRABAG hatte für das Geschäftsjahr 2013 Netto-Investitionen (Cash-flow aus der Investitionstätigkeit) in Höhe von ca. € 475 Mio. prognostiziert. Letztendlich beliefen sich die Netto-Investitionen auf € 332,38 Mio. und blieben damit deutlich unter Budget. Die Brutto-Investitionen (CAPEX) ohne Abzug etwa der Einzahlungen aus Anlagenabgängen lagen bei € 420,83 Mio. Darin enthalten sind **Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen** von € 387,36 Mio., der **Erwerb von Finanzanlagen** im Ausmaß von € 22,88 Mio. und **Unternehmensakquisitionen** (Änderungen des Konsolidierungskreises) von € 10,59 Mio.

Ungefähr € 250 Mio. müssen jährlich für Ersatzinvestitionen in den Geräte- und Fuhrpark investiert werden, um einer Überalterung vorzubeugen. Der Grund für den hohen Anteil an Erweiterungsinvestitionen liegt zu einem großen Teil an der projekthaften Natur des Geschäftes von STRABAG: So wurde 2013 besonders in Gerät für Großprojekte im Tunnelbau in Österreich und im internationalen Geschäft sowie allgemein im Heimatmarkt Deutschland investiert.

Den Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen standen im Berichtsjahr Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen von € 433,34 Mio. gegenüber. Diese Zahl enthält auch Firmenwertabschreibungen in Höhe von € 3,99 Mio.

### ZUSAMMENSETZUNG CAPEX



## Finanzierung/Treasury

Das oberste Ziel für das Treasury Management der STRABAG SE ist die Bestandssicherung der Unternehmensgruppe durch die Aufrechterhaltung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit. Dieses Ziel soll durch die Bereitstellung ausreichender kurz-, mittel- und langfristiger Liquidität erreicht werden.

Liquidität bedeutet für die STRABAG SE nicht nur die Zahlungsfähigkeit im engeren Sinn, sondern auch die Verfügbarkeit von Avalen. Die bauoperative Tätigkeit erfordert die laufende Bereitstellung von Bietungs-, Vertragserfüllungs-, Anzahlungs- und Gewährleistungsgarantien bzw. -bürgschaften. Der finanzielle Handlungsspielraum wird damit einerseits durch ausreichende Barmittel und Barkreditrahmen, andererseits durch genügend Avallinien bestimmt.

Die Steuerung der **Liquiditätsrisiken** ist ein zentrales Element der Unternehmensführung bei STRABAG. Liquiditätsrisiken treten in der Praxis in verschiedenen Erscheinungsformen auf:

- Kurzfristig müssen alle täglichen Zahlungsverpflichtungen zeitgerecht bzw. in vollem Umfang gedeckt werden können.
- Mittelfristig ist die Liquiditätsausstattung so zu gestalten, dass kein Geschäft bzw. Projekt mangels ausreichender finanzieller Mittel oder Avale nicht oder nicht in der gewünschten Geschwindigkeit durchgeführt werden kann.
- Langfristig soll die ausreichende Verfügbarkeit finanzieller Mittel die Verfolgung der strategischen Entwicklungsziele ermöglichen.

STRABAG hat in der Vergangenheit ihre Finanzierungsentscheidungen stets an den oben skizzierten Risikoaspekten ausgerichtet und zudem die Fälligkeitsstruktur der Finanzverbindlichkeiten so gestaltet, dass ein Refinanzierungsrisiko vermieden wird. Mit dieser Vorgangsweise konnte ein großer Handlungsspielraum erhalten werden, der gerade in einem schwierigen Marktumfeld von besonderer Bedeutung ist.

Die jeweils erforderliche Liquidität wird durch eine gezielte Liquiditätsplanung bestimmt. Darauf aufbauend werden die Liquiditätssicherungsmaßnahmen gesetzt und eine Liquiditätsreserve für den Gesamtkonzern definiert.

Der mittel- bis langfristige Liquiditätsbedarf wurde bisher auch mit der Emission von **Unternehmensanleihen** gedeckt. Die STRABAG SE

(bzw. die FIMAG) ist seit 2002 regelmäßig als Anleiheemittentin auf dem österreichischen Kapitalmarkt aktiv. Im Geschäftsjahr 2013 wurde eine Tranche mit € 200 Mio., einem Kupon von 3,00 % und einer Laufzeit von sieben Jahren erfolgreich emittiert. Mit dem Emissionserlös, der für allgemeine Unternehmenszwecke verwendet wurde, erhält die STRABAG SE ihre optimale Finanzierungsstruktur. Damit sind derzeit vier Anleihen der STRABAG SE mit einem Gesamtvolumen von € 575 Mio. auf dem Markt.

Um die Finanzierungsstruktur zu diversifizieren, platzierte die STRABAG SE im Geschäftsjahr 2012 erstmals ein **Schuldscheindarlehen** in Höhe von € 140 Mio. Dieses Instrument zur langfristigen Fremdfinanzierung ähnelt in vielen Punkten jenem der Anleihe, doch wird das Schuldscheindarlehen direkt an die institutionelle Anlegerschaft abgegeben, ohne dass dabei der organisierte Kapitalmarkt – die Börse – in Anspruch genommen wird.

Die bestehende Liquidität von € 1,7 Mrd. sichert die Liquiditätserfordernisse des Konzerns. Dennoch ist nach Maßgabe der Marktsituation die Emission weiterer Anleihen oder eine Refinanzierung bestehender Finanzierungsinstrumente vorgesehen, um die Liquiditätsreserven für die Zukunft auf hohem Niveau zu halten und um günstige Marktkonditionen zu nutzen.

Die STRABAG SE verfügt über Gesamtrahmen für Bar- und Avalkredite in Höhe von € 6,7 Mrd. In diesen Gesamtrahmen sind eine **syndizierte Avalkreditlinie** in Höhe von € 2,0 Mrd. und eine revolving ausnutzbare **syndizierte Barkreditlinie** von € 0,4 Mrd. mit einer Laufzeit bis 2017 enthalten. Darüber hinaus bestehen bilaterale Kreditlinien zu Banken. Durch eine hohe Diversifikation bei den Bar- und Avalkrediten sorgt STRABAG für einen Risikoausgleich bei der Rahmenbereitstellung und sichert ihre komfortable Liquiditätsposition ab.

Im Juni 2013 bestätigte S&P erneut das Rating „BBB-, Outlook Stable“ für die STRABAG SE. Die Ratingagentur begründete dies mit der führenden Marktstellung von STRABAG im Verkehrswegebau in Zentral- und Osteuropa, dem gut diversifizierten und vertikal integrierten Geschäft, dem Zugang zu Rohstoffen und der angemessen hohen Liquidität des Konzerns.

Gesamtrahmen für  
Bar- und Avalkredite:  
€ 6,7 Mrd.

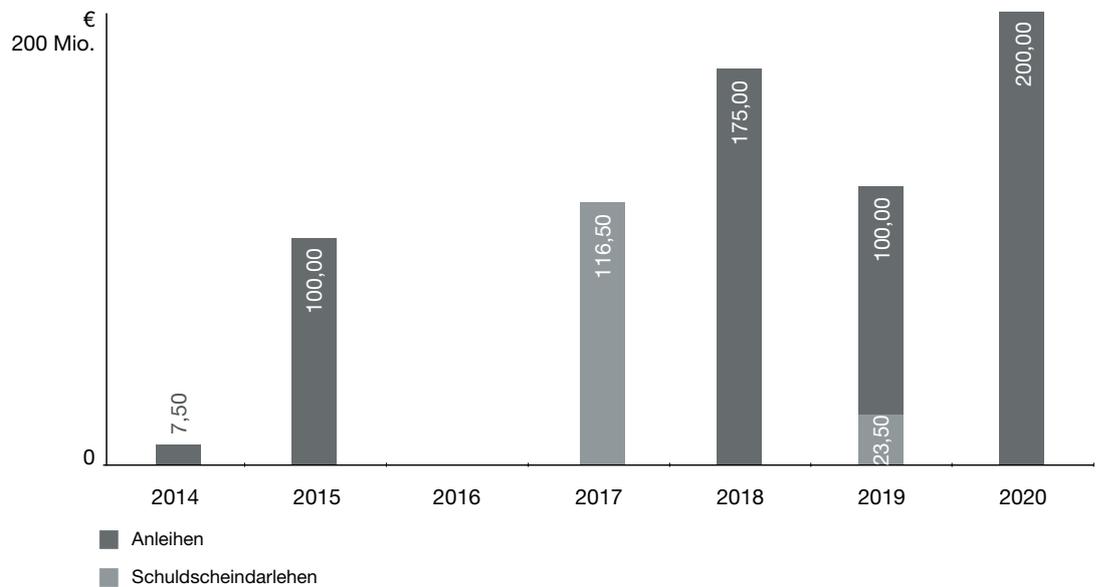
KENNZAHLEN TREASURY

	2009	2010	2011	2012	2013
Zinsen und ähnliche Erträge (€ Mio.)	78,33	78,71	112,31	73,15	66,72
Zinsen und ähnliche Aufwendungen (€ Mio.)	-98,22	-98,39	-103,77	-123,87	-98,26
EBIT/Zinsergebnis (x)	-14,2	-15,2	39,2	-4,1	-8,3
Nettoverschuldung/EBITDA (x)	-0,9	-0,9	-0,4	0,3	-0,1

ZAHLUNGSVERPFLICHTUNGEN

€ Mio.	Buchwert 31.12.2013
Anleihen	582,50
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.117,70
Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasing	22,50
<b>Gesamt</b>	<b>1.722,70</b>

TILGUNGSPROFIL DER ANLEIHEN UND DES SCHULDSCHEINDARLEHENS



## Segmentbericht

### ÜBERSICHT ÜBER DIE VIER SEGMENTE IM KONZERN

Das Geschäft der STRABAG SE ist in vier Segmenten unterteilt: in die drei operativ tätigen Segmente Nord + West, Süd + Ost und International + Sondersparten sowie in das Segment Sonstiges, das die unternehmensinternen Servicebetriebe und Konzernstabsbereich umfasst.

Die Segmente setzen sich wie folgt zusammen:

#### **NORD + WEST**

**Zuständigkeit im Vorstand: Peter Krammer**

Deutschland, Polen, Benelux, Skandinavien, Spezialtiefbau, Wasserbau, Offshore Wind

#### **SÜD + OST**

**Zuständigkeit im Vorstand: Siegfried Wanker**

Österreich, Schweiz, Ungarn, Tschechien, Slowakei, Adria, restliches Europa, Bahnbau, Umwelttechnik, Immobilien Development

**Zuständigkeit im Vorstand: Thomas Birtel**

Russland und Nachbarstaaten

#### **INTERNATIONAL + SONDERSPARTEN**

**Zuständigkeit im Vorstand: Hannes Truntschnig**

International, Tunnelbau, Dienstleistungen, Immobilien Development, Infrastruktur Development, Baustoffe

#### **SONSTIGES**

**Zuständigkeit im Vorstand: Thomas Birtel und Christian Harder**

Servicebetriebe

Bauvorhaben sind jeweils einem der Segmente zugewiesen (siehe Übersicht unten). Natürlich besteht die Möglichkeit, dass Bauvorhaben mehr als einem Segment zugeordnet werden. Dies ist z.B. bei PPP-Projekten der Fall, bei denen der Bauanteil im jeweiligen geografischen Segment, der Konzessionsanteil aber in der Sparte „Konzessionen“ des Segmentes International + Sondersparten zu finden ist. Bei segmentübergreifenden Projekten obliegt die kaufmännische und technische Verantwortung üblicherweise jenem Segment, das den höheren Auftragswert im Projekt aufweist.

Mit wenigen Ausnahmen bieten wir in unseren einzelnen europäischen Märkten Dienstleistungen in sämtlichen Bereichen der Bauindustrie an und decken dabei die gesamte Bauwertschöpfungskette ab. Zu den Leistungen gehören:

	Nord + West	Süd + Ost	International + Sondersparten
Wohnbau	✓	✓	
Gewerbe- und Industriebau	✓	✓	✓
Öffentliche Gebäude	✓	✓	✓
Fertigteilproduktion	✓	✓	✓
Ingenieur Tiefbau	✓	✓	✓
Brückenbau	✓	✓	✓
Kraftwerksbau	✓	✓	✓
Umwelttechnik		✓	
Bahnbau		✓	
Straßenbau, Erdbau	✓	✓	✓
Wasser- und Wasserstraßenbau, Deichbau	✓	✓	
Ortsplatzgestaltung, Landschaftsbau	✓	✓	
Pflasterungen	✓	✓	✓
Großflächengestaltung	✓	✓	✓
Sportstättenbau, Freizeitanlagen	✓	✓	
Sicherungs- und Schutzbauten	✓	✓	✓
Leitungs- und Kanalbau	✓	✓	✓
Baustoffproduktion	✓	✓	✓
Spezialtiefbau	✓		
Offshore Wind	✓		✓
Tunnelbau			✓
Immobilien Development		✓	✓
Infrastruktur Development			✓
Betrieb/Erhaltung/Verwertung von PPP-Projekten			✓
Property und Facility Services			✓

## SEGMENT NORD + WEST PROFITIERT VOM DEUTSCHEN HOCHBAU

Das Segment Nord + West erbringt Baudienstleistungen nahezu jeglicher Art und Größe schwerpunktmäßig in Deutschland, Polen, den Benelux-Ländern und Skandinavien. Auch der

Spezialtief- und der Wasserbau sowie der Bereich Offshore Wind finden sich in diesem Segment wieder.

€ Mio.	2013	2012	2012–2013 Δ %	2012–2013 Δ absolut
Leistung	6.021,11	6.237,17	-3	-216,06
Umsatzerlöse	5.524,43	5.509,53	0	14,90
Auftragsbestand	5.451,26	4.826,52	13	624,74
EBIT	72,54	-51,32	n.a.	123,86
EBIT-Marge in % des Umsatzes	1,3	-0,9		
Mitarbeiter	22.695	25.108	-10	-2.413

## LEISTUNG NORD + WEST

€ Mio.	2013	2012	2012–2013 Δ %	2012–2013 Δ absolut
Deutschland	4.269	4.185	2	84
Polen	669	777	-14	-108
Skandinavien	508	575	-12	-67
Benelux	308	329	-6	-21
Russland und Nachbarstaaten	141	88	60	53
Schweiz	35	35	0	0
Sonstige europäische Länder	22	33	-33	-11
Österreich	21	18	17	3
Slowenien	10	19	-47	-9
Americas	9	131	-93	-122
Italien	7	9	-22	-2
Naher Osten	7	5	40	2
Asien	5	7	-29	-2
Rumänien	4	6	-33	-2
Ungarn	3	16	-81	-13
Afrika	3	1	200	2
Serbien	0	3	-100	-3
<b>Gesamt</b>	<b>6.021</b>	<b>6.237</b>	<b>-3</b>	<b>-216</b>

## Ergebnis dreht deutlich ins Plus

Das Segment Nord + West erbrachte im Geschäftsjahr 2013 eine Leistung von € 6.021,11 Mio., die damit um 3 % unter jener des Vorjahres lag. Der Grund dafür liegt mehrheitlich im deutlichen markt- und wetterbedingten Rückgang in Polen, dem nach Deutschland zweitgrößten in diesem Segment bearbeiteten geografischen Markt. Der **Umsatz** zeigte sich mit € 5.524,43 Mio. beinahe unverändert. Das **Ergebnis vor Zinsen und Steuern** (EBIT) drehte

mit € 72,54 Mio. ins Plus. Besonders positiv hat das Geschäft im deutschen Hochbau dazu beigetragen. Auch verbesserte sich das Ergebnis in Polen und im deutschen Verkehrswegebau bzw. Baustoffgeschäft im Vergleich zum Vorjahr. Weiterhin belasteten jedoch die Kostenentwicklung bei Großprojekten im Wasserbau, ein Verkehrswegebauprojekt in den Niederlanden und ein Hochbauprojekt in Schweden das Ergebnis.

### Auftragsbestand erhöht sich dank deutscher Hochbauprojekte um 13 %

Einige neue Großaufträge verhalfen dem Auftragsbestand dagegen zu einer Erhöhung um 13 % gegenüber dem Vorjahr auf € 5.451,26 Mio. Besondere Erfolge verzeichnete der deutsche Hochbau: So übernahm die STRABAG Tochter Ed. Züblin AG den Bau des Hochhauskomplexes „Upper West“ in Berlin für € 106 Mio. und einen Teil des Neubaus für das Thüringer Universitätsklinikum in Jena mit einem Projektvolumen von über € 170 Mio. Das Unternehmen erhielt in Deutschland ferner den Zuschlag für den Bau eines Bürogebäudes am Flughafen Stuttgart für etwa € 95 Mio., für die Errichtung eines Kulturquartiers in Dresden für € 70 Mio.

sowie für die Erweiterung des Allianz Campus in Unterföhring bei München mit einem Volumen von € 100 Mio. (Anteil 90 %). In Dänemark wird die Ed. Züblin AG das Multifunktionsgebäude „Bryghus“ am Kopenhagener Hafen für € 140 Mio. bauen, und in Polen arbeiten STRABAG Gesellschaften seit Kurzem am Bau von Abschnitten der Verkehrswege A4 und S8. In Schweden konnte in Stockholms bester Lage der Bau des aus Hotels, Büros und Wohnungen bestehenden Projektes „Orgelpipan“ erstanden werden. Für einen Stammkunden wird der Konzern zudem in Kanada das McArthurGlen Designer Outlet Vancouver Airport errichten.

### Mitarbeiteranzahl sinkt wegen Umgliederung

Die Anzahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter verringerte sich wegen der Umgliederung der Aktivitäten in Chile in das Segment International + Sondersparten um 10 % auf 22.695 Personen. Daneben steht einem Mitarbeiteraufbau in

Deutschland eine marktbedingte und erwartete Reduktion der Beschäftigtenzahl bei den Gewerblichen und den Angestellten in Polen gegenüber.

### Investitionen in den Holzbau und in den Niederlanden

Das Unternehmen investierte 2013 in Bereichen mit Wachstumspotenzial: So erweiterte die Ed. Züblin AG ihr Holzbau-Spektrum durch den Erwerb der Merk Timber GmbH (vormals Metsä Wood Merk GmbH), einem deutschen Hersteller von

Brettsperrholzelementen. Die STRABAG B.V. übernahm die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, Geräte und Produktionsanlagen im Verkehrswegebau der Janssen de Jong Groep in den Niederlanden.

### Ausblick: Leistung 2014 auf weiterhin hohem Niveau von € 6 Mrd. erwartet

Der Vorstand rechnet mit einer Leistung von € 6,0 Mrd. im Segment Nord + West im Geschäftsjahr 2014. Konjunkturfördernd wirken sich in **Deutschland** weiterhin die günstigen Finanzierungsbedingungen und die positive Arbeitsmarktsituation aus. Der Hoch- und Ingenieurbau entwickelte sich daher weiterhin sehr erfreulich, und auch das Jahr 2014 startet der STRABAG Konzern hier mit einem Auftragsbestand der den größten Teil der für das kommende Jahr prognostizierten Leistung abdeckt. Künftig dürfte jedoch mit steigenden Nachunternehmer-, aber stabilen Rohstoffpreisen gerechnet werden. Im deutschen Verkehrswegebau erkannte die Politik den Investitionsstau im Bereich der öffentlichen Infrastruktur, sodass eine Anzahl an Ausschreibungen vermutlich ab der zweiten Jahreshälfte 2014 den Markt positiv beeinflussen könnte. STRABAG kommt dabei zugute, dass sie wegen ihrer stark dezentralen Aufstellung im Flächengeschäft flexibel auf regionale

Nachfrageschwankungen der öffentlichen Hand reagieren kann.

Das Ende des Baubooms in **Polen** spiegelte sich 2013 deutlich in der Leistung des Segmentes wider. Impulse sind jedoch ab 2014 zu erwarten: Über 700 km Schnellstraßen sind – zum Teil unterstützt durch EU-Kofinanzierung – zwischen 2014 und 2020 in Polen zur Realisierung vorgesehen.

In **Skandinavien**, der mit 8 % der Segmentleistung drittgrößten Region in Nord + West, tragen im Wesentlichen Schweden und Dänemark zum Leistungsniveau von etwas über € 500 Mio. bei. Sowohl das wirtschaftliche Gesamtumfeld als auch der Markt für Tunnel- und Infrastrukturprojekte bleiben dort bisher weiterhin stabil. Speziell in der Region Stockholm wird in den kommenden Jahren eine Reihe größerer Infrastrukturprojekte und Wohnbau-Projektentwicklungen zur Ausführung kommen. Hier wird jedoch mit einem stärker werdenden

Wettbewerbsdruck gerechnet, da international tätige Baukonzerne voraussichtlich in diesen Markt eintreten werden.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE NORD + WEST

Land	Projekt	Auftragsbestand € Mio.	Anteil am Gesamtauftrags- bestand des Konzerns %
Deutschland	Stuttgart 21, Tiefbahnhof	314	2,33
Deutschland	Neubau Universitätsklinikum, Jena	164	1,22
Deutschland	Hochhauskomplex Upper West, Berlin	107	0,79
Polen	S8 Opacz-Paszków	106	0,79
Dänemark	Multifunktionsgebäude Bryghus, Kopenhagen	92	0,68
Deutschland	Aquis, Aachen	90	0,67
Deutschland	Allianz Campus, Unterföhring	83	0,62

#### SEGMENT SÜD + OST VON PREISDRUCK GEKENNZEICHNET

Der geografische Fokus des Segmentes Süd + Ost liegt auf Österreich, der Schweiz, Ungarn, Tschechien, der Slowakei, Russland und Nachbarstaaten sowie der Region Südosteuropa.

Weiters werden in diesem Segment die Bahnbau- und Umwelttechnik- sowie ausgewählte Immobilien Development-Aktivitäten abgewickelt.

€ Mio.	2013	2012	Δ 2012-2013 %	Δ 2012-2013 absolut
Leistung	4.593,36	4.755,74	-3	-162,38
Umsatzerlöse	4.466,03	4.792,43	-7	-326,40
Auftragsbestand	3.805,48	4.326,12	-12	-520,64
EBIT	138,23	148,89	-7	-10,66
EBIT-Marge in % des Umsatzes	3,1	3,1		
Mitarbeiter	21.089	22.699	-7	-1.610

#### LEISTUNG SÜD + OST

€ Mio.	2013	2012	Δ 2012-2013 %	Δ 2012-2013 absolut
Österreich	1.630	1.573	4	57
Tschechien	546	532	3	14
Russland und Nachbarstaaten	410	432	-5	-22
Ungarn	402	293	37	109
Deutschland	336	339	-1	-3
Schweiz	325	351	-7	-26
Slowakei	301	360	-16	-59
Rumänien	285	315	-10	-30
Kroatien	114	111	3	3
Polen	51	232	-78	-181
Slowenien	47	49	-4	-2
Sonstige europäische Länder	46	42	10	4
Serbien	29	66	-56	-37
Bulgarien	17	24	-29	-7
Naher Osten	15	7	114	8
Afrika	12	0	n.a.	12
Asien	8	7	14	1
Italien	6	13	-54	-7
Americas	6	6	0	0
Benelux	5	2	150	3
Skandinavien	2	2	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>4.593</b>	<b>4.756</b>	<b>-3</b>	<b>-163</b>

### Leistung, Umsatz und Ergebnis rückläufig

Die Leistung im Segment Süd + Ost verringerte sich im Geschäftsjahr 2013 gegenüber dem Vorjahr um 3 % auf € 4.593,36 Mio. Ausschlaggebend dafür war u.a. eine interne Umgliederung der Hochbau-Aktivitäten in Polen in das Segment Nord + West; erfreulicherweise zeigten dagegen Ungarn und Tschechien eine Zunahme bei der Leistung. Der **Umsatz** verringerte sich

stärker als die Leistung, und zwar um 7 % auf € 4.466,03 Mio. Ebenfalls um 7 % reduzierte sich das **Ergebnis vor Zinsen und Steuern** (EBIT) auf € 138,23 Mio. Ausschlaggebend für diese Entwicklung war u.a. ein weiterhin erheblicher Wettbewerbsdruck im Bahnbau. Positiv wirkte hingegen das erfolgreiche Ergebnisverbesserungsprogramm in der Umwelttechnik.

### Auftragsbestand sinkt wegen Abarbeitung von russischem Großprojekt

Der Auftragsbestand des Segments fiel um 12 % auf € 3.805,48 Mio., hervorgerufen durch das Abarbeiten des Großprojektes Olympisches Dorf in Russland, durch die erwähnte Umgliederung in Polen und den marktbedingten Rückgang in Tschechien. Eine Erholung der Auftragslage zeichnet sich dagegen in der

Slowakei und in Ungarn ab, wo im Jahr 2013 mit den Arbeiten an jeweils zwei neuen Autobahnprojekten begonnen wurde. Auch in Bosnien setzte sich STRABAG als Teil eines Konsortiums bei der Ausschreibung zur Errichtung des Autobahnabschnittes Svilaj-Odžak des internationalen Korridors 5c durch.

### Weniger Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in fast allen Märkten

Entsprechend dem geringeren Auftragsbestand reduzierte sich der Mitarbeiterstand des Segmentes um 7 % auf 21.089 Personen; hier

waren jedoch Abnahmen in beinahe allen Märkten zu verzeichnen.

### Ausblick: Weiterhin hoher Preisdruck im Verkehrswegebau

Im laufenden Geschäftsjahr sollte im Segment Süd + Ost eine Leistung von € 4,7 Mrd. erbracht werden können. Generell wird der Preisdruck im zentral- und osteuropäischen Verkehrswegebau anhalten. Besonders in **Tschechien**, in **Rumänien** und im **adriatischen Raum** kommen mangels Finanzierung sehr wenige öffentliche Großprojekte zur Vergabe, was zu einem harten Wettbewerb über den Preis führt. Positivere Aussichten bieten dagegen der **slowakische** Verkehrswegebau, wo sich aktuell mehrere große Autobahn- und Schnellstraßenprojekte in Ausschreibung befinden, sowie der slowakische und der tschechische Hochbau für private Auftraggeberinnen und Auftraggeber.

Bauvorhaben der aus dem Markt gegangenen Mitbewerberin geglückt ist.

In **Ungarn** ist eine Stabilisierung auf niedrigem Niveau spürbar: Die Investitionen internationaler Industriekonzerne steigen leicht an, und die lange erwarteten Großprojekte im Straßenbau kommen nun tatsächlich zur Ausschreibung. Allerdings wirkten 2013 noch die Folgen von Altprojekten negativ nach.

In der Region **RANC** verschieben sich die Akquisitionsbemühungen vom Hochbau in russischen Ballungsgebieten hin zu Industrieprojekten sowie zu Projekten mit speziellen Know-how-Anforderungen etwa in Turkmenistan und in Kasachstan, wo vor Kurzem ein Auftrag für Betonarbeiten beim Autobahnlos Astana-Karaganda an eine STRABAG Tochtergesellschaft vergeben wurde.

**Österreich**, dem mit einem Anteil von 35 % an der Segmentleistung größten Markt in Süd + Ost, zeigt ein gemischtes Bild: Die Verschiebungen in der Wettbewerbslandschaft durch den Marktaustritt eines Wettbewerbers dürften sich aus heutiger Sicht nicht in einer Verringerung des Margendrucks im Verkehrswegebau und in den Bundesländern – besonders betroffen sind Oberösterreich und Kärnten – niederschlagen. Indes sieht sich STRABAG im Großraum Wien weiterhin einem stabilen Umfeld gegenüber, in dem eine selektive Übernahme von

In der **Schweiz** fusionierte STRABAG 2013 einen Großteil ihrer Gesellschaften, sodass nun ein einheitlicher Markenauftritt möglich ist. Dort war der Konzern in den vergangenen Jahren stark gewachsen, was eine Reorganisation notwendig machte, die nun weitgehend abgeschlossen ist. Der **Bahnbau** bleibt auch künftig durch Überkapazitäten und eine

verzerrte Wettbewerbslandschaft in Deutschland gekennzeichnet; durch den lange anhaltenden

Winter kamen die Großmaschinen in diesem Jahr zudem wenig zum Einsatz.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE SÜD + OST

Land	Projekt	Auftragsbestand € Mio.	Anteil am Gesamtauftrags- bestand des Konzerns %
Ungarn	Autobahn M4 Abschnitt Abony–Fegyvernek	106	0,79
Russland	Wohnanlage Kautschuk	105	0,78
Slowenien	Abfallbehandlungsanlage Laibach	91	0,67
Slowakei	Schnellstraße R2 Pstruša–Kriváň	71	0,53
Tschechien	Straße I/11 Rudna	63	0,46
Rumänien	Modernisierung der DN67B	58	0,43
Rumänien	Bahnstrecke Vintu de Jos–Simeria	54	0,40
Rumänien	ELI-NP Laserprojekt Forschungsinstitut	52	0,39

#### SEGMENT INTERNATIONAL + SONDERSPARTEN GEWOHNT VOLATIL

Das Segment International + Sondersparten umfasst zum einen den Bereich Tunnelbau. Zum anderen stellt das Konzessionsgeschäft ein wichtiges Betätigungsfeld dar, das insbesondere im Verkehrswegebau weltweite Projektentwicklungsaktivitäten beinhaltet. Ungeachtet des Standortes der Leistungserbringung zählt das Baustoffgeschäft – mit Ausnahme von Asphalt – mit dem dichten Netzwerk an Rohstoffbetrieben ebenso zu diesem

Segment. Das Immobiliengeschäft, das sich von der Projektentwicklung, Planung und Errichtung bis hin zum Betrieb und zum Property und Facility Services-Geschäft erstreckt, komplettiert die breite Leistungspalette. Darüber hinaus bündelt STRABAG den Großteil ihrer Leistungen in den außereuropäischen Ländern im Segment International + Sondersparten.

€ Mio.	2013	2012	2012–2013 Δ %	2012–2013 Δ absolut
Leistung	2.822,41	2.924,86	-4	-102,45
Umsatzerlöse	2.458,68	2.661,29	-8	-202,61
Auftragsbestand	4.202,28	4.038,33	4	163,95
EBIT	69,58	126,93	-45	-57,35
EBIT-Marge in % des Umsatzes	2,8	4,8		
Mitarbeiter	23.575	20.426	15	3.149

## LEISTUNG INTERNATIONAL + SONDERSPARTEN

€ Mio.	2013	2012	Δ 2012–2013 %	Δ 2012–2013 absolut
Deutschland	1.127	1.196	-6	-69
Naher Osten	301	293	3	8
Österreich	295	268	10	27
Americas	248	211	18	37
Italien	155	135	15	20
Afrika	150	124	21	26
Tschechien	93	109	-15	-16
Asien	90	96	-6	-6
Ungarn	86	80	8	6
Benelux	85	124	-31	-39
Polen	52	118	-56	-66
Slowakei	37	39	-5	-2
Rumänien	31	50	-38	-19
Schweiz	22	35	-37	-13
Kroatien	19	18	6	1
Sonstige europäische Länder	11	8	38	3
Slowenien	10	13	-23	-3
Russland und Nachbarstaaten	7	5	40	2
Bulgarien	2	2	0	0
Serbien	1	1	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>2.822</b>	<b>2.925</b>	<b>-4</b>	<b>-103</b>

**Ergebnis beinahe halbiert**

Im volatilen Segment International + Sonderparten fiel die Leistung im Geschäftsjahr 2013 um 4 % auf € 2.822,41 Mio. Der größte Anteil der Leistung wurde wieder in den Märkten Deutschland, Naher Osten und Österreich erbracht. Beim **Umsatz** wurde ein Rückgang um 8 % auf

€ 2.458,68 Mio. verzeichnet. Das **Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT)** halbierte sich beinahe auf € 69,58 Mio. Hier wirkt sich der gewohnt volatile Geschäftsverlauf des Segmentes insbesondere im internationalen Geschäft und im Tunnelbau aus.

**Auftragsbestand dank Großprojektes in Chile erhöht**

Der Auftragsbestand stieg um 4 % auf € 4.202,28 Mio.: Es wurden neue Projekte in Chile – hier ist eine besonders große Zunahme im Auftragsbestand zu verzeichnen –, in Thailand und im Oman verzeichnet, und es bereicherte im Heimatmarkt Deutschland der Auftrag zum Neubau eines Regierungsgebäudes in Potsdam im Rahmen eines Public-Private-Partnership-Modells (PPP) den Auftragsbestand.

In Deutschland erhielt die STRABAG Tochter Ed. Züblin AG zudem den Zuschlag für die Errichtung eines Tunnels auf der Bahn-Neubaustrecke Wendlingen–Ulm für € 250 Mio.; der Anteil am Projekt liegt bei 60 %. In Kanada wird der Konzern das McArthurGlen Designer Outlet Vancouver Airport errichten. Gleichzeitig wurden jedoch Großprojekte z.B. in Afrika, Österreich und Benelux abgearbeitet.

**Beschäftigte: Chile bringt ein Plus von 15 %**

Die Mitarbeiteranzahl stieg um erhebliche 15 % auf 23.575 Personen. Dies lässt sich jedoch mit der aufgrund einer organisatorischen Bereinigung erfolgten Umgliederung des Personals

in Chile vom Segment Nord + West in das Segment International + Sonderparten sowie mit mehreren Aufträgen in Afrika erklären.

### Ausblick: Herausforderndes Umfeld mit Margendruck in den Kernmärkten

Die Leistung des Segmentes International + Sondersparten dürfte 2014 bei unverändert € 2,8 Mrd. zu liegen kommen. Das Ergebnis wird als weiterhin zufriedenstellend erwartet, wenngleich das Preisniveau in manchen Bereichen ruinös niedrig ist. So nimmt STRABAG wahr, dass der Wettbewerb im **Tunnelbau** in Österreich, in Deutschland und in der Schweiz weiterhin stark über den Preis ausgetragen wird.

Auch der Markt für **Konzessionsprojekte** in Europa bleibt herausfordernd. Aktuell bearbeitet STRABAG in diesem Geschäftsfeld Angebote etwa in Belgien, Bosnien-Herzegowina, Irland, Rumänien, Deutschland oder Kroatien. Der Wettbewerbsdruck steigt, und besonders in Osteuropa sieht sich die Branche vor politischen und finanziellen Hürden.

Aus dem Geschäftsfeld **Immobilien Development** werden im Jahr 2014 dagegen signifikante Ergebnisbeiträge insbesondere durch geplante Verkäufe der 2013 fertiggestellten Bauvorhaben erwartet. Zudem ist es vorgesehen, die Projektentwicklungsaktivitäten in Zentral- und Osteuropa und in Schweden weiter auszubauen. Der **PPP-Hochbau** kann von dem nach wie vor großen Investitionsbedarf der öffentlichen Haushalte profitieren. Der Markt für PPP-Maßnahmen im Hochbau hat daher Chancen, im Vergleich zur Entwicklung des Vorjahres weiter anzuziehen, zumal die Auftraggeberschaft in dieser Konstellation Effizienzvorteile durch einen ganzheitlichen Lösungsansatz, d.h. durch die Betrachtung der Lebenszykluskosten, realisieren kann. Zudem ist STRABAG durch die Einbindung konzern-eigener Spezialanbieter wie der **STRABAG Property and Facility Services** in der Lage, das gesamte Anforderungsprofil in diesem Bereich vollständig abzudecken. Bei dieser

Dienstleistungstochter trugen 2013 besonders die Aktivitäten im Property Management zu einer stabilen Entwicklung bei; STRABAG hatte eine Gesellschaft im Bereich der Verwaltung von Wohnungsimmobiliën erworben und konnte das darin angesiedelte Geschäft im Konzern weiterentwickeln.

Der Preisdruck in den Kernmärkten Europas erfordert, dass sich STRABAG breiter regional diversifiziert. Neben ausgewählten Ländern Ostafrikas gehören daher u.a. der Oman, die Vereinigten Arabischen Emirate, Katar und Saudi Arabien zu den vom Unternehmen bearbeiteten Auslandsmärkten. Auch in Kanada – hier wurde das Niagara Tunnel-Projekt im März erfolgreich abgeschlossen –, Kolumbien und Großbritannien engagiert sich STRABAG hinsichtlich neuer Auftragschancen im Bereich der Konzessions- und Infrastrukturprojekte. Bauspartenbezogen gelang mit dem Abschluss einer Kooperationsvereinbarung mit der Bergbaugesellschaft Rio Tinto die Festigung im **Minengeschäft**. Außerdem bietet STRABAG weltweit mit Erfolg Spezial-Baudienstleistungen im **Pipe Jacking** (ein Tunnelbauverfahren), im **Teststreckenbau** und im Bereich **Liquefied Natural Gas (LNG)** an.

Das **Baustoffgeschäft** wird weiterhin auf die Margen des Segmentes drücken. So stagniert der Markt für Beton auf einem sehr niedrigen Niveau. In Bulgarien hat STRABAG ihr Engagement in diesem Geschäftsfeld daher bereits beendet. Als sehr durchwachsen stellt sich die Situation in vielen Ländern weiters bei Stein/Kies dar, und auch im Zement-Bereich ist auf kurze Sicht eine Verbesserung der Situation aufgrund der Stagnation der Mengen nicht zu erwarten. Zufriedenstellend verlief der Bereich Bitumenemulsion/Straßenerhaltung.

#### AUSGEWÄHLTE PROJEKTE INTERNATIONAL + SONDERSPARTEN

Land	Projekt	Auftragsbestand € Mio.	Anteil am Gesamtauftrags- bestand des Konzerns %
Italien	Autobahn Pedemontana	1.015	7,54
Chile	Wasserkraftwerkskomplex Alto Maipo	372	2,76
Österreich	Koralmtunnel, Los 2	293	2,18
Vereinigte Arabische Emirate	STEP Abwassersysteme	187	1,39
Deutschland	Tunnel Alababstieg	149	1,10
Italien	Bundesstraße Grosseto–Siena	107	0,80
Chile	Mine Candelaria 2011	93	0,69
Oman	Straße Sinaw–Duqm	87	0,65
Oman	Hafengelände Duqm	77	0,57

## SONSTIGES WEIST SERVICEBETRIEBE UND STABSBEREICHE AUS

In diesem Segment werden die unternehmensinternen Servicebetriebe und Konzernstabsbereiche ausgewiesen.

€ Mio.	2013	2012	Δ 2012–2013 %	Δ 2012–2013 absolut
Leistung	136,19	124,83	9	11,36
Umsatzerlöse	26,51	19,98	33	6,53
Auftragsbestand	10,66	11,96	-9	-1,03
EBIT	0,06	-1,97	n.a.	2,03
EBIT-Marge in % des Umsatzes	0,2	-9,9		
Mitarbeiter	5.741	5.777	-1	-36

## Risikomanagement

Die STRABAG Gruppe ist im Rahmen ihrer unternehmerischen Tätigkeit einer Vielzahl von Risiken ausgesetzt. Diese werden durch aktives Risikomanagementsystem erhoben, beurteilt und im Rahmen einer adäquaten Risikopolitik bewältigt.

Die Unternehmensziele sind auf allen Unternehmensebenen festgelegt. Dies ist die Voraussetzung dafür, dass Prozesse eingerichtet werden könnten, um potenzielle Risiken, die einer Zielerreichung entgegenstehen könnten, zeitnah zu identifizieren. Die **Organisation** des Risikomanagements von STRABAG baut auf einem projektbezogenen Baustellen- und Akquisitioncontrolling auf. Dieses wird ergänzt durch

ein übergeordnetes Prüfungs- und Steuerungsmanagement. In den Risikosteuerungsprozess eingebunden sind ein zertifiziertes Qualitätsmanagement-System, interne Konzernrichtlinien für den Workflow in den operativen Bereichen, eine zentrale Administration, das Controlling, die Revision und das **Contract Management**. Das zentral organisierte Contract Management optimiert durch die Erstellung von konzernweit geltenden Qualitätsstandards bei der Angebots- und Nachtragsbearbeitung die Durchsetzungsfähigkeit der Forderungsansprüche.

Im Rahmen der konzerninternen Risikoberichterstattung wurden folgende zentrale Risikokategorien definiert:

## EXTERNEN RISIKEN WIRD DURCH DIVERSIFIKATION BEGEGNET

Die gesamte Bauindustrie ist **zyklischen Schwankungen** unterworfen und reagiert regional und nach Sektoren unterschiedlich stark. Die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung, die Entwicklung der Baumärkte, die Wettbewerbssituation, aber auch die Verhältnisse auf den Kapitalmärkten und die technologischen Veränderungen am Bau können zur Entstehung von Risiken führen. Diese Risiken werden von den zentralen Fachbereichen und den operativen Einheiten kontinuierlich beobachtet und überwacht. Veränderungen bei den externen Risiken führen zu Anpassungen in der Organisation, Marktpräsenz und Angebotspalette von STRABAG

sowie zur Adaptierung der strategischen bzw. operativen Planung. STRABAG begegnet dem Marktrisiko weiters durch geografische und produktbezogene **Diversifizierung**, um den Einfluss eines einzelnen Marktes bzw. der Nachfrage nach bestimmten Dienstleistungen auf den Unternehmenserfolg möglichst gering zu halten. Um das Risiko von Preissteigerungen nicht zur Gänze allein tragen zu müssen, bemüht sich STRABAG um die Fixierung von **Preisgleitklauseln** und „**Cost-plus-Fee**“-Verträgen, bei denen der Kunde eine zuvor festgelegte Marge auf die Kosten des Projektes bezahlt.

## BETRIEBLICHE RISIKEN DURCH PREISKOMMISSIONEN UND SOLL-IST-VERGLEICHE GESTEUERT

Hierzu zählen in erster Linie die komplexen Risiken der Auftragsauswahl und der Auftragsabwicklung. Zur Überprüfung der Auftragsauswahl werden **Akquisitionslisten** geführt. Zustimmungspflichtige Geschäftsfälle werden entsprechend den internen Geschäftsordnungen von den Bereichs- und Direktionsleitungen bzw. den Unternehmensbereichsleitungen analysiert und genehmigt. Abhängig vom Risikoprofil müssen Angebote durch **Kommissionen** analysiert und auf technische wie wirtschaftliche Plausibilität geprüft werden. **Kalkulations-**

**und Abgrenzungsrichtlinien** regeln ein einheitliches Verfahren zur Ermittlung von Kosten und zur Leistungsdarstellung auf den Baustellen. Die Auftragsabwicklung wird vom Baustellen-Team vor Ort gesteuert und darüber hinaus durch **monatliche Soll-Ist-Vergleiche** kontrolliert; parallel dazu erfolgt eine permanente kaufmännische Begleitung durch das zentrale Controlling. Damit wird gewährleistet, dass die Risiken einzelner Projekte keinen bestandsgefährdenden Einfluss gewinnen.

## FINANZWIRTSCHAFTLICHE RISIKEN: LIQUIDITÄTS- UND FORDERUNGSMANAGEMENT AKTIV BETRIEBEN

Hierunter versteht STRABAG Risiken im Finanz- und Rechnungswesen einschließlich von Manipulationsvorgängen. Besonderes Augenmerk gilt dabei dem **Liquiditäts- und Forderungsmanagement**, das durch laufende Finanzplanung und tägliche Statusberichte gesichert wird. Die Einhaltung der internen kaufmännischen Richtlinien wird durch die zentralen Fachbereiche Rechnungswesen und Controlling sichergestellt, die ferner das interne Berichtswesen und den periodischen Planungsprozess verantworten. Risiken aus eventuellen Manipulationsvorgängen (Vorteilnahme, Betrug, Täuschung und sonstige Gesetzesverstöße) werden von den zentralen Bereichen im Allgemeinen und der **Internen Revision** im Besonderen verfolgt.

Um die Werte und Grundsätze von STRABAG zu transportieren, wurden im Jahr 2007 ein **Ethik-Kodex** und eine interne **Compliance-Richtlinie**

verfasst. Die darin festgehaltenen Werte und Grundsätze spiegeln sich in den Richtlinien und Weisungen der Unternehmen und Unternehmensbereiche von STRABAG wider. Die Einhaltung dieser Werte und Grundsätze wird nicht nur von den Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates und vom Management, sondern auch von sämtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern erwartet. Dadurch soll eine ehrliche und ethisch einwandfreie Geschäftspraxis sichergestellt werden. Der Ethik-Kodex steht unter [www.strabag.com](http://www.strabag.com) > Investor Relations > Corporate Governance > Ethik-Kodex zum Download bereit.

Detaillierte Angaben zum Zinsrisiko, Währungsänderungsrisiko, Kreditrisiko und Liquiditätsrisiko sind im Konzernanhang unter Punkt 25 Finanzinstrumente angeführt.

Siehe auch Corporate Governance-Bericht



## ORGANISATORISCHE RISIKEN RUND UM PERSONALVERWALTUNG UND IT

Risiken bei der Gestaltung von **Personalverträgen** werden von der zentralen Personalverwaltung unter Verwendung spezialisierter Datenbanken abgedeckt. Für die Gestaltung und

Infrastruktur der IT-Ausstattung (Hardware und Software) ist der zentrale Bereich Informationstechnologie verantwortlich, gesteuert durch den internationalen **IT-Lenkungsausschuss**.

## PERSONAL ALS WICHTIGER WETTBEWERBSFAKTOR

Die Erfahrungen der vergangenen Jahre zeigen, dass gut qualifiziertes und hoch motiviertes Personal einen wichtigen Wettbewerbsfaktor darstellt. Zur gesicherten Evaluierung der vorhandenen Potenziale der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nutzt STRABAG ein IT-gestütztes eignungsdiagnostisches Analyseverfahren, die

sogenannte **Verhaltens-Profil-Analyse**. In den anschließenden Feedback- bzw. Mitarbeitergesprächen analysieren Vorgesetzte sowie Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter die Ergebnisse und vereinbaren gezielt individuelle Förder- und Weiterbildungsmaßnahmen.

Siehe Kapitel „Menschen bei STRABAG“



## BETEILIGUNGSRIKIKEN: BRANCHENÜBLICHE MINDERHEITSBETEILIGUNGEN AN MISCHWERKEN

Eine Einflussnahme auf die Geschäftsführung von Beteiligungsgesellschaften erfolgt aus der Gesellschafterstellung und über gegebenenfalls bestehende Beiratsfunktionen. Die Anteile an

Mischwerksgesellschaften sind typischerweise und **branchenüblich Minderheitsbeteiligungen**, bei denen der Verbundeffekt im Vordergrund steht.

## POLITISCHES RISIKO: UNTERBRECHUNGEN UND ENTEIGNUNGEN DENKBAR

Der Konzern ist u.a. in Ländern tätig, die Schauplätze politischer Instabilität sind. Unterbrechungen der Bautätigkeit sowie Restriktionen auf Eigentum ausländischer Investorinnen

und Investoren bis hin zur Enteignung könnten die Folge politischer Veränderungen sein und sich auf die finanzielle Struktur des Konzerns auswirken.

**Die Überprüfung der gegenwärtigen Risikosituation ergab, dass keine den Fortbestand des Unternehmens gefährdenden Risiken bestehen bzw. auch nicht erkennbar sind.**

## BERICHT ÜBER WESENTLICHE MERKMALE DES INTERNEN KONTROLL- UND RISIKOMANAGEMENTSYSTEMS IM HINBLICK AUF DEN RECHNUNGSLEGUNGSPROZESS

### Einleitung

Als Basis zur Beschreibung der wesentlichen Merkmale dient die Struktur des Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). Das COSO-Rahmenwerk setzt sich aus fünf miteinander in Beziehung stehenden Komponenten zusammen: Kontrollumfeld, Risikobeurteilung, Kontrollmaßnahmen, Information und Kommunikation und Überwachung. Im STRABAG Konzern wurde darauf aufbauend ein unternehmensweites Risikomanagement nach allgemein anerkannten Grundsätzen eingerichtet.

Ziel des internen Kontrollsystems ist es, das Management so zu unterstützen, dass es in der Lage ist, effektive und sich ständig verbessernde interne Kontrollen hinsichtlich der Rechnungslegung zu gewährleisten. Es ist einerseits auf die Einhaltung von Richtlinien und Vorschriften und andererseits auf spezifische Kontrollmaßnahmen in den Schlüsselprozessen des Rechnungswesens ausgerichtet.

### Kontrollumfeld

Bericht der Internen  
Revision im Corporate  
Governance-Bericht

Die Unternehmenskultur bestimmt das Kontrollumfeld, in dem das Management und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter operieren. STRABAG arbeitet aktiv an der Verbesserung der Kommunikation und der Vermittlung ihrer Grundwerte, die auch im STRABAG Ethik-Kodex verankert sind. Dadurch will sie Moral, Ethik und Integrität im Unternehmen und im Umgang mit Anderen sicherstellen.

Es ist die Aufgabe der Internen Revision, die Einhaltung der Gesetze und unternehmensweiter Richtlinien im technischen und kaufmännischen Bereich durch periodische, unangekündigte Überprüfungen aller relevanten Geschäftsfelder sowie die Funktionsfähigkeit der Compliance-Organisation zu überwachen. Bei diesen Überprüfungen analysiert die Interne Revision die Rechtmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit der Handlungen. Die Interne Revision überprüft unabhängig und regelmäßig auch im Bereich des Rechnungswesens die Einhaltung der internen Vorschriften. Der Leiter der Internen Revision berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden.

Die Implementierung des internen Kontrollsystems im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess erfolgt auf Basis von internen Richtlinien und Vorschriften. Die Verantwortlichkeiten dafür wurden an die Unternehmensorganisation angepasst.

### Risikobeurteilung

Das Management erhebt und überwacht die Risiken in Bezug auf den Rechnungslegungsprozess. Der Fokus liegt dabei auf jenen Risiken, die typischerweise als wesentlich zu betrachten sind.

Für die Erstellung des Abschlusses müssen regelmäßig Prognosen vorgenommen werden, bei denen das immanente Risiko besteht, dass die tatsächliche zukünftige Entwicklung von der erwarteten abweicht. Dies trifft insbesondere

auf folgende Sachverhalte/Posten des Konzernabschlusses zu: Bewertung von unfertigen Bauvorhaben, Bilanzierung und Bewertung von Rückstellungen einschließlich Sozialkapital, Ausgang von Rechtsstreitigkeiten, Forderungseinbringlichkeit sowie Werthaltigkeit von Beteiligungen und Firmenwerten. In Einzelfällen wird externes Expertenwissen zugezogen, oder es wird auf öffentlich zugängliche Quellen abgestellt, um das Risiko einer Fehleinschätzung zu minimieren.

### Kontrollmaßnahmen

Sämtliche Kontrollmaßnahmen werden im laufenden Geschäftsprozess angewendet, um sicherzustellen, dass Fehler oder Abweichungen in der Finanzberichterstattung vermieden bzw. entdeckt und korrigiert werden. Die Kontrollmaßnahmen reichen von der Durchsicht der Periodenergebnisse bis hin zur spezifischen Überwachung von Konten sowie Kostenstellen und zur Analyse der laufenden Prozesse im Rechnungswesen. Es liegt in der Verantwortung des Vorstandes, die Hierarchieebenen so auszugestalten, dass eine Tätigkeit und die Kontrolle dieser Tätigkeit nicht von derselben Person durchgeführt werden (**Vier-Augen-Prinzip**).

Kontrollmaßnahmen in Bezug auf die IT-Sicherheit stellen einen Eckpfeiler des internen Kontrollsystems dar. So wird die Trennung von sensiblen Tätigkeiten durch eine restriktive Vergabe von IT-Berechtigungen unterstützt. Für Rechnungslegung und Finanzberichterstattung wird im Wesentlichen eine selbstentwickelte Software, die die Besonderheiten der Baubranche abbildet, verwendet. Die Funktionsfähigkeit dieses Rechnungslegungssystems wird u.a. durch im System eingerichtete automatisierte IT-Kontrollen gewährleistet.

### Information und Kommunikation

Richtlinien und Vorschriften hinsichtlich der Finanzberichterstattung werden vom Management regelmäßig aktualisiert und an alle betroffenen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter kommuniziert. Darüber hinaus finden regelmäßig in verschiedenen **Gremien** Diskussionen betreffend die Finanzberichterstattung und die in diesem Zusammenhang bestehenden Richtlinien und Vorschriften statt. Diese Gremien setzen sich neben dem Management auch aus der Abteilungsleitung und führenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung

Rechnungswesen zusammen. Die Gremienarbeit hat u.a. zum Ziel, die Einhaltung der Richtlinien und Vorschriften des Rechnungswesens sicherzustellen sowie Schwachstellen und Verbesserungspotenziale im Rechnungslegungsprozess zu identifizieren und zu kommunizieren. Außerdem werden die **Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Rechnungswesens** laufend im Hinblick auf Neuerungen in der nationalen und internationalen Rechnungslegung **geschult**, um Risiken einer unbeabsichtigten Fehlberichterstattung frühzeitig erkennen zu können.

### Überwachung

Die Verantwortung für die unternehmensweite fortlaufende Überwachung obliegt dem Vorstand und dem Aufsichtsrat. Darüber hinaus sind alle weiteren Managementebenen für die Überwachung ihres jeweiligen Zuständigkeitsbereiches verantwortlich. Es werden in regelmäßigen Abständen Kontrollen und Plausibilitätsprüfungen vorgenommen. Außerdem ist die Interne Revision in den Überwachungsprozess involviert.

Das Top-Management erhält monatlich zusammengefasste Finanzberichte über die Entwicklung der Leistung und des Ergebnisses der jeweiligen Segmente und Länder sowie der Liquidität. Zu veröffentlichende Abschlüsse werden von leitenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Rechnungswesens und den kaufmännischen Vorständen vor Weiterleitung an den Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates einer abschließenden Würdigung unterzogen.

## Personal



MENSCHEN &  
ARBEITSPLATZ

Die STRABAG SE beschäftigte im Jahr 2013 durchschnittlich 73.100 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in allen Konzernländern (2012: 74.010 Personen), davon 28.091 Angestellte und 45.009 Gewerbliche. Mit einem Minus von 1 % sank der **Mitarbeiterstand** damit kaum. Große Änderungen in mehreren Einheiten glichen sich dabei beinahe aus: Zum einen wurde Personal in Polen marktbedingt abgebaut; zum anderen führten neue Großprojekte in außereuropäischen Märkten und in Deutschland zu einem Aufbau von fast 1.600 Arbeitsplätzen.

Im abgelaufenen Geschäftsjahr waren 1.118 Personen als Gewerbliche (2012: 1.129) und 255 als Angestellte (2012: 259) im Konzern in **Ausbildung**. Zudem waren zum Jahresende 45 technische Trainees und zehn kaufmännische **Trainees** im Einsatz.

Der Anteil von **Frauen** an den Beschäftigten im Konzern betrug durchschnittlich 13,6 % (2012: 13,4 %), im Konzernmanagement waren es 8,6 % (2012: 8,7 %). Damit hat das Unternehmen sein Ziel, den Frauenanteil im Konzern jährlich zu steigern, nur zum Teil erreicht.

## Forschung und Entwicklung



MISSION &  
VISION

Als Technologiekonzern für Baudienstleistungen agiert die STRABAG Gruppe in einem sich schnell verändernden Umfeld. Die zunehmende Technisierung, die enger werdenden Verzahnung mit anderen Branchen sowie der weiter wachsende Wettbewerbsdruck stellen das Unternehmen vor große Herausforderungen. Um langfristig wettbewerbsfähig zu bleiben, muss es die Auswirkungen dieser Entwicklungen auf sein Kerngeschäft verstehen und Maßnahmen setzen, die einen Vorsprung gegenüber dem Wettbewerb sichern. Daher liegt der Fokus auf einer zunehmenden **technologischen Ausrichtung** und einem **systematischen Innovationsmanagement**.

Zum einen kooperiert der STRABAG Konzern seit Jahren mit internationalen Universitäten und Forschungseinrichtungen. Zum anderen sieht er in den internen Einheiten, die mit Forschung und Entwicklung beschäftigt sind, einen strategischen Wettbewerbsvorteil: Federführend bei der Planung und Durchführung von Forschungs- und Entwicklungsprojekten innerhalb der STRABAG Gruppe sind die **Zentrale Technik (ZT)** und die Gesellschaft zur Optimierung von Technischen Prozessen, Arbeitssicherheit und Qualität (TPA), die unmittelbar dem Vorstandsvorsitzenden unterstehen.

Die ZT ist als Zentralbereich mit **750** hoch qualifizierten **Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern** an 21 Standorten organisiert. Sie erbringt Leistungen für den Tief- und den Tunnelbau, den konstruktiven Ingenieurbau und den Schlüsselfertigbau entlang des gesamten Bauprozesses: Von der frühen Akquisitionsphase über die Angebotsbearbeitung und die Ausführungsplanung

bis hin zur Fachbauleitung bietet die ZT innovative Lösungen u.a. zu Baustofftechnologie, Baubetrieb und -physik sowie Software-Lösungen an. Zentrale Themenfelder der Innovationsaktivitäten sind dabei das nachhaltige Bauen und erneuerbare Energien. So entwickeln die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter etwa Methoden und Werkzeuge zur Kontrolle des Einflusses der Bauaktivitäten auf die Umwelt.

Die **TPA** ist das Kompetenzzentrum der STRABAG Gruppe für Qualitätsmanagement und baustofftechnische Forschung und Entwicklung. Zu den Hauptaufgaben zählen die Sicherstellung der Qualität der Baustoffe, Bauwerke und Dienstleistungen und der Sicherheit der Prozesse sowie die Entwicklung und Prüfung von Standards für die Be- und Verarbeitung von Baustoffen und -materialien. Zusätzlich kommt mit dem Lean Management die Kompetenz für die effiziente Planung von Liefer- und Produktionsketten hinzu. Die TPA beschäftigt rund **900 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter** an 130 Standorten in mehr als 20 Ländern und ist damit eine der größten privaten Laborgesellschaften Europas.

Über die Tochtergesellschaft **EFKON AG** ist STRABAG in der Forschung und Entwicklung in Bezug auf intelligente Verkehrstelematiksysteme, insbesondere elektronische Mautsysteme, tätig. Produkte bzw. Lösungen im Segment elektronischer Mautanwendungen für den mehrspurigen Fließverkehr wurden bereits entwickelt und auf dem internationalen Markt eingeführt. Im vergangenen Jahr lag der Forschungsschwerpunkt auf den Themen mobiles und portables Enforcement, Mikrowellenkommunikation und

Bildaufnahmesysteme. Das Technologieunternehmen mit Sitz in Raaba bei Graz, Österreich, ist international sehr gefragt und konnte im Jahr 2013 eine Exportquote von 95 % erreichen.

Zusätzlich zu konkreten Forschungsprojekten der konzerninternen Einheiten und Tochtergesellschaften erfolgt ein Großteil der Forschungs- und Entwicklungstätigkeit bei laufenden Bauprojekten – insbesondere im Tunnel-, Ingenieur- und Spezialtiefbau. Dort ergeben sich oft

während der Bautätigkeit neue Herausforderungen bzw. konkrete Fragestellungen, die vor Ort ein technologisch neues Verfahren oder eine innovative Lösung erfordern und somit ebenfalls zur konzernweiten Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationstätigkeit beitragen.

Für Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationsaktivitäten wendete der STRABAG Konzern im Geschäftsjahr 2013 rund € 20 Mio. (2012: rund € 17 Mio.) auf.

## Umwelt



OKOLOGISCHE  
VERANTWORTUNG

Weitere Informationen zur ökologischen Verantwortung unter [csr.strabag.com](http://csr.strabag.com) (nicht von KPMG geprüft)

Die ökologische Verantwortung ist seit Jahren ein Thema innerhalb des Konzerns und ist auch in der Unternehmensstrategie verankert. Als Baudienstleisterin erzeugt STRABAG durch ihre Aktivitäten Staub und Lärm und verändert zudem die Umgebung. Da eine emissionsfreie Baustelle in absehbarer Zeit nicht realisierbar sein wird, ist es das Ziel des Unternehmens, die **negativen Einwirkungen auf die Umwelt**,

die durch das Kerngeschäft entstehen, **auf ein Minimum zu beschränken**. Dazu wird kontinuierlich in Verfahren und Technologien investiert, welche die Effizienz während des Baubetriebes steigern und die Umwelteinflüsse reduzieren. Daher beginnt ökologische Verantwortung bei STRABAG mitunter bereits bei der Planung und setzt sich bei der Errichtung von Bauwerken sowie bei den Baudienstleistungen fort.

### ENERGIEMANAGEMENT HILFT, KOSTEN ZU SENKEN

Nicht nur aus ökologischen, sondern auch aus ökonomischen Gründen ist das Thema Energie für den STRABAG Konzern von großer Bedeutung. Das Energiemanagement ist ein Instrument, mit dem der Energieverbrauch und damit die Energiekosten im Konzern langfristig verringert werden können. Dazu bedarf es betrieblicher Ziele bezüglich des Energieverbrauches und der CO<sub>2</sub>-Emissionen sowie der Entwicklung und Umsetzung entsprechender Maßnahmen. In einigen operativen Einheiten des Konzerns werden bereits seit einigen Jahren Pilotprojekte zu diesem Thema erfolgreich umgesetzt.

Im Berichtsjahr 2013 beliefen sich die **Energiekosten** für den Konsolidierungskreis der STRABAG SE auf **€ 342,73 Mio.** (2012: € 347,13 Mio.). Ohne Effizienzsteigerungsmaßnahmen ist davon auszugehen, dass sich die Ausgaben für Energie durch Preissteigerungen

und gesetzliche Änderungen in den nächsten Jahren erhöhen werden. Deshalb führte das Unternehmen im Jahr 2012 ein umfassendes Energiemanagement ein, das im Jahr 2013 mit der **Reduktion des Energieverbrauches um 1,2 %** erste Fortschritte erzielte. Das STRABAG Energiemanagement subsumiert alle geplanten und durchgeführten Maßnahmen, um bei geforderter Leistung einen minimalen Energieeinsatz sicherzustellen. Dabei wird Einfluss auf organisatorische und technische Abläufe genommen. Darüber hinaus werden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Konzern darauf sensibilisiert, die Energieeffizienz zu verbessern. Die positiven Resultate des Energiemanagements zeigen sich in der Reduktion der Energiekosten, der Hebung des Steuerentlastungspotenzials und dem Schutz der Umwelt durch vermindernden Emissionsausstoß.

### RÜCKGANG DES CO<sub>2</sub>-AUSSTOSSES IM JAHR 2013

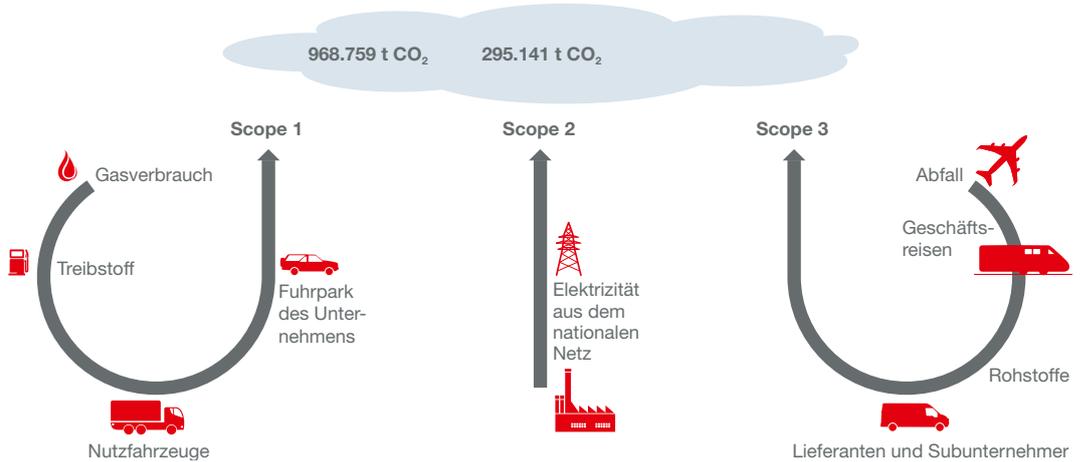
Wie in den Vorjahren bezieht sich auch die CO<sub>2</sub>-Bilanz für das Geschäftsjahr 2013 auf den Vollkonsolidierungskreis des Konzerns und beinhaltet die verursachten Emissionen in 60 Ländern. Innerhalb des Konzerns wurden im Berichtszeitraum insgesamt **1.263.900 Tonnen CO<sub>2</sub> emittiert**. Im Vergleich zum Vorjahr bedeutet

dies einen **Rückgang von 2 %** bzw. mehr als 24.400 Tonnen CO<sub>2</sub>. Die Emissionen werden entsprechend der Definition des Greenhouse Gas Protocol in Scope 1 und 2 getrennt dargestellt. Mit 53 % wurde der größte Anteil der CO<sub>2</sub>-Emissionen – wie auch im Vorjahr – durch den Einsatz von Treibstoffen im Konzern

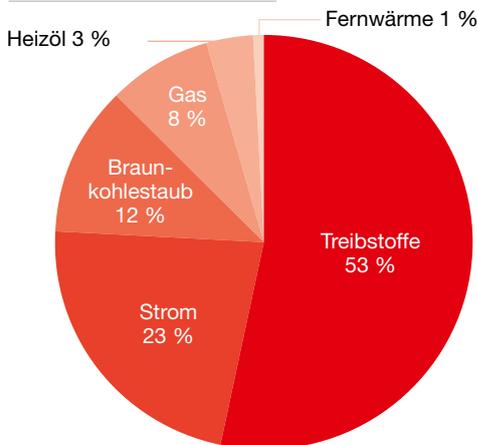
verursacht, was fast ausschließlich Diesel betraf. Mit 23 % bzw. 12 % folgten Strom und Braunkohlestaub. Deutschland, Polen und Österreich verursachten mit 54 % den Großteil dieser

Emissionen. Der Verbrauch verhielt sich analog zur erbrachten Leistung: Diese Länder erwirtschafteten im Jahr 2013 mit 63 % auch den Großteil der Leistung.

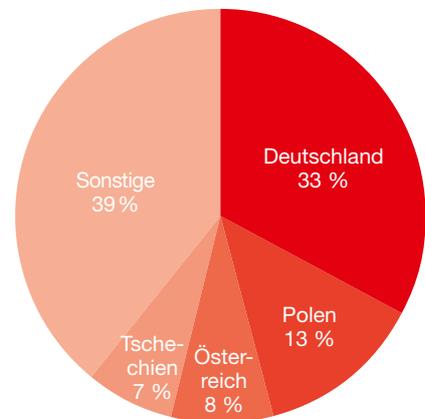
EMISSIONEN DES STRABAG KONZERNS FÜR DAS JAHR 2013



ANTEIL DER CO<sub>2</sub>-EMISSIONEN NACH ENERGIETRÄGER



CO<sub>2</sub>-EMISSIONEN NACH LÄNDERN



CARBONTRACKER KONTINUIERLICH WEITERENTWICKELT

Die Energiedaten für den Konzern werden aus der im Jahr 2012 selbst entwickelten Software CarbonTracker generiert. Beim CarbonTracker handelt es sich um eine **systematische Energie- und CO<sub>2</sub>-Datenerfassung**, die die notwendigen Daten automatisch aus bereits vorhandenen Datenbanken des Konzerns bezieht. Nachdem die CO<sub>2</sub>-Bilanz 2012 des Konzerns erstmals mit dem CarbonTracker erstellt wurde, lautete die Zielsetzung für die nächsten Jahre, die Berechnungssystematik zu verfeinern, damit für jede

organisatorische Einheit zeitnah eine exakte CO<sub>2</sub>-Bilanz erstellt werden kann. Einige dieser Ziele wurden im Jahr 2013 bereits verwirklicht. Dazu zählt etwa die Neugestaltung der Eingabemaske, um die Daten einfacher eingeben zu können, sowie die nun lückenlose Nachvollziehbarkeit der Änderungen durch eine nach Zeitpunkt und Anwenderin bzw. Anwender sortierte Archivierung. Die Software ist web-basiert angelegt, damit über das Intranet auf den CarbonTracker zugegriffen werden kann.

ENERGIEVERBRAUCH DES KONZERNS<sup>1)</sup>

	<b>Einheit</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Strom	MWh	499.945	499.146	486.033	497.943
Treibstoff	Tsd. Liter	212.614	241.433	245.660	252.718
Gas	Brennwert in MWh	705.973	658.356	565.048	560.507
Heizöl	Tsd. Liter	25.836	21.644	17.790	16.053
Kohlenstaub	Tonnen	51.452	84.318	79.107	69.602

Nach der Datenerhebung gilt der Fokus der Datenanalyse. Um den Energie- und Rohstoffverbrauch innerhalb der STRABAG Gruppe vergleichen zu können, erstellt das Unternehmen einen sogenannten „Energieatlas“, in dem die Energieflüsse nach Ländern und Organisationseinheiten dargestellt werden. Mittels

Kennzahlen, die den Energieverbrauch und die CO<sub>2</sub>-Emissionen einzelner Anlagen und Bereiche angeben, können entsprechende Effizienzmaßnahmen entwickelt und deren Wirksamkeit geprüft werden. In Zukunft sollen diese Daten als Grundlage für die Definition konkreter Energieziele dienen.

1) Änderungen der Energiewerte zu vorherigen Publikationen ergeben sich aus der Weiterentwicklung der Erhebungssystematik. Die Darstellung weicht von der sonst bei STRABAG üblichen Darstellung eines Zeitraumes von fünf Jahren ab, da die Daten erst ab dem Jahr 2010 vorliegen.

## Angaben zu § 243a Abs. 1 UGB

1. Das Grundkapital der STRABAG SE beträgt € 114.000.000 und setzt sich aus 114.000.000 zur Gänze einbezahlten, nennbetragslosen Stückaktien mit einem anteiligen Wert am Grundkapital von € 1 pro Aktie zusammen. 113.999.997 Stückaktien sind Inhaberaktien und im Prime Market der Wiener Börse handelbar. Drei Stückaktien sind Namensaktien. Jeder Inhaber- und Namensaktie steht eine Stimme zu (One Share – One Vote). Das mit den Namensaktien Nr. 1 und Nr. 2 verbundene Entsendungsrecht ist unter Punkt 4 näher beschrieben.

2. Die Haselsteiner-Gruppe (Haselsteiner Familien-Privatstiftung, Dr. Hans Peter Haselsteiner), die Raiffeisen-Gruppe (Raiffeisen-Holding Niederösterreich-Wien reg. Gen.m.b.H., BLR-Baubeteiligungs GmbH, „Octavia“ Holding GmbH), die UNIQA-Gruppe (UNIQA Insurance Group AG, UNIQA Beteiligungs-Holding GmbH, UNIQA Österreich Versicherungen AG, UNIQA Erwerb von Beteiligungen Gesellschaft m.b.H., Raiffeisen Versicherung AG) und Rasperia Trading Limited (kontrolliert von Oleg Deripaska) haben als Aktionärsgruppen der STRABAG SE einen Syndikatsvertrag abgeschlossen. Dieser regelt (1) Nominierungsrechte den Aufsichtsrat betreffend, (2) die Koordination des Abstimmungsverhaltens in der Hauptversammlung, (3) Beschränkungen in Bezug auf die Übertragung von Aktien und (4) die gemeinsame Entwicklung des russischen Marktes als Kernmarkt. Demnach haben die Haselsteiner-Gruppe, die Raiffeisen-Gruppe gemeinsam mit der UNIQA-Gruppe und Rasperia Trading Limited jeweils das Recht, zwei Mitglieder des Aufsichtsrates zu nominieren. Der Syndikatsvertrag verpflichtet die Syndikatspartnerinnen, ihre Stimmrechte aus den syndizierten Aktien in der Hauptversammlung der STRABAG SE einheitlich auszuüben. Zudem sieht der Syndikatsvertrag als Übertragungsbeschränkungen wechselseitige Vorkaufs- und Optionsrechte sowie eine Mindestbeteiligung der Syndikatspartnerinnen vor.

Darüber hinaus ruhen zum 31.12.2013 sämtliche Rechte aus 11.400.000 Stückaktien (10 % des Grundkapitals) gemäß § 65 Abs. 5 AktG, da diese Aktien von der STRABAG SE als eigene Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG gehalten werden (siehe auch Punkt 7).

3. Folgende Aktionärinnen waren nach Kenntnis der STRABAG SE zum 31.12.2013 direkt oder indirekt mit einem Anteil von zumindest 10 % am Grundkapital der STRABAG SE beteiligt:

- Haselsteiner Familien-Privatstiftung ...28,6 %
- Raiffeisen-Holding Niederösterreich-Wien reg.Gen.m.b.H. (Raiffeisen-Gruppe) ... 14,9 %
- UNIQA Versicherungen AG (UNIQA-Gruppe).....14,7 %
- Rasperia Trading Limited ..... 18,8 %

Die Kernaktionärin Rasperia Trading Limited hielt zusätzlich zu ihrem Anteil von 18,8 % eine Kaufoption auf weitere 6,2 % an STRABAG SE, die es ihr erlaubt, diesen Anteil bis zum 15.7.2014 von den übrigen vorerwähnten Kernaktionärsgruppen zu erwerben.

In Ausübung der Ermächtigung der 7. ordentlichen Hauptversammlung vom 10.6.2011 und der neuerlichen Ermächtigung der 8. ordentlichen Hauptversammlung vom 15.6.2012 zum Erwerb eigener Aktien gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 AktG hat die Gesellschaft per 31.12.2013 14.000.000 Stückaktien erworben, was einem Anteil am Grundkapital von 10 % entspricht (siehe auch Punkt 7).

Die restlichen Anteile am Grundkapital der STRABAG SE im Umfang von insgesamt rund 13,0 % befinden sich im Streubesitz.

4. Drei Stückaktien sind – wie unter Punkt 1 erwähnt – im Aktienbuch eingetragene Namensaktien. Die Namensaktien Nr. 1 und Nr. 3 hält die Haselsteiner-Gruppe. Die Namensaktie Nr. 2 wird von Rasperia Trading Limited gehalten. Die Namensaktien Nr. 1 und Nr. 2 berechtigen zur Entsendung je eines Aufsichtsratsmitgliedes der STRABAG SE.

5. Es bestehen keine Mitarbeiterbeteiligungsprogramme.

6. Es bestehen keine über die Punkte 2 bzw. 4 hinausgehenden Bestimmungen betreffend die Ernennung und Abberufung von Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates bzw. betreffend die Änderung der Satzung, die sich nicht unmittelbar aus dem Gesetz ergeben.

7. Der Vorstand der STRABAG SE wurde mit Beschluss der 5. ordentlichen Hauptversammlung vom 19.6.2009 gemäß § 169 AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis 19.6.2014 das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu € 57.000.000, allenfalls in mehreren Tranchen, durch Ausgabe von bis zu 57.000.000

Stück auf den Inhaber lautenden Stückaktien gegen Bareinzahlung oder Sacheinlage (in diesem Fall auch unter teilweisem oder gänzlichem Ausschluss des Bezugsrechtes der Aktionärinnen und Aktionäre) zu erhöhen.

Weiters wurde der Vorstand mit Beschluss der 8. ordentlichen Hauptversammlung vom 15.6.2012 gemäß § 174 Abs. 2 AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis einschließlich fünf Jahre ab dem Tag der Beschlussfassung Finanzinstrumente im Sinne von § 174 AktG – insbesondere Wandelschuldverschreibungen, Gewinnschuldverschreibungen und Genussrechte – mit einem Gesamtnennbetrag von bis zu € 1.000.000.000 auszugeben, die auch das Bezugs- und/oder das Umtauschrecht auf den Erwerb von insgesamt bis zu 50.000.000 Aktien der Gesellschaft einräumen können und/oder so ausgestaltet sind, dass ihr Ausweis als Eigenkapital erfolgen kann, auch in mehreren Tranchen und in unterschiedlicher Kombination, und zwar auch mittelbar im Wege der Garantie für die Emission von Finanzinstrumenten durch ein verbundenes Unternehmen der Gesellschaft mit Wandlungsrechten auf Aktien der Gesellschaft.

Außerdem wurde der Vorstand mit Beschluss dieser Hauptversammlung gemäß § 65 Abs. 1 Z. 8 sowie Abs. 1a und 1b AktG ermächtigt, auf den Inhaber oder auf Namen lautende Stückaktien der Gesellschaft im Ausmaß von bis zu 10 % des Grundkapitals der Gesellschaft während einer Geltungsdauer von zwölf Monaten ab dem 10.7.2012 sowohl über die Börse als auch außerbörslich zu einem niedrigsten Gegenwert von € 1 je Aktie und einem höchsten Gegenwert von € 34 je Aktie zu erwerben. Der Handel mit eigenen Aktien ist als Zweck des Erwerbes ausgeschlossen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke

durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden. Den Erwerb über die Börse kann der Vorstand der STRABAG SE beschließen, doch muss der Aufsichtsrat im Nachhinein von diesem Beschluss in Kenntnis gesetzt werden. Der außerbörsliche Erwerb unterliegt der vorherigen Zustimmung des Aufsichtsrates. Der Vorstand wurde gleichzeitig für die Dauer von fünf Jahren ab Beschlussfassung gemäß § 65 Abs. 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates für die Veräußerung bzw. Verwendung eigener Aktien eine andere Art der Veräußerung als über die Börse oder durch ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechtes (Bezugsrechtes) der Aktionärinnen und Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Die Ermächtigung kann ganz oder teilweise oder auch in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 228 Abs. 3 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden.

**8.** Mit Ausnahme der Verträge über einen syndizierten Avalkreditrahmen und einen syndizierten Barkreditrahmen bestehen keine bedeutenden Vereinbarungen, an welchen die STRABAG SE beteiligt ist und die bei einem Kontrollwechsel in der STRABAG SE infolge eines Übernahmeangebotes wirksam werden, sich ändern oder enden.

**9.** Es bestehen keine Entschädigungsvereinbarungen zwischen der STRABAG SE und ihren Vorstands- und Aufsichtsratsmitgliedern oder Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern für den Fall eines öffentlichen Übernahmeangebotes.

## Geschäftsbeziehungen zu nahestehenden Personen und Unternehmen

Die Geschäftsbeziehungen zu nahestehenden Personen und Unternehmen werden im Konzernanhang unter Punkt 27 erläutert.

## Ergänzende Informationen

Anfang März 2009 ereignete sich im Bereich der U-Bahn-Baustelle Nord-Süd-Stadtbahn Köln, Los Süd, ein Schadensfall. Dieser führte dazu, dass das Gebäude des Historischen Stadtarchivs der Stadt Köln sowie wesentliche Teile zweier angrenzender Gebäude einstürzten und teilweise in einen sich öffnenden Erdtrichter neben dem Nord-Süd-Stadtbahn-Bauwerk Gleiswechsel Waidmarkt rutschten. Dabei wurden zwei Personen verschüttet und konnten von den Einsatzkräften nur noch tot geborgen werden.

Die Arbeiten an der U-Bahn-Baustelle werden in einer Arbeitsgemeinschaft (ARGE) ausgeführt, die aus der Bilfinger SE (vormals Bilfinger Berger SE), der Wayss & Freytag Ingenieurbau AG und einer Konzerngesellschaft besteht. Die Geschäftsführung der ARGE liegt bei der Bilfinger SE (technische Geschäftsführung) und der Wayss & Freytag Ingenieurbau AG (kaufmännische Geschäftsführung). STRABAG ist über ihre Tochtergesellschaft Ed. Züblin AG mit 33,3 % an der ARGE beteiligt.

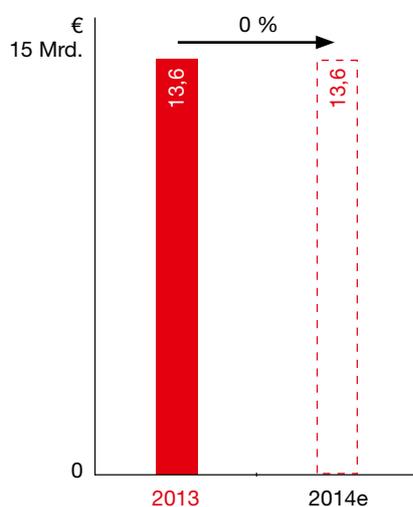
Die Schadensursache ist nach wie vor nicht bekannt. Die Staatsanwaltschaft ermittelte mit drei eigenen Sachverständigen – zunächst gegen Unbekannt – wegen fahrlässiger Tötung und Baugefährdung. Beim Landgericht Köln werden zwei selbstständige Beweisverfahren geführt, eines zur Ermittlung

der Schadensursache, eines zur Ermittlung des Schadens an den Gebäuden und Archivalien. Um eine mögliche Verjährung potenzieller Ansprüche zu verhindern, wurden Ende 2012 die selbstständigen Beweisverfahren gegen die ARGE Nord-Süd-Stadtbahn Köln, Los Süd, auf weitere natürliche und juristische Personen aus dem Umfeld der Baumaßnahme erweitert. Diese Erweiterungen haben rein formelle Gründe und stehen nicht in Zusammenhang mit neuen Erkenntnissen zur Schadensursache. Um diese zu ermitteln, wird derzeit ein Besichtigungsbauwerk errichtet, mit dessen Fertigstellung nicht vor Mitte 2014 zu rechnen ist. Mit dem Besichtigungsbauwerk soll geklärt werden, ob die von der ARGE erstellte Schlitzwand einen Fehler aufweist.

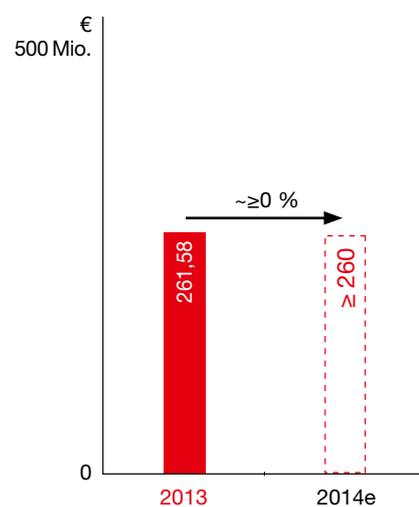
Allein zur Unterbrechung der laufenden Verjährungsfrist hat die Staatsanwaltschaft im Dezember 2013 ein Ermittlungsverfahren gegen rund 100 Personen aus dem engeren und weiteren Projektumfeld eingeleitet. Diese rein vorsorgliche Maßnahme beinhaltet jedoch keine Aussage über die Schadensursache; insoweit bleibt nach wie vor das abschließende Ergebnis der Untersuchungen der Einsturzstelle und des in Auftrag gegebenen Sachverständigengutachtens abzuwarten. Unverändert wird davon ausgegangen, dass aus diesem Bauvorhaben der Gesellschaft kein signifikanter Schaden entstehen wird.

## Ausblick

LEISTUNGSPROGNOSE



EBIT-PROGNOSE



Weitere Informationen  
über die Märkte im  
Länderbericht

Da STRABAG regional und nach Bausparten sehr diversifiziert aufgestellt ist, dürften sich die Bewegungen in den einzelnen **Märkten** im kommenden Jahr mehr oder weniger ausgleichen:

Während der Preisdruck im deutschen Verkehrswegebau anhält, sieht sich STRABAG in diesem Land dank günstiger Finanzierungsbedingungen einer soliden Nachfrage im Hochbau gegenüber. In Österreich zeigt sich ein ähnliches Bild – in beiden Heimatmärkten wird daher von einer stabilen, aber wettbewerbsintensiven Situation ausgegangen. Polen, das nach Leistung drittgrößte Land für STRABAG, war wie erwartet vom Ende des Baubooms gezeichnet, doch sollten ab Ende 2014 dank neuer EU-Budgets wieder erste Impulse im Infrastrukturbau erkennbar sein. In Tschechien, Rumänien und im adriatischen Raum kommen mangels Finanzierung sehr wenige öffentliche Großprojekte zur Vergabe, was zu einem weiterhin harten Wettbewerb über den Preis führt. Positivere Aussichten bieten dagegen der slowakische Verkehrswegebau, wo sich aktuell mehrere große Autobahn- und Schnellstraßenprojekte in Ausschreibung befinden, sowie der slowakische und der tschechische Hochbau.

Details zum Ausblick  
in den Segment-  
berichten

Zusammenfassend rechnet der STRABAG SE Vorstand mit einer gegenüber 2013 gleichbleibenden **Leistung** von € 13,6 Mrd. Diese sollte sich aus € 6,0 Mrd. aus dem Segment Nord + West, € 4,7 Mrd. aus dem Segment Süd + Ost und € 2,8 Mrd. aus dem Segment International + Sondersparten zusammensetzen.

Der Rest entfällt auf Sonstiges. Damit gestaltet sich auch die Segmentzusammensetzung gegenüber dem Jahr 2013 weitgehend unverändert.

Durch den erforderlichen Erwerb von projektbezogenem Spezialgerät sollten sich die **Netto-Investitionen** (Cash-flow aus der Investitionstätigkeit) erhöhen und somit nach € 332,38 Mio. im Jahr 2013 bei etwa € 350 Mio. im Jahr 2014 zu liegen kommen.

Der Vorstand rechnet für das laufende Geschäftsjahr mit einem **EBIT** von zumindest € 260 Mio., was dem prognostizierten Wert von 2013 entspricht. Zwar zeitigt die Umsetzung der von der internen Task Force STRABAG 2013ff vorgeschlagenen Maßnahmen erste Erfolge, doch sieht sich STRABAG 2014 einem herausfordernden Umfeld mit höherem Preisdruck im europäischen Infrastrukturbau gegenüber. Dagegen registriert das Unternehmen weiterhin solide Bedingungen im privaten Hochbau.

In den Folgejahren steht weiterhin weniger das Wachstum der Leistung als eine Verbesserung der Rentabilität im Vordergrund. Aus heutiger Sicht rechnet der STRABAG SE Vorstand frühestens ab 2016 wieder mit Steigerungen bei der Leistung bzw. beim Umsatz. Bis dahin sollten ein stringentes Risikomanagement und organisatorische Maßnahmen zur Kosteneffizienz zu einer Verbesserung der Margen führen. **Mittelfristig** strebt das Unternehmen eine **EBIT-Marge** von 3 % an.

## Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Die politischen Entwicklungen seit Februar 2014 in der Ukraine haben aus heutiger Sicht keinen wesentlichen Einfluss auf die Lage des STRABAG Konzerns. In der Ukraine erbringt das Unternehmen weniger als 1 % der jährlichen Leistung. In Russland wird der Konzern im Jahr 2014 voraussichtlich weniger als 3 % seiner Leistung erwirtschaften. Da der Bau ein

exportschwacher Sektor ist, weil ein Großteil der Leistungen vor Ort erfolgt, und der STRABAG Konzern seine Leistungen fast ausschließlich für die private Auftraggeberschaft erbringt, erwartet das Unternehmen keine unmittelbaren Auswirkungen der politischen Entwicklungen auf sein Geschäft in Russland.

# BESTÄTIGUNGSVERMERK

## Bericht zum Konzernabschluss

Wir haben den beigefügten Konzernabschluss der

**STRABAG SE,  
Villach,**

für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2013 geprüft. Dieser Konzernabschluss umfasst die Konzernbilanz zum 31. Dezember 2013, die Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung/Gesamtergebnisrechnung, die Konzern-Kapitalflussrechnung und die Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung für das am 31. Dezember 2013 endende Geschäftsjahr sowie den Konzernanhang.

### VERANTWORTUNG DER GESETZLICHEN VERTRETER FÜR DEN KONZERNABSCHLUSS UND DIE BUCHFÜHRUNG

Die gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft sind für die Konzernbuchführung sowie für die Aufstellung eines Konzernabschlusses verantwortlich, der ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards (IFRSs), wie sie in der EU anzuwenden sind, und den zusätzlichen Anforderungen des § 245a UGB vermittelt. Diese Verantwortung beinhaltet: Gestaltung, Umsetzung und Aufrechterhaltung eines internen Kontrollsystems, soweit dieses für die Aufstellung des Konzernabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von Bedeutung ist, damit dieser frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern; die Auswahl und Anwendung geeigneter Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden; die Vornahme von Schätzungen, die unter Berücksichtigung der gegebenen Rahmenbedingungen angemessen erscheinen.

### VERANTWORTUNG DES ABSCHLUSSPRÜFERS UND BESCHREIBUNG VON ART UND UMFANG DER GESETZLICHEN ABSCHLUSSPRÜFUNG

Unsere Verantwortung besteht in der Abgabe eines Prüfungsurteils zu diesem Konzernabschluss auf der Grundlage unserer Prüfung. Wir haben unsere Prüfung unter Beachtung der in Österreich geltenden gesetzlichen Vorschriften und der vom International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB) der International Federation of Accountants (IFAC) herausgegebenen International Standards on Auditing (ISAs) durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern, dass wir die Standesregeln einhalten und die Prüfung so planen und durchführen, dass wir uns mit hinreichender Sicherheit ein Urteil darüber bilden können, ob der Konzernabschluss frei von wesentlichen Fehldarstellungen ist.

Eine Prüfung beinhaltet die Durchführung von Prüfungshandlungen zur Erlangung von Prüfungsnachweisen hinsichtlich der Beträge und sonstigen Angaben im Konzernabschluss. Die Auswahl der Prüfungshandlungen liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Abschlussprüfers unter Berücksichtigung seiner Einschätzung des Risikos eines Auftretens wesentlicher Fehldarstellungen, sei es auf Grund von beabsichtigten oder unbeabsichtigten Fehlern. Bei der Vornahme dieser Risikoeinschätzung berücksichtigt der Abschlussprüfer das interne Kontrollsystem, soweit es für die Aufstellung des Konzernabschlusses und die Vermittlung eines möglichst getreuen Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns von Bedeutung ist, um unter Berücksichtigung der Rahmenbedingungen geeignete Prüfungshandlungen festzulegen, nicht jedoch um ein Prüfungsurteil über die Wirksamkeit der internen Kontrollen des Konzerns abzugeben. Die Prüfung umfasst ferner die Beurteilung der Angemessenheit der angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden und der von den gesetzlichen Vertretern vorgenommenen wesentlichen Schätzungen sowie eine Würdigung der Gesamtaussage des Konzernabschlusses. Wir sind der Auffassung, dass wir ausreichende und geeignete Prüfungsnachweise erlangt haben, sodass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unser Prüfungsurteil darstellt.

## PRÜFUNGSURTEIL

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt. Auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Konzernabschluss nach unserer Beurteilung den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2013 sowie der Ertragslage des Konzerns und der Zahlungsströme des Konzerns für das Geschäftsjahr vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 2013 in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards (IFRSs), wie sie in der EU anzuwenden sind.

## AUSSAGEN ZUM KONZERNLAGEBERICHT

Der Konzernlagebericht ist auf Grund der gesetzlichen Vorschriften darauf zu prüfen, ob er mit dem Konzernabschluss in Einklang steht und ob die sonstigen Angaben im Konzernlagebericht nicht eine falsche Vorstellung von der Lage des Konzerns erwecken. Der Bestätigungsvermerk hat auch eine Aussage darüber zu enthalten, ob der Konzernlagebericht mit dem Konzernabschluss in Einklang steht und ob die Angaben nach § 243a UGB zutreffen.

Der Konzernlagebericht steht nach unserer Beurteilung in Einklang mit dem Konzernabschluss. Die Angaben gemäß § 243a UGB sind zutreffend.

Linz, am 11. April 2014

KPMG Austria AG  
Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft



Dr. Helge Löffler  
Wirtschaftsprüfer



Mag. Peter Humer  
Wirtschaftsprüfer